А К Т

государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта **«Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км»** в Междуреченском городском округе Кемеровской области

Дата начала проведения экспертизы: 06 ноября 2020 г.
Дата окончания экспертизы: 10 ноября 2020 г.
Место проведения экспертизы: г. Барнаул, Алтайский край
Заказчик экспертизы: ООО «ЭнергоСтройПроект», адрес: 454006, г. Челябинск, ул. Российская, д. 17

Сведения об эксперте:

1. Фамилия, имя, отчество	**Кунгурова Наталья Юрьевна**
Образование	высшее
Специальность	археолог
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	33 года
Место работы и должность	директор общества с ограниченной ответственностью «Сибирская археологическая служба» (ООО «СИБАРС»)
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	приказ Министерства культуры РФ об утверждении аттестации от 20 апреля 2012 г. № 359; на основании решения уполномоченного органа по аттестации экспертов № 527 от 31 марта 2015 г., № 580 от 26.04.2018 г. на проведение историко-культурной экспертизы объектов: - выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия.

- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;
- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ.

Информация об ответственности за достоверность сведений:

Эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»: научной обоснованности, объективности, законности; презумпции сохранности, объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности; соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия; достоверности и полноты информации, предоставляемой заинтересованным лицом на историко-культурную экспертизу; независимости эксперта; гласности, руководствуясь Положением о государственной историко-культурной экспертизе от 15 июля 2009 г. № 569. Эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в тексте заключения.

Отношение к заказчику:

эксперт не имеет родственных связей с заказчиком; не состоит в трудовых отношениях с заказчиком; не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком; не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика; не заинтересована в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего Акта экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя и третьих лиц.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы: отсутствуют

1. **Объект экспертизы:**

Документация, за исключением научных отчётов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьёй 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов и иных работ;

земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, выявленных объектов археологического наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия (ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ);

на землях объекта: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области

- Отчётная документация (Отчёт, 2020 г.), п.3.1.

2. **Цель экспертизы:** определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в ст. 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных земельных участках, землях лесного фонда либо водных объектах или их частях объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст.3 Федерального закона № 73-ФЗ (ст. 28 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ).

2. **Перечень документов, представленных для экспертизы**

1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ:

Отчёт: Баштанник С.В. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области – Кемерово -2020. – 64 с. (Приложение 3), проведённых на основании Открытого листа № 1600-2020, выданного зам. директора ООО НПО «АрхеоПолис» к.и.н. Баштаннику Сергею Васильевичу Министерством культуры РФ 20 августа 2020 г.
Фотофиксация сделана на момент проведения исследований участка.
2. Проектная документация «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» (1,8 км): план - карта с обозначением границ и поворотных точек на Google Earth экспликации (Приложение 2, 2 /2); представлен перечень значений координат поворотных точек объекта (Приложение 2А).
3. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 14.07.2020 № 02/1352 о наличии /отсутствии выявленных объектов культурного наследия либо объектов обладающих признакам объекта культурного наследия (в т.ч. археологического) на участках проектируемого объекта «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» (Приложение 1)

4. Основание проведения государственной историко-культурной экспертизы:

1. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации".
2. Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569.
3. Договор от 16 июля 2020 г. ООО «ЭнергоСтройПроект» на проведение научно-исследовательских археологических работ (разведки) и получению государственной историко-культурной экспертизы земельных участков по титулу «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км».
4. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 14.07.2020 № 02/1352

5. Сведения о проведённых исследованиях в рамках экспертизы (примененные методы, объем и характер выполненных работ, результаты)

Экспертиза проведена в камеральных условиях без выезда на место расположения участка исследования
- рассмотрены и проанализированы документы, представленные на экспертизу, содержащие результаты археологических полевых исследований земельных

участков;
- сделан анализ документов на состояние объективности, достоверности и полноты информации о проведённых археологических исследованиях, соответствию нормативам и существующему законодательству;
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках государственной историко-культурной экспертизы в виде Акта (Заключения).

При изучении представленных материалов, эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

6. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы:

1. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20 июня 2018 г. № 32;
2. Методика определения границ территорий объектов археологического наследия, разработанная ИА РАН: № 12-01-39/05-АБ от 27 января 2012 г.
Отчёт о выполнении Государственного контракта № 2023-01-41/05-11от 27 июля 2011 г. по разработке методики определения границ территорий объектов археологического наследия. - Москва, 2011. - 54 с., прил.
3. Перечень земельных участков из ЕГРН о земельных участках на:
Публичная кадастровая карта Кемеровской области на 09.11.2020 г.
https://egrp365.ru/map/?kadnum=42:28:0403001:38
4. Баштанник С.В. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области. – Кемерово - 2020. – 64 с.
5. Акт государственной историко-культурной экспертизы в отношении земель, подлежащих воздействию земляных, строительных работ при отсутствии данных об объектах, обладающих признаками объекта археологического наследия в границах земельных участков для разработки проектной документации «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская - Степная с реконструкцией зданий и сооружений подстанций и установкой СКРМ», расположенных в Междуреченском городском округе Кемеровской области от 9 сентября 2016 г.
6. Баштанник С.В. Отчёт о проведении археологических исследований в Междуреченском городском округе Кемеровской области (выявление объектов археологического наследия на участке проектирования и строительства объекта «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская - Степная с реконструкцией зданий и сооружений подстанций и установкой СКРМ». – Кемерово, 2016 г. – 65 с.

7. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Междуреченского муниципального района Кемеровской области (выявленных объектов археологического наследия; объектов культурного наследия, включенных в ЕГР). Сайт МК РФ https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/

8. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 26.11.2010 №521 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области»;

9. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 26.11.2012 №516 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области».

7. Факты и сведения, выявленные и установленные экспертизой в результате проведённых исследований:

По факту предоставления информации на экспертизу установлено следующее:

в соответствии с требованиями п.16 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 на государственную историко-культурную экспертизу представлены:

1. Отчёт с документацией по результатам проведения археологических исследований по выявлению объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) в границах испрашиваемых участков.
2. План и схемы проектируемых объектов с точками координат.
3. Документ (письмо) Комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области, в котором указывается:
   - что сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, орган охраны памятников не располагает.
4. Перечень археологических объектов, принятых на государственную охрану субъекта Российской федерации, находящихся в Кемеровской области (Междуреченский муниципальный район), в котором отсутствуют сведения о наличии объектов археологического наследия в районе исследуемых участков.
5. Сведения государственного кадастра недвижимости о земельных участках с кадастровыми номерами и указанием категории земель и разрешённого использования, о земельной собственности и использовании, в которых отсутствуют ограничения собственности или обременения, касающиеся объектов культурного/археологического наследия.

8. Сведения о результатах археологических исследований по Отчёту

Из отчётной документации (Отчёта), составленного по результатам археологических исследований, следует, что:

- археологическая разведка проведена в 2020 г. сотрудниками НПО «АрхеоПолис» на основании Открытого листа № 1600-2020, выданного С.В. Баштаннику Министерством культуры РФ 20 августа 2020 г. на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ, в том числе на территории участков заданного объекта. Результаты исследований изложены в Отчёте, рассмотренном ГИКЭ. Разведка проведена способом визуального исследования с осмотром ландшафта и разрушений, с шурфовкой перспективных участков и зачисткой профилей обнажений.

Результаты исследования документации Отчёта об археологических исследованиях на объекте показали следующее:

- Отчёт содержит документацию объёмом 64 страниц, в том числе 29 стр. текста, двух приложений, включая 53 иллюстрации: фотографии, схемы, планы. Текстовая часть состоит из 2-х глав.

Отчёт является основным документом для выводов экспертизы и содержит сведения о географии и ландшафте, археологической исследованности, о результатах археологического обследования земельных участков в указанных границах.

В главе 1.3. представлена физико-географическая характеристика района проведения работ. В гл. 2.1. представлена общая характеристика участка обследования и оценка его поисковой перспективности. Указывается, что объект проектирования строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км находится в южном промышленном районе г. Междуреченска, где расположены предприятия и объекты инфраструктуры. Объект пересекает р. Томь и занимает оба берега, где в 1950 –х годах была заливная пойма междуречья Томь и Уса. Правый берег Томи на участке проектирования представлял горно-таёжный ландшафт с черневой тайгой со сложными формами рельефа и гидроморфностью. Здесь отсутствуют рыхлые отложения вследствие того, что грунт срезан техникой до полускального и скального цоколя. Особенности ландшафта и техногенная нагрузка на левом берегу р. Томь ослабляют перспективность обнаружения объектов археологического наследия. Более перспективным представляется сохранившийся участок узкой надпойменной террасы.

Выводы подкреплены планами, спутниковым снимком (рис. 3-5) и фотоснимками (рис. 6,13-21; 24; 32 – 35; 37-40) (Приложение 3).

В гл. 1.4. рассматривается <u>история археологических исследований в районе проведения работ.</u> Существенно то, что в районе разведочных работ известно 6 объектов археологии (Рис. 2 Отчёта). Ближайшие памятники: поселение Косой Порог – остатки улуса кузнецких татар XVIII – XIX вв; грунтовый могильник Чебалсу; поселение Сыркаши 1 эпохи средневековья; поселение Междуреченск – относится к позднему средневековью XVIII – XIX вв. На рис. 2 и рис. 4 отмечены места расположения ближайших к участку

проектирования объекты археологического наследия. Поселение Косой Порог находится на правом берегу р. Томь в 2,7 км выше р. Мрассу на пойменной террасе высотой 4 – 6 м над у.в. На галечнике найдены многочисленные предметы. Грунтовый могильник Чебалсу также находится на правом берегу р. Томь на левом приустьевом мысу р. Чебалсу. Поселение Сыркаши 1 находится в г. Междуреченске на левом берегу Томи в 1,5 км выше р. Усы на наиболее высоком мысовидном участке террасы в районе ручья. Высота площадки – 14 – 15 м над у.в. Поселение Междуреченск – ближайший к объекту исследования памятник, расположенный в 1,9 км к северо-западу от него. Отмечено, что участок до устья р. Мрассу – малоперспективный для объектов археологии. От устья Мрассу до г. Новокузнецка количество известных памятников возрастает. Они приурочены к речным террасам. Первая территория обладает неудобным ландшафтом для стационарного проживания древнего населения.

Таким образом, работы по строительству ВЛ не могут нанести ущерб известным объектам археологического наследия, находящимся на расстоянии свыше 1,9 км.

В непосредственной близости к объекту проводились археологические обследования в 2016 г. С.В. Баштанником территории строительства ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная с реконструкцией зданий и сооружений подстанций и установкой СКРМ (п. 6.5, п. 6.6 Акта). Во время обследований объекты археологии, объекты, обладающие признаками объектов археологического наследия, не были выявлены, что подтверждено заключением (Актом) ГИКЭ от 9 сентября 2016 г.

Выводы о памятниках археологии и исследованности района подкреплены архивными материалами и научными публикациями (гл. 2.4. Отчёта 2020 г.) – девятью отчётами С.В. Баштанника, Ю.В. Ширина, Р.А. Мартюшова и публикациями материалов Ю.В. Ширина, У.Э. Эрднеева.

Из Отчёта об археологическом исследовании участков и документации об участках проектирования получены следующие сведения.

Характеристика объекта проектирования. *Адрес:* участка проектирования объекта ««Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» находятся в границах Междуреченского городского округа Кемеровской области. Протяжённость линейного участка – 1,8 км от ПС Междуреченская.

Характеристика: ПС Междуреченская расположена на пересечении улиц Горького и Комарова. Линия ВЛ 220 проходит на юг до пересечения с р. Томь, затем проектируется от пересечения реки в юго-восточном направлении (0,7 км), в восточном направлении (0,1 км) по пойме (т. 18) и - по северному склону горы (0,8 км). Склон горы выровнен техникой с врезкой глубиной от 1,5 м до 4 м, шириной 50 – 60 м.

Участки ныне обследуемого объекта и ранее обследованной линии ВЛ 220 в 2016 г. совпадают в конечных точках и сближены в правобережье (Рис. 4 Отчёта). Границы линии закреплены угловыми точками координат, указанными

в таблице Приложения 2А. В общей сложности указано 42 точки координат. Для обследования взята площадь в точках 1-21.

Земельные участки, категории земель:

Участки, через которые проходит линия ВЛ 220 имеет кадастровые номера: 42:28:0802009:55; 42:28:0802008:27; 42:28:0802008:34 относятся к категории Земель населённых пунктов, используемых под промышленные мероприятия Южного микрорайона г. Междуреченска; 42:28:0403001:38 в левобережье Томи, относится к категории Земель населённых пунктов (земель поселений) Междуреченского городского округа. Обременений, ограничений деятельности в пределах всех участков, касающихся обеспечения сохранности объектов культурного наследия, не значится. (Сайт ПКК: https://egrp365.ru/map/?kadnum=42:28:0403001:38).

Археологические исследования (гл. 2.2 Отчёта):

1. Территория линейного участка строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская-Степная ориентировочной протяжённостью 250 км Междуреченском городском округе Кемеровской области, протяжённостью в 1, 8 км исследовалась визуально и с помощь археологических вскрытий. Прохождение второй линии ВЛ 220 исследовано в 2016 г. и прошло государственную историко-культурную экспертизу (Акт ГИКЭ: от 9 сентября 2016 г.), получило подтверждение Комитетом по охране объектов культурного наследия Кемеровской области. Объекты обследования, территории, результаты проведённых полевых археологических работ в границах участков сверены экспертом. Согласно письму Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 14.07.2020 № 02/1352 обследование проводилось в оси поворотных точек 1-21.

Археологическое обследование участка включает следующие виды работ.

1. Визуальный осмотр участков произведён с фотофиксацией направлений с охватом особенностей рельефа, мест с нарушенным земельным слоем. Визуальные наблюдения отображаются как точки фотофиксации с координатами. Всего – 8 точек. Они указаны на плане рис. 5. Это фотографии на рис. 5-8, 11-21, 24-28, 31-34, 37 – 39, 42, 45 – 49, показывающие вид местности от правого берега р. Томь с пересечения улиц Горького и Комарова и левого берега Томи. Сделан вывод, что визуальные признаки объектов культурного наследия не зафиксированы, археологические артефакты не обнаружены.

2. На участках с непотревоженным почвенным слоем произведены археологические вскрытия – шурфы и зачистки (рис. 5). Шурфы и зачистки заложены в следующих точках с координатами:

Шурф № 1(правый берег Томи)): 53º40'30.78"N 88º3'10.25"E, гл. 1,1 м. Отложения: дерн, насыпной грунт с крупными фрагментами скальных пород и шлаков.

Зачистка №1(левый берег Томи): 53º40'21.41"N 88º3'10.61"E, гл. 1,5 м. Отложения: дерн, слой галечника с фрагментами скальных пород.

Зачистка №2(левый берег Томи, склон горы): 53º40'17.65"N 88º3'18.85"E, гл. 1,5 м. Отложения: дерн, слой - песок с фрагментами скальных пород.
Зачистка № 3 (левый берег Томи): 53º40'15.63"N 88º3'28.48"E, гл. 1,0 м. Отложения: дерн, полускальный грунт.
Зачистка №4(левый берег Томи, склон горы): 53º40'11.95"N 88º3'43.99"E, гл. 1,0 м. Отложения: дерн, слой – песок с фрагментами скальных пород.
Зачистка №5(левый берег Томи – техническая подрезка): 53º40'10.03"N 88º3'49.91"E, гл. 1,0 м. Отложения: дерн, полускальный грунт.
Шурф №2(левый берег Томи): 53º40'12.11"N 88º3'52.98"E, гл. 0,4 м. Отложения: дерн, слой глины с фрагментами скальных пород.
ИТОГО: 7 вскрытий.
В каждом из них признаков культурного слоя и артефактов не обнаружено.

В результате обследования сделан вывод о том, что в пределах прохождения участка объекта «строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская-Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» (1,8 км) визуально не выявлены объекты, обладающие признаками объектов археологического наследия, отсутствуют. Ближайшие к участку памятники археологии расположены более чем в 1,9 км (Поселение Междуреченск).

9. Обоснование выводов экспертизы

Выводы экспертизы основаны на анализе данных учёта объектов культурного наследия и фактах, полученных при проведении разведочных археологических работ, закреплённых в отчётной документации С.В. Баштанника за 2020 г.

2. Археологические исследования осуществлялись в рамках границ линейной территории (1,8 км), подкреплены фотодокументацией, сделанной на момент изысканий. В границах территории земельных участков под проектируемый объект: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области объекты культурного (археологического) наследия, включённые в реестр, выявленные объекты культурного наследия, либо объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия, отсутствуют.

Полученные во время полевых исследований сведения об отсутствии объектов археологического наследия документально обоснованы, достоверны, полны для подготовки выводов экспертизы.

10. Вывод (заключение) государственной историко-культурной экспертизы

На основании определения отсутствия объектов культурного наследия, включённых в реестр, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в границах территории проектируемого объекта: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская –

Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» длиной 1,8 км в Междуреченском городском округе Кемеровской области, проведение земляных, строительных, хозяйственных работ в указанных границах возможно (ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ).

Кунгурова Наталья Юрьевна

Подписано цифровой подписью: Кунгурова Наталья Юрьевна
Дата: 2020.11.10 21:37:33 +07'00'

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 10 ноября 2020 г.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен с приложениями, являющимися его неотъемлемой частью

Приложения:

1. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 14.07.2020 № 02/1352
2. План проекта объекта: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км»; 2А – Перечень координат 1 л.
3. Отчёт: Баштанник С.В. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области – Кемерово -2020. – 64 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
14.07.2020 № 02/1352
на № 0747-20 от 10.07.2020

Главному инженеру
ООО «ЭнергоСтройПроект»

Гуницеву С.Ю.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов установлено, что в отношении части земельных участков для реализации проектных решений по титулу: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» проведена государственная историко-культурная экспертиза. Акт экспертизы от 09.09.2016, эксперт – Кунгурова Н.Ю.

Вместе с тем, сообщаем, что проектом «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» предполагается задействовать дополнительные участки отвода земель, в отношении которых комитет не располагает сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического).

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных

работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

Государственную историко-культурную экспертизу земельных участков в отношении объекта «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» необходимо провести в оси поворотных точек 1 – 21 (согласно приложению 1 к письму ООО «ЭнергоСтройПроект» от 10.07.2020 № 0747-20 в адрес комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса).

С уважением,
председатель Комитета Ю.Ю. Гизей

Соколов Павел Геннадьевич
тел. 8-(384-2)-36-69-47

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. План объекта археологического обследования

Условные обозначения:

линия проведения объекта «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км», 1,8 км точки 1-21. 2020 г.

линия «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская - Степная с реконструкцией зданий и сооружений подстанций и установкой СКРМ» 2016 г.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2А.

«Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяжённостью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области 1,8 км

КВЛ 220 кВ Междуреченская-Чарыш (территория Кузбасса)					
№ВУ	МСК 42 2 зона		WGS 84		
участок КЛ 220 кВ					
1 (н.тр. КЛ 220 кВ) (ПС Междуреченская)	437498.3524	2272726.0284	53°40'47.476"	88°3'12.898"	53°40'47.476",88°3'12.898"
2 (ПС Междуреченская)	437487.2795	2272727.1866	53°40'47.118"	88°3'12.964"	53°40'47.118",88°3'12.965"
3 (ПС Междуреченская)	437472.5543	2272744.3732	53°40'46.645"	88°3'13.905"	53°40'46.645",88°3'13.905"
4 (ПС Междуреченская)	437434.3875	2272778.1404	53°40'45.417"	88°3'15.757"	53°40'45.417",88°3'15.757"
5	437419.1009	2272784.1394	53°40'44.924"	88°3'16.089"	53°40'44.924",88°3'16.089"
6	437412.8434	2272817.7581	53°40'44.728"	88°3'17.922"	53°40'44.727",88°3'17.922"
7	437385.0061	2272844.5567	53°40'43.832"	88°3'19.391"	53°40'43.832",88°3'19.391"
8	437374.0828	2272845.7285	53°40'43.479"	88°3'19.458"	53°40'43.479",88°3'19.458"
9	437334.4857	2272796.6697	53°40'42.189"	88°3'16.798"	53°40'42.189",88°3'16.798"
10	437294.5419	2272778.979	53°40'40.894"	88°3'15.847"	53°40'40.894",88°3'15.847"
11	437276.7122	2272764.8809	53°40'40.314"	88°3'15.085"	53°40'40.314",88°3'15.085"
12	437228.1393	2272744.453	53°40'38.740"	88°3'13.987"	53°40'38.740",88°3'13.987"
13	437198.7093	2272722.1861	53°40'37.783"	88°3'12.783"	53°40'37.784",88°3'12.784"
14	437123.5429	2272738.514	53°40'35.355"	88°3'13.697"	53°40'35.355",88°3'13.696"
15	437034.4024	2272702.2321	53°40'32.465"	88°3'11.748"	53°40'32.465",88°3'11.748"
16	436990.9015	2272702.9162	53°40'31.058"	88°3'11.800"	53°40'31.058",88°3'11.800"
ПК5+62.86 (к.тр. КЛ 220 кВ, н.тр. ВЛ 220 кВ)	436990.5136	2272658.358	53°40'31.037"	88°3'9.372"	53°40'31.037",88°3'9.372"
участок ВЛ 220 кВ					
18	436674.83	2272672.69	53°40'20,829463"	88°3'10,253238"	53°40'20.829",88°3'10.253"
19	436582.63	2272853.4	53°40'17,881205"	88°3'20,125656"	53°40'17.881",88°3'20.126"
20	436415.24	2273284.57	53°40'12,547049"	88°3'43,663174"	53°40'12.547",88°3'43.663"
21	436407.26	2273396.68	53°40'12,309536"	88°3'49,772002"	53°40'12.310",88°3'49.772"
22	436065.94	2273644.75	53°40'1,314892"	88°4'3,388157"	53°40'1.315",88°4'3.388"
23	433948.23	2272698.79	53°38'52,643179"	88°3'12,538270"	53°38'52.643",88°3'12.538"
24	433882.03	2272734.85	53°38'50,508726"	88°3'14,522257"	53°38'50.509",88°3'14.522"
25	432708.11	2273377.83	53°38'12,657704"	88°3'49,887039"	53°38'12.658",88°3'49.887"
26	431119.93	2275476.25	53°37'21,657300"	88°5'44,544271"	53°37'21.657",88°5'44.544"
27	429170.29	2277489.79	53°36'18,921505"	88°7'34,602370"	53°36'18.922",88°7'34.602"
28	429102.74	2278432.47	53°36'16,879463"	88°8'25,886432"	53°36'16.879",88°8'25.886"
29	429403.03	2285076.6	53°36'27,426589"	88°14'27,170408"	53°36'27.427",88°14'27.170"
30	429887.75	2285433.85	53°36'43,141427"	88°14'46,518796"	53°36'43.141",88°14'46.519"
31	433280.22	2288477.74	53°38'33,146475"	88°17'31,634164"	53°38'33.146",88°17'31.634"
32	433592.75	2291318.64	53°38'43,453521"	88°20'6,241978"	53°38'43.454",88°20'6.242"
33	434433.5	2293817.78	53°39'10,776483"	88°22'22,227085"	53°39'10.776",88°22'22.227"
34	433314.04	2297638.35	53°38'34,680127"	88°25'50,276145"	53°38'34.680",88°25'50.276"
35	432197.41	2306388.89	53°37'58,443304"	88°33'46,520257"	53°37'58.443",88°33'46.520"
36	432412.18	2307500.09	53°38'5,337467"	88°34'47,011259"	53°38'5.337",88°34'47.011"
37	432612.01	2308250.36	53°38'11,760703"	88°35'27,862412"	53°38'11.761",88°35'27.862"
38	433206.4	2308561.07	53°38'30,968756"	88°35'44,831567"	53°38'30.969",88°35'44.832"
39	434062.06	2310274.74	53°38'58,535090"	88°37'18,212095"	53°38'58.535",88°37'18.212"
40	434253.04	2312575.13	53°39'4,532357"	88°39'23,478068"	53°39'4.532",88°39'23.478"
41	432779.78	2314465.89	53°38'16,703847"	88°41'6,173169"	53°38'16.704",88°41'6.173"
42	432886.72	2319725.12	53°38'19,546365"	88°45'52,440807"	53°38'19.546",88°45'52.441"
к.тр. ВЛ 220 кВ	428127.49	2326650.33	53°35'44.507"	88°52'7.899"	53°35'44.507",88°52'7.899"

участок 1,8 км - точки 1 - 21.

ООО Научно-производственное объединение «АрхеоПолис»

ИНН 4205366099 КПП 420501001 ОГРН 1184205003971

УДК 930.26(571.1)
ББК 63.48(2Рос-16)

УТВЕРЖДАЮ
И.О. директора Д.В. Киселёв

БАШТАННИК С.В.

Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области

Открытый лист № 1600-2020

Кемерово 2020

Содержание

стр.

Аннотация……..... 3

Список исполнителей...……... 4

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ…… 5

1.1. Введение…….. 5

1.2. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации……... 7

1.3. Физико-географическая характеристика района проведения исследований…….. 11

1.4. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ …… 14

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ……. 19

2.1. Общая характеристика участка обследования и оценка его поисковой перспективности……. 19

2.2. Археологическое обследование земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области..... 21

2.3. Заключение…….. 26

2.4. Источники и литература …….. 27

ПРИЛОЖЕНИЯ……. 30

1. Координаты угловых (поворотных) точек отводимых участков (предоставлены заказчиком)…….. 31

2. Рисунки……. 32

3. Копия письма комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 14.07.2020 № 02-1352……... 62

4. Открытый лист № 1600-2020……... 64

Аннотация

Баштанник С.В. *Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области. – Кемерово, 2020. – 64 с. –53 рис.*

Настоящая отчётная документация подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», нормы установленной п.п. е), п. 11(1) «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» утверждённого Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 г. № 399; от 04.09.2012 г. № 880; от 09.06.2015 г. № 569; от 14.12.2016 г. № 1357; от 27.04.2017 г. № 501) корреспондирующей п. 13), ч. 1, ст. 25 Лесного Кодекса РФ.

В отчетной документации представлена информация о проведении научно-исследовательских изыскательских работ (археологической разведки) по обследованию земельных участков в целях выявления объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области.

Исследования осуществлены в полевой сезон 2020 г. сотрудниками ООО НПО «АрхеоПолис» на основании открытого листа № 1600-2020 выданного зам. директора ООО НПО «АрхеоПолис» к.и.н. Баштаннику С.В.

В ходе выполнения исследований проведены архивные работы, в результате которых были проанализированы печатные источники, характеризующие объекты археологического наследия в территориальной близости с участком земельного отвода. Кроме этого, были осуществлены анализ картографических материалов, визуальный осмотр отводимых земель на участке, заложены разведочные шурфы и зачистки в количестве, необходимом для подтверждения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия в границах исследуемых земельных участков.

Протяженность участка обследования составила 1,8 км. Общее количество археологических выработок – 7 (2 шурфа и 5 зачисток). Размеры шурфов 2×1 м.

Материалы отчета предназначены для заказчика работ, органа государственной власти, полномочного в сфере сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Кемеровской области, а также для специалистов-археологов.

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

1. Заместитель директора по науке и полевым изысканиям ООО НПО «АрхеоПолис», к.и.н. Баштанник С.В. – руководитель работ, держатель Открытого листа.
2. Ведущий инженер ООО НПО «АрхеоПолис» Д.В. Киселев – полевые работы, камеральная обработка материалов.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

1.1. Введение

Научно-исследовательские работы (археологическое обследование) на участке реализации проектных решений «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» проведены по заказу ООО «ЭнергоСтройПроект». Юридический адрес: 454006, г. Челябинск, ул. Российская, д.17.

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков на участке проектирования объекта «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» (рис. 3) для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Перед началом работ ООО «ЭнергоСтройПроект» передало географические координаты, а также координаты в местной системе участка строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная (прил. 1).

Наименование проектной документации по титулу: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км».

Проектной документацией «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» задействованы земельные участки протяженностью 1,8 км, включающие оба берега р. Томь (рис. 3-5). Контур участка строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная закреплен на местности 21 поворотной точкой (прил. 1).

Полевые археологические работы производились в административных границах Междуреченского городского округа Кемеровской области (рис. 1).

Работы проведены на основании открытого листа №1600-2020 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных

работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации к.и.н. Баштаннику Сергею Васильевичу. В работах принимали участие сотрудники ООО НПО «АрхеоПолис». Ответственный исполнитель, держатель Открытого листа к.и.н. Баштанник С.В.

Работы проводились на основании ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ и п. 11-3. Положения «О государственной историко-культурной экспертизе» № 569 от 15.07.2009 г. в установленном порядке, согласно пункту 11, д) землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия.

Работы проводились на средства Заказчика. Результаты обследования являются основанием для проведения историко-культурной экспертизы.

Отчёт состоит из текстовой и иллюстративной частей. Результаты исследований изложены в основной части. К отчёту прилагаются планы, схемы, фотографии. Всем иллюстрациям дается сквозная нумерация. Итог исследования и Заключение завершают текст отчёта.

1.2. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации

Работы по археологическому исследованию участка, отводимого для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км», проводились согласно положениям ст. 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ, включающим:

- полевое археологическое исследование территории землеотводов под хозяйственное освоение; выявление в зонах работ неучтённых объектов;

- выявление границ объектов археологии (если таковые будут обнаружены), непосредственно расположенных на территории участка и примыкающих к нему земель.

Методика обследования соответствует рекомендациям Положения ИА РАН «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утв. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32» (далее – Положение) и включает изучение рельефа местности, получение координат в системе WGS-84, съёмку планов объектов, зачистку обнажений или шурфовку на предмет выявления скрытых археологических объектов и артефактов. Полевые исследования осуществляются методом визуального определения на местности (рекогносцировки) и исследований перспективных участков зачисткой обнажений и с помощью шурфовки. По существующей методике шурфовка должна быть объективной: шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемов, оврагов, балок и иных подобных объектов, как в поймах, так и на надпойменных террасах, на водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения объектов археологического наследия.

Непосредственно этапу полевых исследований предшествовало тщательное изучение опубликованных и архивных данных по

археологическому наследию Междуреченского района Кемеровской области и сопредельных территорий.

Полевые работы проводились с соблюдением современных методических требований, предъявляемых к разведочным археологическим изысканиям.

Инструментальное обеспечение рабочего процесса и привязка обследуемых участков и рекогносцировочных шурфов к местности

- Фотографическая фиксация осуществлялась при помощи цифровых аппаратов Sony α350.
- Для всех точек фотофиксации, зачисток и шурфов получены географические координаты с использованием приборов глобального позиционирования GARMIN «60 CS» 2005 года выпуска (максимальная погрешность до 4 метров).
- Измерения расстояний и глубин осуществлялись при помощи рулеток SPARTA 314405 50M и реек VEGA TS 5M, градуированных в метрической системе.
- Земляные работы проводились при помощи комплектов большого и малого шанцевого инструмента.

Выбор площади для изучения

- Для поиска ранее неизвестных археологических местонахождений был использован метод сплошной разведки. Земельные участки были полностью визуально осмотрены.
- Поиск древних и средневековых поселений проводился на всей площади. Учитывая заболоченный характер местности, места для шурфовок выбирались на наиболее высоких участках, имеющихся в заболоченной местности.
- древние и средневековые могильники, как правило, расположены на более возвышенных участках, что является общеизвестной закономерностью геоморфологии подобных комплексов. Их отсутствие на участке обследования было исключено еще на

предшествующем полевым работам этапе, что впоследствии подтвердилось при визуальном обследовании местности и производстве археологических выработок.

- Тщательно осматривались все визуально фиксируемые западины и насыпи, обнажения, размывы, осыпи, антропогенные повреждения земной поверхности. Осуществлен поиск курганных насыпей.
- Предпринят поиск подъемного материала. Для уточнения стратиграфической ситуации использован метод рекогносцировочных раскопов.

Принцип номенклатуры описываемых объектов

- В отчете приняты самостоятельные системы нумерации шурфов (в т.ч. зачисток) и точек фотофиксации без проведения вскрышных работ. В обоих случаях нумерация начинается с №1.
- И для точек фотофиксации, и для шурфов принята сквозная нумерация, вне зависимости от условного подразделения обследуемой площади на участки.
- Использованы топографическая карта, отражающая ландшафтную специфику на участке проведения полевых археологических работ, а также программная оболочка Google Earth с учетом точных географических координат обследуемого участка. Ориентация на местности осуществлялась с помощью программного обеспечения Locus Map Pro.

Изучение почвенных напластований

- Разбор почвенного слоя осуществлялся последовательными «проходами» на глубину 10-15 см, с рыхлением грунта.
- После выхода на уровень «материкового» суглинка или глины цвета во всех случаях осуществлялся контрольный прокоп.
- Стратиграфические наблюдения велись визуально, по различиям цвета и характера почвы на стенках.

- На всех этапах производилась фотофиксация.

В общей сложности на всём участке длиной 1,8 км количество археологических выработок составило 7 (2 шурфа и 5 зачисток). Размеры шурфов 2×1 м.

1.3. Физико-географическая характеристика района проведения исследований

Рассматриваемая территория представляет собой горнотаежную зону. Она входит в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

Геологическое строение и рельеф являются одними из ведущих компонентов ландшафтов. Под их влиянием находятся особенности климата, в том числе – распределение тепла, степень континентальности и т.п. Косвенно рельеф влияет и на распределение почв, растительности, животного мира. Данный район – горная страна с высотами до 1628 м. Это сложная горная система, состоящая из платообразных возвышений глубоко расчлененных эрозионными долинами.

Гидроклиматогенные компоненты не менее сложны. Режим осадков континентальный (максимум в июле, минимум в феврале) и контролируется активностью циклональной деятельности. Индекс континентальности примерно одинаков в пределах всего региона (66-68%). По этому показателю климат на данной территории может считаться континентальным, приближаясь к резкоконтинентальному. Лето короткое.

Внутренние воды в пределах региона включают р. Томь с притоками. Самыми крупными являются р. Бельсу и р. Теба.

Почвенно-растительный покров данного региона представляет собой зону распространения черневой тайги. В большинстве случаев она распространяется от самых подножий горных увалов. Реже, на восточных склонах, она располагается выше пояса березово-осиновых лесов. Почвы черневой тайги горнотаежные, псевдоподзолистые. Их формирование происходило в условиях сильнорасчлененного рельефа, на склонах большой крутизны. Поэтому процесс промывания почвенного профиля и формирование горизонтов вымывания и вмывания сильно нарушается миграцией почвенных вод и переносом растворимых соединений, илистых и глинистых частиц вниз по склону, за пределы почвенного профиля.

Животный мир. Лесные сообщества животных представлены, в первую очередь, млекопитающими и птицами. Особенно богата орнитофауна, для которой обычны хищники (большой подорлик, ястреба), куриные (тетерев, рябчик), а также горлицы, кукушки, совы, дятлы, дроздовые, мухоловки, синицы и многие другие. Исключительным разнообразием и значительной ландшафтнообразующей ролью отличается фауна беспозвоночных: почвообразователей, вредителей деревьев, кровососущих и прочих.

Ландшафт в пределах рассматриваемого региона представлен преобладающим типом черневой тайги. Кроме этого, выделяются участки гидроморфных ландшафтов.

Геологические условия здесь разнообразные. В рельефе – это зона низкогорья, водораздельный хребет. Детализация поверхности происходит под воздействием текучих вод и склоновых процессов. Преобладают горно-таежные псевдоподзолистые почвы. В целом, климат черневой тайги отличается от климата других ландшафтов региона повышенным количеством осадков, в том числе большой высотой снежного покрова, улучшенным увлажнением и рядом других черт, играющих значительную ландшафтообразующую роль. В зоне черневой тайги возрастает роль как дождевого (до 15-25%), так и грунтового (10-20%) питания рек. Благодаря увеличению (по сравнению с равнинными районами) количества осадков и мощности снежного покрова, для ландшафтов черневой тайги характерны многочисленные ручьи, которые на заброшенных разрезах быстро наполняют искусственные озера.

Ландшафты черневой тайги на участке работ, в различной степени подверглись антропогенному воздействию.

С точки зрения прогнозов вероятности обнаружения археологических памятников, важно иметь представление об истории смены ландшафтов в изучаемом регионе. Она, в кратком изложении, представляется следующей.

В плейстоцене, когда похолодание достигло максимума, распространились горные ледники Кузнецкого нагорья и Алтая, а у их

подножий появились ландшафты сухих и холодных степей с преобладанием жестких злаков. В них обитали животные так называемой “мамонтовой фауны”, (мамонты, шерстистые носороги, бизоны, северные олени, лошади). С ними соседствовали хищники и многочисленные грызуны. В аридных условиях по всей территории агломерации накапливались тонкие продукты выветривания, из которых сформировался мощный покров лессовидных суглинков. Ледниковые эпохи сменялись межледниковьями, когда климат становился более теплым и влажным, чем современный. Тогда разрастались пышные широколиственные леса, развивались черноземные почвы степей, появлялись болота. Остатки древних почв сохранились в виде темно-серых прослоев в толщах лессов.

С окончанием ледникового периода климат стал близким современному – континентальным, суровым, с четко выраженной сезонностью погод. Кроме того, произошла резкая дифференциация климатических условий, следствием чего явилось разнообразие ландшафтов. Прежде всего, возникла дифференциация ландшафтов на гидроморфные и автоморфные. Среди последних господствовал ландшафт черневой тайги. Сравнение аборигенных топонимов с русскими позволяет сделать вывод о том, что в начале освоения Кузнецкой котловины русскими заметного изменения ландшафтной структуры не произошло. Такие изменения приобрели значительные масштабы в эпоху интенсивного индустриального и сельскохозяйственного освоения этих мест (конец XIX-XX вв.). Вполне очевидна антропогенная природа многих пустошей, возникших на месте лесных природно-территориальных комплексов. Больше всего из ландшафтных составляющих в регионе проведения экспертных работ пострадали растительность и животный мир.

1.4. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ

Район разведочных работ остается слабо изученным в археологическом отношении. Археологические исследования на территории Междуреченского района начались в конце 1950-х гг. и связаны с именем У.Э. Эрдниева.

В 1920 г. на устье реки Бельсу (правый приток р. Томи) был найден каменный сверленый молот, переданный в музей г. Кузнецка [Эрдниев, 1958]. Некоторые сведения о случайных находках в верховьях р. Томи были получены У.Э. Эрдниевым в ходе его археологической разведки вдоль строящейся железной дороги Сталинск-Абакан в 1954 г. Им же собраны случайные находки их этих мест. В районе ст. Чульжан У.Э. Эрдниев получил от местных жителей несколько железных предметов (наконечники стрел, нож) из погребения по обряду кремации, видимо, разрушенного где-то в этих места [Ширин, 2002]. При строительстве железной дороги Сталинск-Абакан в 1954 г., между населёнными пунктами Борсук и Теба, возле скального прижима, который в последствии взорвали, был найден бронзовый топорик в виде втульчатого орудия с рубчатым обушком, имеющего аналогии в раннетагарских погребениях [Эрдниев, 1958]. Описанные экспонаты хранятся в Новокузнецком краеведческом музее.

В том же 1954 г. при въезде в поселок Теба со стороны Междуреченска, при срезке глинистых отложений для будущей железной дороги, бульдозеристом Петром Фёдоровичем Невмывако, неожиданно была вскрыта могила. В разрушенном склепе из бревнышек толщиной 10-15 сантиметров строители увидели череп и небольшое количество костей человека. Могила была расположена на пригорке, примерно в 50 метрах от берега реки Томи. Ближе к берегу пригорок снижается, но обрыв расположен довольно высоко на безопасном от паводка месте. Пригорок разрезан руслом ручья, на левом берегу его находятся старинные дома, построенные ещё до Великой Отечественной войны. С левой стороны ручья сохранилась глинистая возвышенность, на которой когда-то стоял дом. В спешке, при наличии

объективных и необъективных причин компетентная комиссия археологов не была вызвана. Находка была уничтожена строителями. Рассказывали, бульдозерист в сломанном склепе нашёл необычное золотое колечко и принёс его домой, но жена Петра, увидев находку, закатила скандал. Дальнейшая история о находке осталась тайной. Об этом рассказал житель Тебы – Александр Сафронович Чучалин [Ширин, 2012].

Таким образом до настоящего времени в районе проводились только отдельные непродолжительные разведки по берегу реки Томи (работы С.В. Маркина, Р.А. Мартюшова, Ю.В. Ширина). Исследования велись как в рамках научных программ, так и в ходе планового обследования территорий юга Кемеровской области. Информация об этих работах хранится в архивах Новокузнецкого краеведческого музея, Историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость», Кемеровского государственного университета, Института Археологии РАН.

Планомерные археологические разведки в районе проведения работ связаны, главным образом, с работами Ю.В. Ширина. Материалы его многолетних разведок по обследованию течения р. Томи были опубликованы автором в 2015 г. [Ширин, 2015].

В 2012 г. Ю.В. Шириным по берегу р. Томи от г. Междуреченска до п. Теба была произведена разведка при строительстве второго железнодорожного на ветке Междуреченск – Теба. Участку сплошной разведки подверглась полоса берега длиною около 40 км. Объекты археологического наследия выявлены не были [Ширин, 2012].

Также разведку по берегу р. Томи в 2016 г. проводил Р.А. Мартюшов [2016], который проверял информацию о поступившем в ноябре 2013 г. в Новокузнецкий краеведческий музей кварцитовом нуклеусе, обнаруженном туристами на правом берегу р. Томь у пос. Амзас среди берегового галечника. По результатам работ был сделан вывод, что нуклеус был принесен в это место течением реки.

Согласно исследованиям количество археологических памятников в верхнем течении р. Томи в административных границах Междуреченского городского округа крайне невелико.

На данный момент в районе проведения разведочных работ известно 6 памятников и местонахождений (рис. 2). Информация о ближайших к участку обследования памятниках приведена ниже.

Поселение Косой Порог. Объект культурного наследия федерального значения. Впервые поселение было выявлено в 1954 г. У.Э. Эрдниевым как остатки улуса кузнецких татар XVIII-XIX вв. Повторно памятник обследовался Ю.В. Шириным. Поселение находится на правом берегу р. Томи в 2,7 км выше устья р. Мрассу, на пойменной террасе, на 4 – 6 м выше уреза воды. Культурный слой выявлен в обнажении террасы, в 30 – 40 м к западу от фундаментов строений бывшей турбазы «Косой Порог». На галечнике под обнажением на протяжении более 50 м собран многочисленный подъемный материал – обломок железного серпа, обломок верхней части чугунного котла с полукруглой горизонтальной ручкой, фрагменты лепной толстостенной керамики, в том числе от баночного сосуда с налепным валиком под обрезом венчика. В ходе зачистки были найдены: каменное точило из гальки, фрагменты фаянсовой посуды без росписи, лепная керамика кузнецких татар. Возле обнажения очагового слоя найден обломок глиняной конструкции с прочерченными линиями. Происхождение его не ясно. Тесто этого обломка схоже с тестом керамики, обжиг равномерный на всю толщину. Возможно, это часть очаговой конструкции. Собранные на поселении Косой Порог материалы показывают его принадлежность к остаткам улуса кузнецких татар, которые проживали на данном участке берега р. Томи, по крайней мере, в XVIII – XIX вв. [Ширин, 2015, с. 5] (рис. 3).

Грунтовый могильник Чебалсу. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник расположен на правом берегу р. Томи на левом приустьевом мысу р. Чебалсу. Однако сведения о нем недостоверны и основаны на предметах погребального инвентаря, собранных на огороде.

Памятник расположен на удалении 7,2 км к юго-западу от участка очистки русла реки Ольжерас (рис. 3).

Поселение Сыркаши 1. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник расположен в г. Междуреченске, на левом берегу р. Томи в 1,5 км выше устья р. Усы. Здесь на огородах пос. Сыркаши собраны фрагменты керамики, датирующиеся эпохой средневековья. Памятник расположен на удалении 8,1 км к юго-западу от участка очистки русла реки Ольжерас (рис. 3).

Поселение Междуреченск. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник расположен на левом берегу р. Томи в 5,5 км выше по течению от устья ее правого притока р. Усы. Поселение занимает юго-восточный мысовидный, наиболее высокий участок террасы, прижатой к предгорному увалу, покрытому смешанным лесом. С юго-востока от поселения протекает ручей. Высота поселенческой площадки от уреза воды в р. Томи 14-15 м. Склоны террасы хорошо задернованы. В культурном слое найдены мелкие кусочки керамики – фрагмент горшка с вывернутым наружу венчиком, украшенным по обрезу оттисками гребенки, неорнаментированные фрагменты с крупным песком в тесте и с мелким, линзовидные железные шлаки, фрагменты глиняных конструкций железоплавильных печей, железный четырехгранный стержень, заостренный с обоих концов, вероятно, шило. Дата этого позднесредневекового поселения может быть поднята до XVIII в. [Ширин, 2015, с. 5].

Поселение Междуреченск – ближайший к объекту исследования памятник, расположенный в 1,9 км к северо-западу от него (рис. 3).

Незначительное количество объектов археологического наследия в верхнем течении Томи, прежде всего, связано с ландшафтными особенностями Кузнецкого Алатау. Ландшафт – темнохвойная черневая тайга, «неудобный рельеф», единичное количество удобных селитебных террас, скальные отвесные берега Томи все это свидетельствует о вероятном незначительном наличии здесь древних памятников.

Описанный ландшафт в значительной степени меняется в районе впадения в Томь ее левого притока р. Мрассу. Здесь он имеет уже переходный характер. Постепенно увеличивается придолинная зона левого берега р. Томи, на правом берегу чаще встречаются ровные доступные площадки. Соответственно, на участке от впадения Мрассу до г. Новокузнецка количество известных памятников возрастает. Здесь на относительно небольшом отрезке (20 – 30 км) известны такие памятники, как поселение Балбынь 1, поселение Балбынь 2, поселения Подобас 1 – 5, поселение Старое Жилье и т.д. [Ширин, 2015]. Все перечисленные объекты приурочены к речным террасам.

Долгое время отсутствовали сведения о наличии памятников археологии и перспективности их обнаружения на притоках первого и второго порядков р. Томи. Однако по результатам обследований земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению в 2018 – 2019 гг. (рис. 3), удалось составить представление об археологической перспективности гор Кузнецкого Алатау.

По результатам разведок проведенных В.В. Бобровым [Акт №15/2019…], С.В. Баштанника [Акт № 070Э-2018…], П.В. Германом [Акт №14/2019…, Акт №11/2019…] и А.Г. Марочкиным [Акт №12/2019…] в междурьечьях рек Уса и Ольжерас, а также на участке р. Томь в районе горы Югус объекты археологического наследия выявлены не были, что объясняется, прежде всего, «неудобными» ландшафтными особенностями для стационарного проживания.

Непосредственно участок строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км в административных границах Кемеровской области был обследован в 2016 году С.В. Баштанником. Объекты культурного наследия выявлены не были [Акт ГИКЭ… «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная…; Баштанник, 2016].

2. ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1 Общая характеристика участка обследования и оценка его поисковой перспективности

Полевые археологические работы производились в административных границах Междуреченского городского округа Кемеровской области (рис. 1; 2).

Наименование проектной документации по титулу: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км».

Проектной документацией «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» задействованы земельные участки протяженностью 1,8 км, включающие оба берега р. Томь (рис. 3-5). Контур участка строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная закреплен на местности 21 поворотной точкой (прил. 1). Непосредственно участок строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км в административных границах Кемеровской области был обследован в 2016 году С.В. Баштанником. Объекты культурного наследия выявлены не были [Акт ГИКЭ… «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная…; Баштанник, 2016].

В ландшафтном отношении участок представляет собой горнотаежную зону. Она входит в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

Проектируемый участок ВЛ Междуреченская – Степная протяженностью 1,8 пересекает в районе г. Междуреченска р. Томь, которая на данном участке течет с востока на запад.

ВЛ проектируется от ПС Междуреченская, расположенной на пересечении улиц Горького и Комарова. Участок правобережья Томи в оси проектирования занят индустриальной зоной г. Междуреченск, где

расположены промышленные предприятия, многочисленные объекты инфраструктуры. Данный участок до момента строительства города в 1950-х гг. представлял заливное междуречье рек Томь и Уса. Это подтверждается точками фотофиксации 2 и 3 (рис. 5, 12-20) и шурфом 1 (рис. 5, 8-11), по результатам производства которых установлено, что правый берег реки на участке проектирования ВЛ отсыпан для повышения уровня береговой линии, а ранее представлял галечный пляж реки или ее заливную пойму. Указанные факты и степень техногенной нагрузки на ландшафт на правом берегу Томи делают выявление объектов археологического наследия здесь крайне маловероятным.

Правый берег Томи на участке проектирования ВЛ представляет собой горно-таежный ландшафт – местность со сложными формами рельефа. ВЛ проектируется от пересечения реки в юго-восточном (около 700 м), а далее в восточном (около 100 м) направлении. В районе поворотной точки 18 здесь сохранился небольшой участок узкой надпойменной террасы, где произведена зачистка №1. Далее ВЛ проектируется по северному склону горы. На момент проведения обследования склон горы на всем отрезке строительства (около 800 м) выровнен техникой. Глубина подрезки достигает в зависимости от микрорельефа от 1,5 до 4 м, ширина – от 50 до 60 м. Таким образом, в границах земельного отвода отсутствуют рыхлые отложения, грунт срезан до полускального грунта или до скального цоколя, что подтверждается фотоматериалами и спутниковыми снимками. Особенности ландшафта и степень техногенной нагрузки на левом берегу Томи делают выявление объектов археологического наследия здесь маловероятным. Единственным перспективным участком является сохранившийся участок узкой надпойменной террасы.

2.2. Археологическое обследование земельных участков с целью выявления объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области

В ходе натурного обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участков проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности.

Археологические раскрытия произведены на участках непотревоженных земляными работами, либо на участках с не фиксируемыми визуально техногенными нарушениями. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия. Размеры шурфов (2×1 м) определялись необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя.

Шурфы ориентировались по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (15 – 20 см) до материка, с последующим производством контрольного перекопа. Глубина археологических раскрытий определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. После фотофиксации шурф рекультивировался.

Точка фотофиксации №1 (53°40'42.46"С 88° 3'18.51"В). Правый берег реки. Участок ВЛ в районе ПС Междуреченская, расположенной на пересечении улиц Горького и Комарова. Индустриальная зона города Междуреченск. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 6).

Шурф №1 (рис. 5, 7-11). Заложен на правом брегу Томи в 40 м к северу от русла. Координаты 53°40'30.78"С 88° 3'10.25"В. Глубина прокопа – до 1,1 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,05 м;

- насыпной грунт, представленной крупными фрагментами скальных пород и шлаком – от 0,05.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №1 обнаружено не было.

Точка фотофиксации №2 (53°40'31.51"С 88° 3'10.36"В). Правый берег реки. Участок ВЛ в индустриальной зоне города Междуреченск. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 12-15).

Точка фотофиксации №3 (53°40'30.14"С 88° 3'10.39"В). Правый берег реки. Установлено, что правый берег реки на участке проектирования ВЛ отсыпан для повышения уровня береговой линии, а ранее представлял галечный пляж реки или ее заливную пойму. На снимках отчетливо фиксируется дамба. Наблюдения подтверждаются результатами производства шурфа№1, описанными выше. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 16-20).

Зачистка №1 (рис. 5, 21-23). Произведена на левом берегу реки на узкой надпойменной террасы. Размеры 2×1,5 м. Координаты 53°40'21.41"С 88°3'10.61"В. Глубина прокопа – до 1,5 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

- слой галечника с осколками скальных пород – от 0,1 м и глубже.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №1 обнаружено не было.

Точка фотофиксации №4 (53°40'21.09"С 88° 3'9.59"В). Левый берег реки. Опора проектируемой ВЛ. Площадка по опору спланирована. Четвертичные отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются. Осмотр местности не выявил следов культурного слоя и археологических предметов (рис. 5, 24, 25).

Точка фотофиксации №5 (53°40'19.05"С 88° 3'15.11"В). Левый берег реки. Участок ВЛ на переходе от береговой линии на подрезанный склон горы. Сделана технологическая врезка для прохода техники. Естественный ландшафт повсеместно нарушен. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются. Осмотр местности не выявил следов культурного слоя и археологических предметов (рис. 5, 26, 27).

Зачистка №2 (рис. 5, 28-30). Произведена на левом берегу реки на склоне горы в районе поворотной точки 19 на краю технологической подрезки. Размеры 1×1,5 м. Координаты 53°40'17.65"С 88° 3'18.85"В. Глубина прокопа – до 1,5 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

- слой, переходящий в песок с осколками скальных пород; окраска светло-бурая, структура глыбисто-комковатая – от 0,1 м и глубже.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №2 обнаружено не было.

Точка фотофиксации №6 (53°40'18.19"С 88° 3'20.31"В). Левый берег реки. Участок ВЛ на подрезанном склоне горы. Естественный ландшафт повсеместно нарушен. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются. Осмотр местности не выявил следов культурного слоя и археологических предметов (рис. 5, 31-33).

Зачистка №3 (рис. 5, 34-36). Произведена на левом берегу реки на склоне горы на краю технологической подрезки. Размеры 1,5×1 м. Координаты 53°40'15.63"С 88° 3'28.48"В. Глубина прокопа – до 1 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

- полускальный грунт – от 0,1 м и глубже.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №3 обнаружено не было.

Точка фотофиксации №7 (53°40'15.24"С 88° 3'30.66"В). Левый берег реки. Участок ВЛ на подрезанном склоне горы. Естественный ландшафт повсеместно нарушен. Визуальные признаки объектов культурного наследия

не фиксируются. Осмотр местности не выявил следов культурного слоя и археологических предметов (рис. 5, 37, 38).

Зачистка №4 (рис. 5, 39-41). Произведена на левом берегу реки на склоне горы на краю технологической подрезки. Размеры 1,5×1 м. Координаты 53°40'11.95"С 88° 3'43.99"В. Глубина прокопа – до 1 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

- слой, переходящий в песок с осколками скальных пород; окраска светло-бурая, структура глыбисто-комковатая – от 0,1 до 1 м;

- полускальный грунт – от 1 м и глубже.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №4 обнаружено не было.

Зачистка №5 (рис. 5, 42-44). Произведена на левом берегу реки на склоне горы на краю технологической подрезки. Размеры 1,5×1 м. Координаты 53°40'10.03"С 88° 3'49.91"В. Глубина прокопа – до 1 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

- полускальный грунт – от 0,1 м и глубже.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №5 обнаружено не было.

Точка фотофиксации №8 (53°40'13.00"С 88° 3'43.75"В). Левый берег реки. Участок ВЛ на подрезанном склоне горы. Естественный ландшафт повсеместно нарушен. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются. Осмотр местности не выявил следов культурного слоя и археологических предметов (рис. 5, 45-48).

Шурф №2 (рис. 5, 49-53). Заложен на левом берегу на относительно ровном участке горы в 170 м к югу от протоки реки. Координаты 53°40'12.11"С 88° 3'52.98"В. Глубина прокопа – до 0,4 м. Стратиграфия:

- почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м;

- слой, переходящий в глину с осколками скальных пород; окраска светло-бурая, структура глыбисто-комковатая – от 0,1 до 0,4 м и глубже.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №2 обнаружено не было.

Таким образом, по результатам визуального обследования участка, производства археологических шурфов и зачисток установлено, что объекты археологического наследия в его границах отсутствуют.

2.3. Заключение

В результате проведенного полевого обследования местности установлено, что на участках реализации проектных решений по титулу: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» в Междуреченском городском округе Кемеровской области отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Проектировщику и будущему подрядчику работ необходимо руководствоваться п. 4 ст. 36 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в орган государственной власти Кемеровской области, полномочный в сфере государственной охраны объектов культурного наследия – комитет по охране объектов культурного наследия Кемеровской области (г. Кемерово, пр. Советский, д. 60), письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

С.В. Баштанник

2.4. Источники и литература

Источники

1. Акт государственной историко-культурной экспертизы в отношении земель, подлежащих воздействию земляных, строительных работ при отсутствии данных об объектах, обладающих признаками объекта археологического наследия в границах земельных участков для разработки проектной документации «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная с реконструкцией зданий и сооружений подстанций и установкой СКРМ», расположенных в Междуреченском городском округе Кемеровской области. Эксперт Кунгурова Н.Ю. // Личный архив С.В. Баштанника.

2. Акт № 070Э-2018 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках площадью 162,3 га, подлежащих воздействию хозяйственных работ по объекту «Технический проект разработки запасов Ольжерасского каменноугольного месторождения. Отработка запасов открытым способом на участке «Поле Шахты № 1 АО «Распадская-Коксовая». Дополнение № 1», расположенному в границах Междуреченского городского округа. Эксперт – Мандрыка П.В. // http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/4b4/4b4d7aee8c0983b787ce2339257cca21.pdf

3. Акт №15/2019 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Автомобильная дорога АО «Разрез Распадский». Эксперт – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» // http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/ba2/ba239e7ebeb3b0f7461b55c792bba987.pdf

4. Акт №14/2019 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Благоустройство перспективной застройки в районе горы Югус с устройством инженерных сетей (водопровод, канализация)». Эксперт – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» // http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/950/9500d377547a07aebb517b5011101ab7.pdf

5. Акт №11/2019 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Напорный канализационный коллектор (дюкер) через р. Уса». Эксперт – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» // http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/1cf/1cf4a05a1a93d422e666c427b892f676.pdf

6. Акт №12/2019 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Разрез «Ольжерасский». Технический проект отработки запасов участков недр «Березовский-2» и «Березовский Глубокий» Березовского каменноугольного месторождения» на территории Междуреченского городского округа Кемеровской области. Эксперт – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» // http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/0a0/0a032da4b52486350bf1a5a5cf48a02f.pdf

7. Баштанник С.В. Отчет о проведении археологической разведки на участке отвода земель под «Строительство ВЛ 220 кВ Междуреченская –

Степная с реконструкцией зданий и сооружений подстанций и установкой СКРМ» в административных границах Междуреченского городского округа Кемеровской области – Кемерово, 2016. – 69с. – 52 илл. // Личный архив С.В. Баштанника.

8. Мартюшов Р.А. Археологическая разведка на юге Кемеровской области в верхнем течении р. Томи в 2016 г. // Новокузнецкий краеведческий музей. – Оп. 1. – Р. 1. – Д. 52.

9. Ширин Ю.В. Изыскательские археологические работы по обследованию земельных участков по выявлению объектов историко-культурного наследия для разработки проектной документации «Комплексное развитие участка Междуреченск – Тайшет Красноярской железной дороги» – Новокузнецк, 2012. – 55 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.

Литература

1. Ширин Ю.В. Материалы археологических разведок на р. Томи // Из кузнецкой старины. – Новокузнецк: ООО «Лотус-Пресс», 2015. – Вып. 6. – С. 4 – 75.

2. Ширин Ю.В. Средневековые случайные находки предметов вооружения из Горной Шории // Материалы по военной археологии Алтая и сопредельных территорий. – Барнаул, 2002. – С. 130-134.

3. Эрдниев У.Э. Археологические находки в Кузбассе // СА. – 1958. – №2.

ПРИЛОЖЕНИЯ

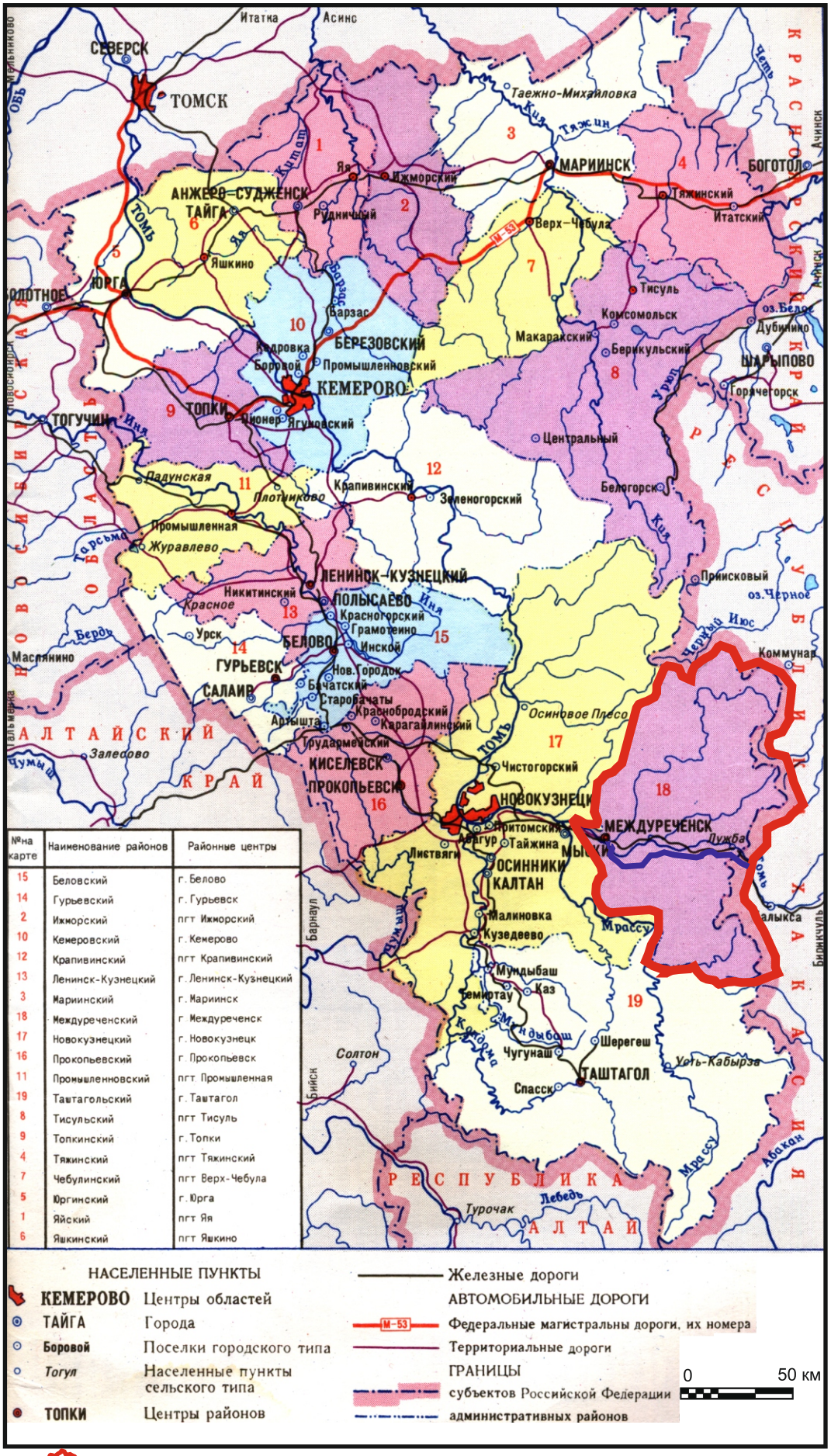
Приложение 1. Координаты угловых (поворотных) точек отводимого участка (предоставлены заказчиком)[1]

КВЛ 220 кВ Междуреченская-Чарыш (территория Кузбасса)					
№ВУ	МСК 42 2 зона		WGS 84		
участок КЛ 220 кВ					
1 (н.тр. КЛ 220 кВ) (ПС Междуреченская)	437498.3524	2272726.0284	53°40'47.476"	88°3'12.898"	53°40'47.476",88°3'12.898"
2 (ПС Междуреченская)	437487.2795	2272727.1866	53°40'47.118"	88°3'12.964"	53°40'47.118",88°3'12.965"
3 (ПС Междуреченская)	437472.5543	2272744.3732	53°40'46.645"	88°3'13.905"	53°40'46.645",88°3'13.905"
4 (ПС Междуреченская)	437434.3875	2272778.1404	53°40'45.417"	88°3'15.757"	53°40'45.417",88°3'15.757"
5	437419.1009	2272784.1394	53°40'44.924"	88°3'16.089"	53°40'44.924",88°3'16.089"
6	437412.8434	2272817.7581	53°40'44.728"	88°3'17.922"	53°40'44.727",88°3'17.922"
7	437385.0061	2272844.5567	53°40'43.832"	88°3'19.391"	53°40'43.832",88°3'19.391"
8	437374.0828	2272845.7285	53°40'43.479"	88°3'19.458"	53°40'43.479",88°3'19.458"
9	437334.4857	2272796.6697	53°40'42.189"	88°3'16.798"	53°40'42.189",88°3'16.798"
10	437294.5419	2272778.979	53°40'40.894"	88°3'15.847"	53°40'40.894",88°3'15.847"
11	437276.7122	2272764.8809	53°40'40.314"	88°3'15.085"	53°40'40.314",88°3'15.085"
12	437228.1393	2272744.453	53°40'38.740"	88°3'13.987"	53°40'38.740",88°3'13.987"
13	437198.7093	2272722.1861	53°40'37.783"	88°3'12.783"	53°40'37.784",88°3'12.784"
14	437123.5429	2272738.514	53°40'35.355"	88°3'13.697"	53°40'35.355",88°3'13.696"
15	437034.4024	2272702.2321	53°40'32.465"	88°3'11.748"	53°40'32.465",88°3'11.748"
16	436990.9015	2272702.9162	53°40'31.058"	88°3'11.800"	53°40'31.058",88°3'11.800"
ПК5+62.86 (к.тр. КЛ 220 кВ, н.тр. ВЛ 220 кВ)	436990.5136	2272658.358	53°40'31.037"	88°3'9.372"	53°40'31.037",88°3'9.372"
участок ВЛ 220 кВ					
18	436674.83	2272672.69	53°40′20,829463″	88°3′10,253238″	53°40'20.829",88°3'10.253"
19	436582.63	2272853.4	53°40′17,881205″	88°3′20,125656″	53°40'17.881",88°3'20.126"
20	436415.24	2273284.57	53°40′12,547049″	88°3′43,663174″	53°40'12.547",88°3'43.663"
21	436407.26	2273396.68	53°40′12,309536″	88°3′49,772002″	53°40'12.310",88°3'49.772"
22	436065.94	2273644.75	53°40′1,314892″	88°4′3,388157″	53°40'1.315",88°4'3.388"
23	433948.23	2272698.79	53°38′52,643179″	88°3′12,538270″	53°38'52.643",88°3'12.538"
24	433882.03	2272734.85	53°38′50,508726″	88°3′14,522257″	53°38'50.509",88°3'14.522"
25	432708.11	2273377.83	53°38′12,657704″	88°3′49,887039″	53°38'12.658",88°3'49.887"
26	431119.93	2275476.25	53°37′21,657300″	88°5′44,544271″	53°37'21.657",88°5'44.544"
27	429170.29	2277489.79	53°36′18,921505″	88°7′34,602370″	53°36'18.922",88°7'34.602"
28	429102.74	2278432.47	53°36′16,879463″	88°8′25,886432″	53°36'16.879",88°8'25.886"
29	429403.03	2285076.6	53°36′27,426589″	88°14′27,170408″	53°36'27.427",88°14'27.170"
30	429887.75	2285433.85	53°36′43,141427″	88°14′46,518796″	53°36'43.141",88°14'46.519"
31	433280.22	2288477.74	53°38′33,146475″	88°17′31,634164″	53°38'33.146",88°17'31.634"
32	433592.75	2291318.64	53°38′43,453521″	88°20′6,241978″	53°38'43.454",88°20'6.242"
33	434433.5	2293817.78	53°39′10,776483″	88°22′22,227085″	53°39'10.776",88°22'22.227"
34	433314.04	2297638.35	53°38′34,680127″	88°25′50,276145″	53°38'34.680",88°25'50.276"
35	432197.41	2306388.89	53°37′58,443304″	88°33′46,520257″	53°37'58.443",88°33'46.520"
36	432412.18	2307500.09	53°38′5,337467″	88°34′47,011259″	53°38'5.337",88°34'47.011"
37	432612.01	2308250.36	53°38′11,760703″	88°35′27,862412″	53°38'11.761",88°35'27.862"
38	433206.4	2308561.07	53°38′30,968756″	88°35′44,831567″	53°38'30.969",88°35'44.832"
39	434062.06	2310274.74	53°38′58,535090″	88°37′18,212095″	53°38'58.535",88°37'18.212"
40	434253.04	2312575.13	53°39′4,532357″	88°39′23,478068″	53°39'4.532",88°39'23.478"
41	432779.78	2314465.89	53°38′16,703847″	88°41′6,173169″	53°38'16.704",88°41'6.173"
42	432886.72	2319725.12	53°38′19,546365″	88°45′52,440807″	53°38'19.546",88°45'52.441"
к.тр. ВЛ 220 кВ	428127.49	2326650.33	53°35'44.507"	88°52'7.899"	53°35'44.507",88°52'7.899"

[1] Согласно письму Комитета по охране объектов культурного обследования Кузбасса от 14.07.2020 № 1352 обследование проведено в оси поворотных точек 1-21.

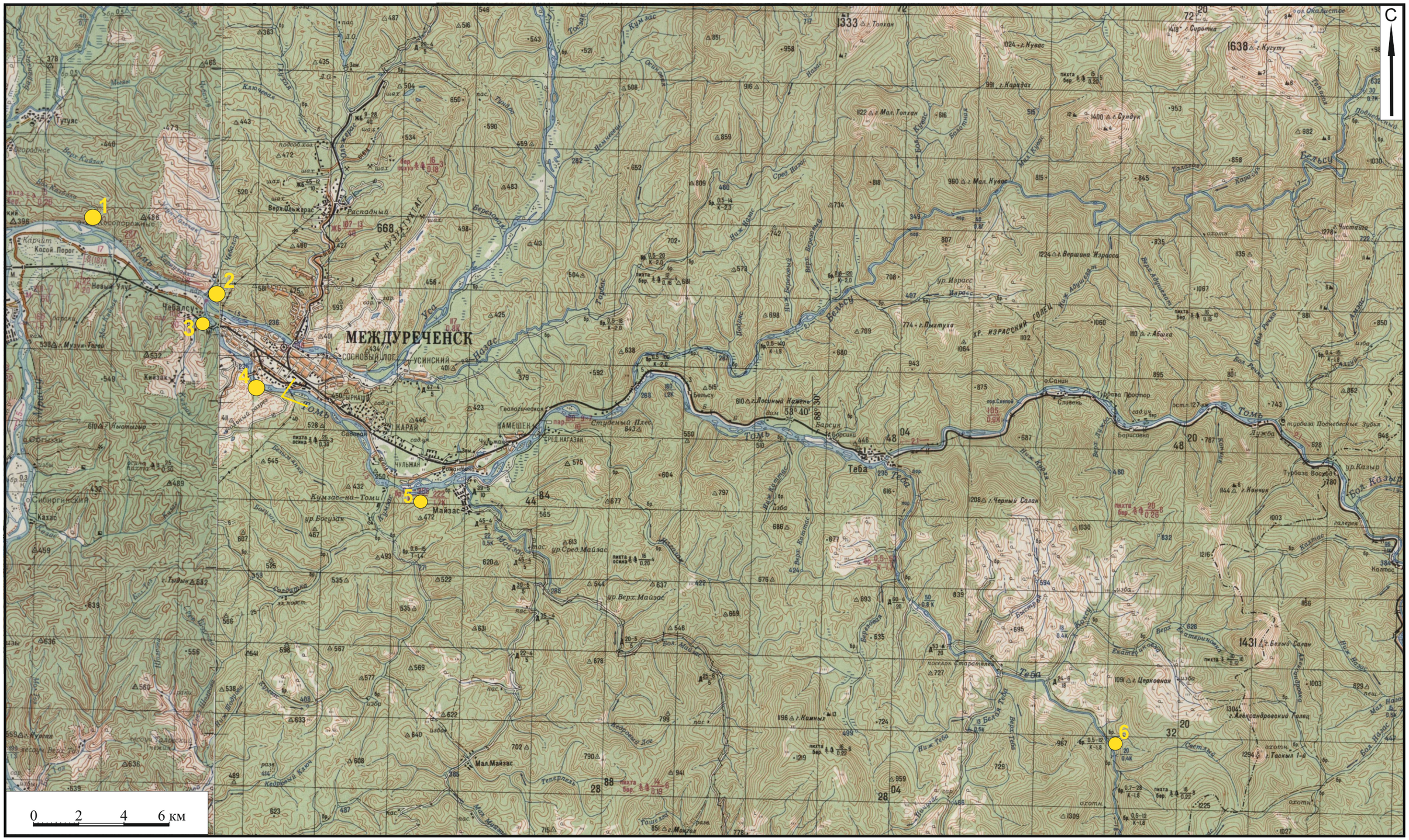
Приложение 2.

РИСУНКИ



Междуреченский городской округ

Рис. 1. Очистка русла реки Ольжерас. Карта Кемеровской области с обозначением Междуреченского городского округа.

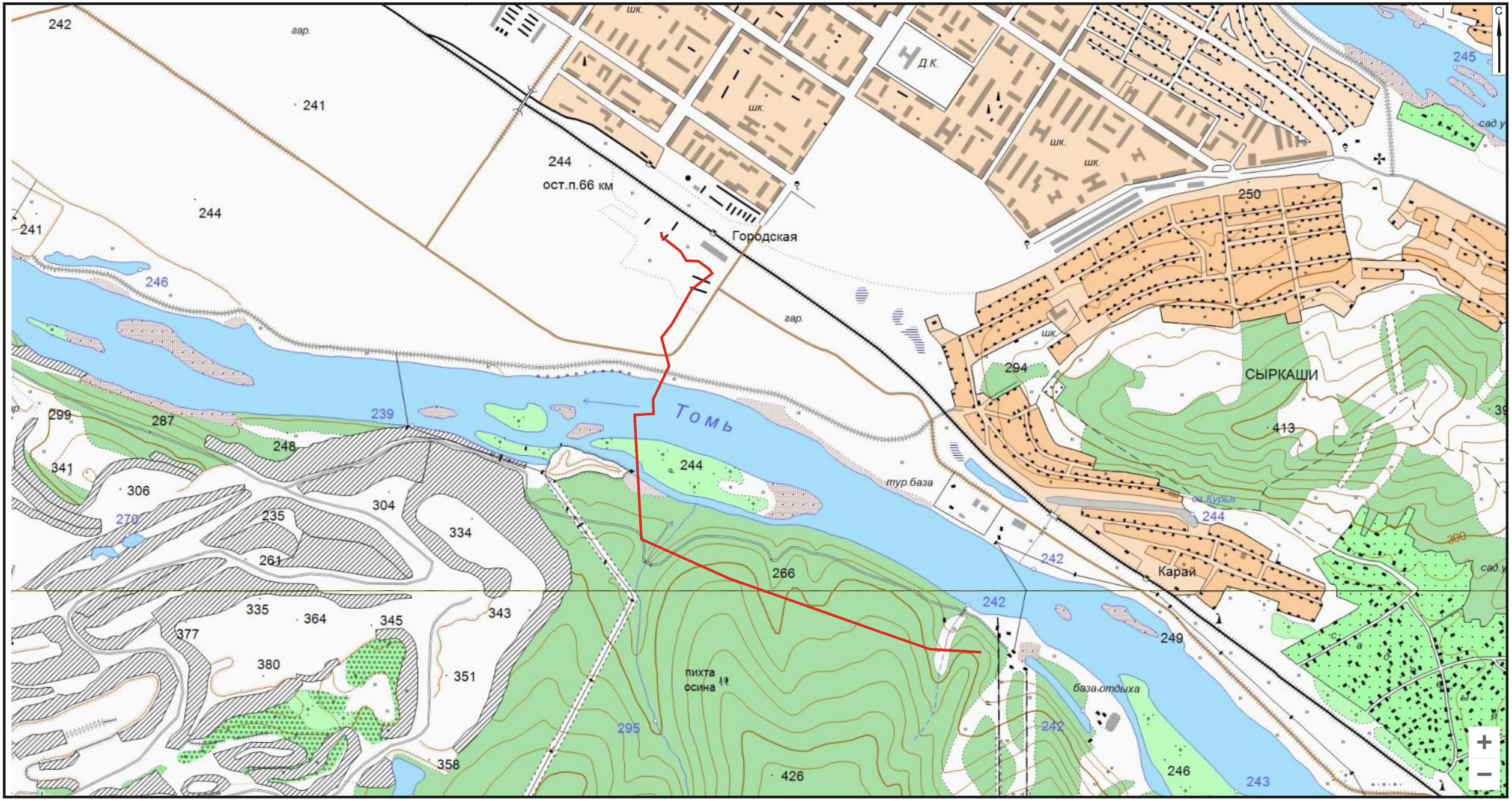


1-пос. Косой Порог; 2-гм Чебалсу; 3-пос. Сыркаши; 4-поселение Междуреченск; 5-мест. Майзас 1; 6-мест. Банный ручей

Условные обозначения:

объекты археологического наследия; участок проведения полевых археологических работ

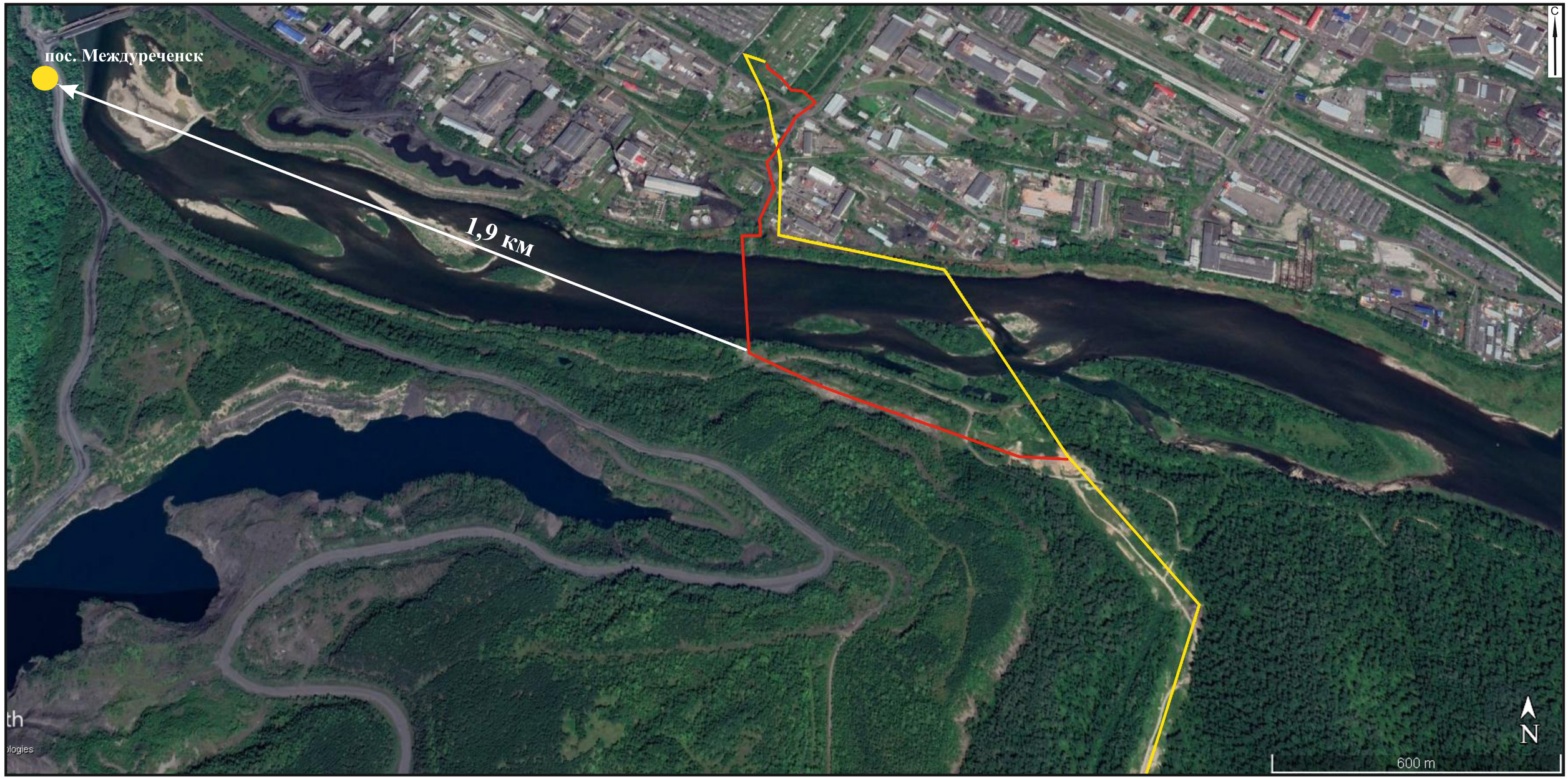
Рис. 2. Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Схема расположения объектов археологического наследия в верхнем течении р. Томи (на территории Междуреченского городского округа) с обозначением участка проведения археологических работ.



Условные обозначения:

ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная

Рис. 3. Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км. Ситуационный план.



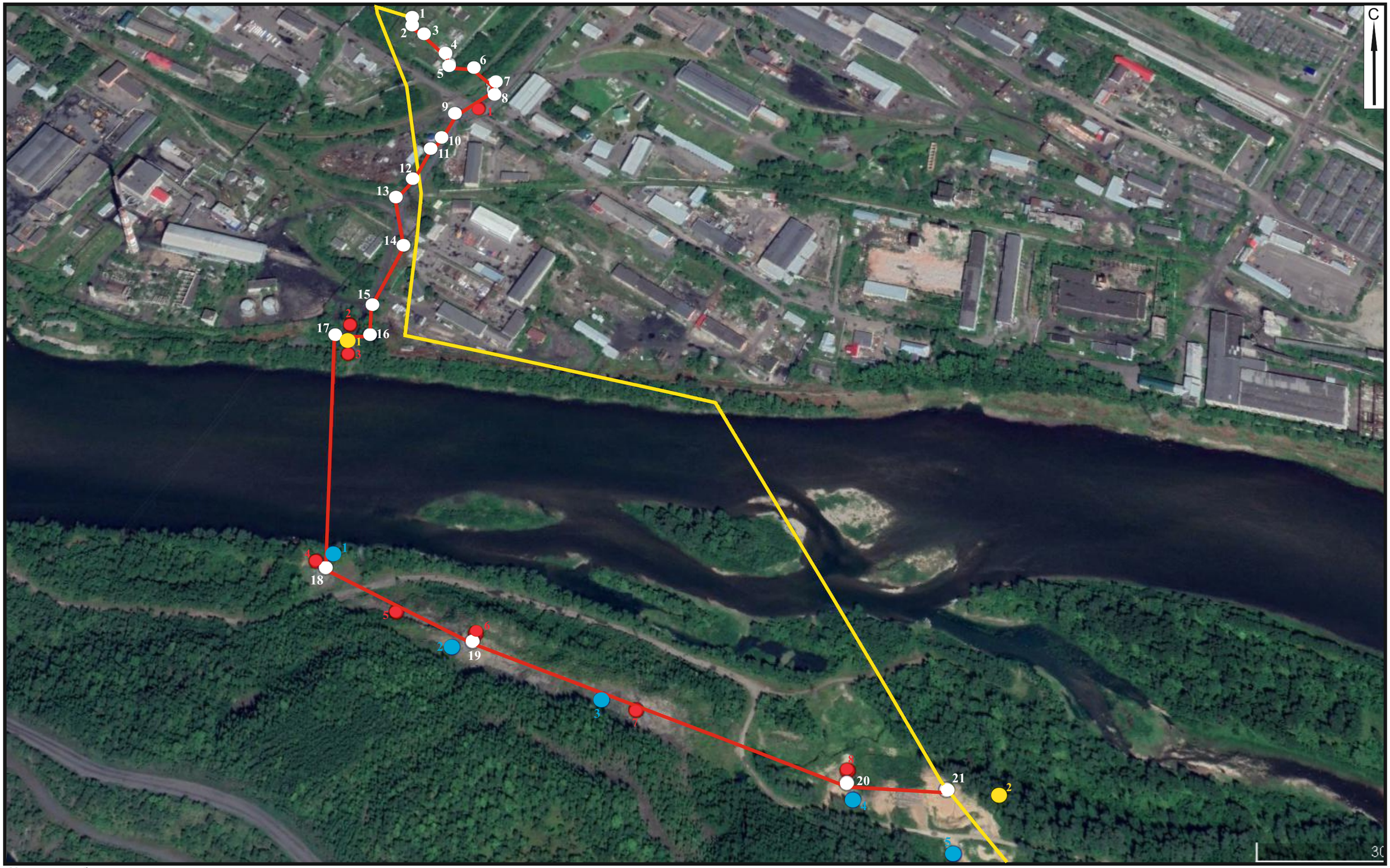
Условные обозначения:

памятник археологии

ВЛ 220 кВ Междуреченская-Степная (участок разведки 2020 г.)

ВЛ 220 кВ Междуреченская-Степная (участок разведки 2016 г.)

Рис. 4. Схема расположения земельных участков, отводимых для разработки проектной документации «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км», земельных участков обследованных ранее и ближайшего объекта археологического наследия. Дата съемки 08.08.2020.



Условные обозначения:

ВЛ 220 кВ Междуреченская-Степная (участок разведки 2020 г.)

ВЛ 220 кВ Междуреченская-Степная (участок разведки 2016 г.)

точка фотофиксации

поворотная точка

шурф

зачистка

Рис. 5. Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Спутниковый снимок границ участка обследования с обозначением поворотных (угловых) точек границы, точек фотофиксаций, шурфов и зачисток. Дата съемки 08.08.2020.

Рис. 6. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 1 (53°40'42.46"С 88° 3'18.51"В). Фото с ЮВ.

Рис. 7. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место закладки шурфа № 1 (53°40'30.78"С 88° 3'10.25"В). Фото с С.

Рис. 8. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №1 после выборки. Фото с С.

Рис. 9. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №1 после выборки. Вид на материк. Фото с В.

Рис. 10. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №1. Профиль западной стенки. Фото с В.

Рис. 11. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №1. Рекультивация. Фото с В.

Рис. 12. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 2 (53°40'31.51"С 88° 3'10.36"В). Фото с З.

Рис. 13. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 2 (53°40'31.51"С 88° 3'10.36"В). Фото с ЮЗ.

Рис. 14. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 2 (53°40'31.51"С 88° 3'10.36"В). Фото с ЮВ.

Рис. 15. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 2 (53°40'31.51"С 88° 3'10.36"В). Фото с ЮЮВ.

Рис. 16. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 3 (53°40'30.14"С 88° 3'10.39"В). Фото с З.

Рис. 17. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 3 (53°40'30.14"С 88° 3'10.39"В). Фото с ЮЗ.

Рис. 18. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 3 (53°40'30.14"С 88° 3'10.39"В). Фото с ЮЮЗ.

Рис. 19. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 3 (53°40'30.14"С 88° 3'10.39"В). Фото с СЗ.

Рис. 20. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 3 (53°40'30.14"С 88° 3'10.39"В). Фото с С.

Рис. 21. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место зачистки №1 (53°40'21.41"С 88° 3'10.61"В). Фото с С.

Рис. 22. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Зачистка №1 после производства работ. Фото с С.

Рис. 23. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Профиль зачистки №1. Фото с С.

Рис. 24. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 4 (53°40'21.09"С 88° 3'9.59"В). Фото с В.

Рис. 25. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 4 (53°40'21.09"С 88° 3'9.59"В). Фото с З.

Рис. 26. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 5 (53°40'19.05"С 88° 3'15.11"В). Фото с ЮВ.

Рис. 27. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 5 (53°40'19.05"С 88° 3'15.11"В). Фото с СЗ.

Рис. 28. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место зачистки №2 (53°40'17.65"С 88° 3'18.85"В). Фото с ЮВ.

Рис. 29. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Зачистка №2 после производства работ. Фото с ЮВ.

Рис. 30. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Профиль зачистки №2. Фото с ЮВ.

Рис. 31. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 6 (53°40'18.19"С 88° 3'20.31"В). Фото с СВ.

Рис. 32. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 6 (53°40'18.19"С 88° 3'20.31"В). Фото с ЮВ.

Рис. 33. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 6 (53°40'18.19"С 88° 3'20.31"В). Фото с СЗ.

Рис. 34. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место зачистки №3 (53°40'15.63"С 88° 3'28.48"В). Фото с В.

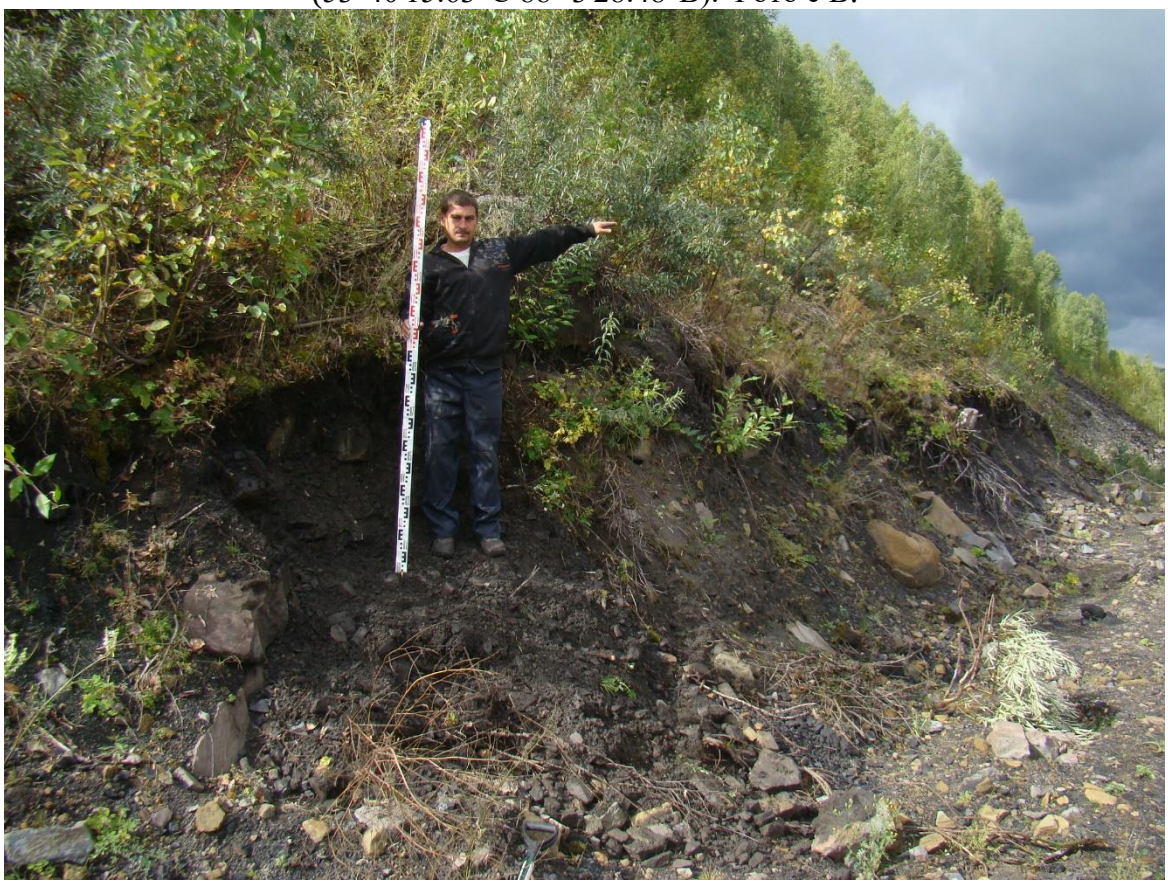


Рис. 35. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Зачистка №3 после производства работ. Фото с В.

Рис. 36. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Профиль зачистки №3. Фото с В.

Рис. 37. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 7 (53°40'15.24"С 88° 3'30.66"В). Фото с С.

Рис. 38. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 7 (53°40'15.24"С 88° 3'30.66"В). Фото с СЗ.

Рис. 39. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место зачистки №4 (53°40'11.95"С 88° 3'43.99"В). Фото с СЗ.

Рис. 40. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Зачистка №4 после производства работ. Фото с СЗ.

Рис. 41. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Профиль зачистки №4. Фото с З.

Рис. 42. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место зачистки №5 (53°40'10.03"С 88° 3'49.91"В). Фото с С.

Рис. 43. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Зачистка №5 после производства работ. Фото с С.

Рис. 44. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Профиль зачистки №5. Фото с З.

Рис. 45. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 8 (53°40'13.00"С 88° 3'43.75"В). Фото с С.

Рис. 46. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 8 (53°40'13.00"С 88° 3'43.75"В). Фото с З.

Рис. 47. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 8 (53°40'13.00"С 88° 3'43.75"В). Фото с Ю.

Рис. 48. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Точка фотофиксации № 8 (53°40'13.00"С 88° 3'43.75"В). Фото с ЮВ.

Рис. 49. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Место закладки шурфа № 2 (53°40'12.11"С 88° 3'52.98"В). Фото с С.

Рис. 50. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №2 после выборки. Фото с С.

Рис. 51. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №2 после выборки. Вид на материк. Фото с С.

Рис. 52. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №2. Профиль южной стенки. Фото с С.

Рис. 53. ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная. Шурф №2. Рекультивация. Фото с С.

Приложение 3. Копия письма комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 14.07.2020 № 02-1352

Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
14.07.2020 № 02/1352
на № 0747-20 от 10.07.2020

Главному инженеру
ООО «ЭнергоСтройПроект»

Гуницеву С.Ю.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов установлено, что в отношении части земельных участков для реализации проектных решений по титулу: «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» проведена государственная историко-культурная экспертиза. Акт экспертизы от 09.09.2016, эксперт – Кунгурова Н.Ю.

Вместе с тем, сообщаем, что проектом «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» предполагается задействовать дополнительные участки отвода земель, в отношении которых комитет не располагает сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического).

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных

работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

Государственную историко-культурную экспертизу земельных участков в отношении объекта «Строительство второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная ориентировочной протяженностью 250 км» необходимо провести в оси поворотных точек 1 – 21 (согласно приложению 1 к письму ООО «ЭнергоСтройПроект» от 10.07.2020 № 0747-20 в адрес комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса).

С уважением,
председатель Комитета Ю.Ю. Гизей

Соколов Павел Геннадьевич
тел. 8-(384-2)-36-69-47

Приложение 4. Открытый лист № 1600-2020

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1600-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Баштаннику Сергею Васильевичу

паспорт 3200 № 361577

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ

в границах участков вскрытия, отработки и строительства объектов инфраструктуры Шерегешевского месторождения в Таштагольском районе, объектов инфраструктуры Чертинского каменноугольного месторождения в Беловском районе и Беловском городском округе, объектов инфраструктуры Кушеяковского месторождения в Новокузнецком районе; строительства второй ВЛ 220 кВ Междуреченская – Степная в Междуреченском городском округе Кемеровской области – Кузбасса.

На основании открытого листа

Баштанник Сергей Васильевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:

археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***20 августа 2020 г.*** по ***12 августа 2021 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***20 августа 2020 г.***

Заместитель Министра — **М.Ю.Ксензов**

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Дата ***20 августа 2020 г.*** М.П.

020629