

**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,
поступивших в рамках общественного обсуждения заключения
государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ)**

Наименование заключения ГИКЭ Акт государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Кузнецкий металлургический комбинат им. В.И. Ленина: здание заводоуправления», расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пл. Побед, д.1

Сведения об экспертах по проведению ГИКЭ Болтовская И.Ю. ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» (ТГАСУ), кафедра «Реставрация и реконструкция архитектурного наследия», доцент. Приказ Министерства культуры Российской Федерации об утверждении аттестации от 17.09.2018г. №1627.

Свиридовский О.А. федеральное государственное бюджетное учреждение науки Омский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук (ОНЦ СО РАН), Сектор методов исследования проблем развития регионов, ведущий инженер. Приказ Министерства культуры Российской Федерации об утверждении аттестации от 25.12.2019 №2032.

Нестеренко И.М. член Научно-методического совета по культурному наследию при Комитете Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия. Приказ Министерства культуры РФ об утверждении аттестации от 26.04.2018 г. № 580.

Даты проведения ГИКЭ 25 января 2021 г. – 26 февраля 2021 г.

Срок, в течение которого заключение ГИКЭ было опубликовано в сети «Интернет» 02 марта 2021 г. – 23 марта 2021 г.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы	Позиция комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области
1.	АО «ЕВРАЗ ЗСМК» На фасаде здания не указаны существующие внешние блоки кондиционеров, в НПД не отражены их вынос либо альтернатива. Здание в настоящее время используется как	Наружные блоки сплит-систем (кондиционеров) нарушают визуальное восприятие фасадов, являющихся предметом охраны объекта культурного наследия. В проектной документации стадия «Проект» архитектурные решения не предусматривают

	офисное помещение, поддержание микроклимата осуществляется, в том числе, с помощью данных кондиционеров.	наружные блоки сплит-систем на фасадах. Для организации системы кондиционирования здания необходима разработка проекта приспособления объекта культурного наследия для современного использования, предусматривающая систему кондиционирования без нарушения внешнего облика фасадов. Заданием на проектирование не предусматривалось
2.	АО «ЕВРАЗ ЗСМК» После проведения работ по реставрации фасадов здания возможно их намокание вследствие неудовлетворительного состояния кровли, что не отражено при разработке проектно-сметной документации.	Проектные работы проводились в соответствии заданием на работы по сохранению объекта культурного наследия от 20.04.2020 №05-764-16 на реставрацию и ремонт фасадов с обустройством отмостки и ливневой канализации приемков.
3.	АО «ЕВРАЗ ЗСМК» В проектно-сметной документации предложена установка деревянных двойных окон с бетонным подоконником. Указанная конфигурация может, в последствии, привести к следующим проблемам: - деревянные окна будут рассыхаться под воздействием перепадов температур, что может привести к расслоению, выпадению стекол и нарушению температурного режима в помещениях (что имеется на настоящий момент) - двойные рамы не приемлемы для тех. обслуживания, нет возможности обслуживать и открывать окна для проветривания (что имеется на настоящий момент) - в связи с неудовлетворительным состоянием кирпичей под оконным пространством внутри помещений (кирпич с 1931года), бетонная конструкция подоконника, под своей тяжестью, может привести к разрушению кирпичной кладки и просадке подоконной доски. Необходимо рассмотреть и согласовать установку пластиковых окон со стеклопакетами, что по цвета соответствует историческому виду здания, но с применением конструктивов окон, которые необходимы. Проектом, на пластиковые окна учесть ширину перекладин, в месте открывания окна.	Проект реставрации фасадов направлен на восстановление исторического облика здания: двойные деревянные оконные рамы со сложной расстекловкой. В соответствии с ГОСТ 23166-99 проектом предусмотрен деревянный отдельный оконный блок со стеклом и однокамерным стеклопакетом, что позволяет с наружи воспроизвести исторический облик здания, для выполнения задач теплосбережения для внутреннего оконного блока используется однокамерный стеклопакет. Качество устанавливаемых деревянных оконных блоков гарантируется соответствием современным ГОСТам. Для проветривания и технического обслуживания окон в оконных рамах как внутренних, так и наружных оконных блоков предусмотрены форточки с поворотным и поворотно-откидным открыванием. Проектом предусмотрена вычинка и замена кирпича в местах разрушений. После демонтажа ветхих окон восстанавливаются существующие оконные проемы, подоконные и межоконные простенки, устанавливаются бетонные подоконники. Изначально конструктив стен был рассчитан на бетонные подоконники.

	Витражные окна, в связи с объемностью конструкции, для облегчения, возможно рассмотреть из алюминиевого профиля, но с учетом необходимой цветовой гаммы, с одинарным остеклением, для возможности обслуживания.	
4.	АО «ЕВРАЗ ЗСМК» Общее замечание по проекту - содержание копирует не нужную информацию из художественной литературы, не имеющей отношения к проектированию (приезд с экскурсиями людей, их встречи, высказывания и т.д.)	События связанные с историей объекта культурного наследия относятся к его нематериальным особенностям, которые вместе с материальными особенностями составляют историко-культурную ценность объекта культурного наследия. Наличие сведений об исторических личностях, связанных с историей строительства и первых лет функционирования здания (раздел 1.4 исторической записки), не ставит под сомнение обоснованность выводов комплексных научных исследований.
5.	АО «ЕВРАЗ ЗСМК» Раздел 1. Том 1.1. - в раздел включено постановление администрации Кемеровской области, которое не имеет отношения к объекту НПД; - в раздел включены листы №35-37, по которым нет понимания необходимости; - оригинал паспорта на здание отсутствует, взамен вложены листы, скопированные из неизвестных источников; - не представлены чертежи существующих проектов по зданию - отсутствуют фото всех видов здания	В раздел 1. Том 1.1 «Исходно- разрешительная документация включена выписка из Постановления Коллегии Администрации Кемеровской области от 26.11.2013 №532 "Об утверждении границ зон охраны объектов культурного наследия федерального значения, расположенных на территории г. Новокузнецка, режимов использования земель и градостроительных регламентов в границах данных зон" (Л. 35- 37). Данным документом регулируются режимы использования территории и градостроительные регламенты на территориях, связанных с объектом культурного наследия. Часть земельного участка, на котором расположен объект культурного наследия, находится в охранной зоне ОЗ-ф-6. Требования учитываются при разработке ПЗУ. В соответствии с пунктом 5.6 "ГОСТ Р 55528- 2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Состав и содержание научно- проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования" и пунктом 7.1 договора подряда от 26.10.2020 №220-498/ДГЗС7-027477 заказчик передает подрядчику необходимые исходно- разрешительные документы. По запросу разработчику НПД Комитетом были предоставлены копии документов, находящихся в учетном деле объекта культурного наследия, в том числе

		<p>технический паспорт здания.</p> <p>Согласно п. 7.2.2 ГОСТ Р 55528 в состав предварительных работ входит фотофиксация объекта культурного наследия до начала проведения работ с приложением схемы ее осуществления по отношению к объекту культурного наследия. Материалы фотофиксации приведены в Разделе 1: Том 1.2, Книга 2 «Предварительные исследования», п.7, 8 стр. 29-60.</p>
6.	<p>АО «ЕВРАЗ ЗСМК» Раздел 2 Том 2.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - места, указанные в проекте заложенных элементов, не соответствуют историческим видам здания (фото раздел 2, том 2.1., стр.47-60), а именно: - чертеж 498-ОБ, лист 8 – окна подвального помещения не могут быть увеличены по высоте т.к. будут в отметке ливневых приемков, что приведет к протечкам через окна; - чертеж 498-ОБ, лист 10 - окна подвального помещения не могут быть увеличены по высоте т.к. будут в отметке ливневых приемков, что приведет к протечкам через окна; - чертеж 498-ОБ, лист 2 – фасад внутреннего двора, запасной выход, увеличение проемов окон приведет к раскрытию внутренних коммуникаций в помещениях туалетов; - чертеж 498-АР, лист 7 – не указаны марки используемых материалов; - чертеж 498-АР, лист 2 – на главном фасаде здания отсутствует существующая вывеска с логотипом ЕВРАЗ, согласование данной вывески имеется в рассматриваемой проектной документации; 	<p>В книге 2 «Историко-архитектурные натурные исследования» на чертежах 498-ОБ приведены результаты обмерной фиксации.</p> <p>Обмерная фиксация выполнена согласно ГОСТ Р 56905 с целью получения исчерпывающего пространственного графического материала, фиксирующего состояние объекта в текущий момент и результаты его исследования в натуре.</p> <p>Воссоздание ранее заложенных оконных проемов в соответствии с историческим обликом согласно проектной документации, разработанной Кузнецкстроем в 1929 г. Окна, заложенные в торцах здания в результате строительства пристроек, а также на главном фасаде, в результате установки Танка Т-34 на пьедестал, остаются без изменений.</p> <p>НПД предусмотрено восстановление наружных световых приемков, расположенных по периметру здания с учетом первоначальной отметки низа окон цокольного этажа (разрезы 1-1, 2-2 на листе 3 ш.498-КЖ).</p> <p>Низ оконных проемов в цокольном этаже был изначально запроектирован на одном уровне. Проемы были заложены позднее в связи с перепланировками и нарушением стока воды в приемках, возникшем в результате пристройки снаружи технических помещений.</p> <p>Марки материалов указываются в рабочей проектной документации.</p> <p>В задании на проектирование, в ПЗ стадии «Эскизный проект» отсутствует согласование вывески с заказчиком, в Комитете сведения о согласовании вывески отсутствуют.</p>
7.	<p>АО «ЕВРАЗ ЗСМК» Раздел 2 Том 3.2.2.</p> <ul style="list-style-type: none"> - работы по отводу воды от приемков ливневой канализации выполнены с отступлением от выданных технических 	<p>Вопрос к задачам государственной историко-культурной экспертизы не относится.</p>

	условий;	
8.	<p>АО «ЕВРАЗ ЗСМК» Раздел 3 Том 3.2.1. - страница 14 – не уточнена площадь и объем помещения в соответствии с тех. паспортом.</p>	<p>Том 3.2.1 Раздела 3 разработан в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»: Раздел 1 «Пояснительная записка» должен содержать:</p> <p>м) технико-экономические показатели проектируемых объектов капитального строительства.</p> <p>Для уточнения площади и объема здания необходимо проведение обмеров всего объекта. Договором от 26.10.2020 № 220-498/ДГЗС7-027477 и заданием на проектирование не предусмотрено проектных работ в целом по зданию.</p>
9.	<p>АО «ЕВРАЗ ЗСМК» Раздел 3 Том 3.2.3. - чертеж 498-АР, лист 1 – раскрываемые окна в цокольном этаже (ряд А и Н, ось 1) отсутствуют на исторических фото, не раскрывать; - чертеж 498-АР, лист 1 – раскрываемое окно в цокольном этаже (ряд Ж и Е, ось 1), данные окна выходят в тех. помещения, рассмотреть возможность не раскрывать; - чертеж 498-АР, лист 1 – прорисовано окно в цокольном этаже (ряд М, ось 4) раскрытие на 4 створки, согласно историческим фото должно быть раскрытие на 3 створки; - чертеж 498-АР, лист 3 - указана установка окон с покрытием лазурью под дуб, на исторических фото окна покрашены белой эмалью; - чертеж 498-АР, лист 3,4 – отсутствует информация по маркам применяемой краски, на запасных выходах указаны деревянные двери, необходимо в рамках приспособления учесть установку противопожарных дверей – предписание госпожнадзора.</p>	<p>На исторических планах цокольного этажа: чертежи, разработанные Кузнецкстроем в 1929 г., окна по осям А и Н у 1 оси показаны. Для окончательного вывода по наличию или отсутствию окон решение будет принято в процессе дополнительных научно-исследовательских работ в рамках авторского надзора при выполнении работ по реставрации.</p> <p>- На стадии эскизного проекта была выполнена графическая реконструкция объекта на период изменения внешнего облика с 1934-1936 гг. Проектом не предусмотрено раскрытие окон в осях «Ж-Е» по оси 1, так как они заложены крыльцом и стилобатом в период реконструкции 1978-1985 гг.</p> <p>- чертеж 498-АР, лист 1 – прорисовано окно в цокольном этаже (ряд М, ось 4) раскрытие на 4 створки – техническая ошибка, чертеж откорректирован (498-Раздел 3.1 ЭП и 498-Раздел 3.2.3-АР).</p> <p>- На исторических фото 1936 г. 1940 г. 1955 г. видно, что оконные рамы фасада темные, согласно историческим справкам в этот период деревянные окна не красили, а покрывали олифой или маслом. Реставрация фасадов выполняется на период 1936 г., таким образом в НПД принято покрытие оконных рам лазурью под дуб.</p> <p>См также ответы на замечания к п. 6</p>
10.	<p>КОО ВООПИК В принципиальных проектных решениях не предусмотрен демонтаж кондиционеров с фасадов здания. Необходимо разработать решения по демонтажу внешних блоков сплит-</p>	<p>Проектной документацией предусмотрен демонтаж наружных блоков сплит-систем. Проектные решения по реставрации фасадов разработаны с учетом того, что кондиционеры на фасадах размещаться не будут.</p>

	систем с видимых частей фасадов (является предметом охраны) с размещением их в недоступных внешнему обзору частях здания.	
11.	<p>КОО ВООПИК</p> <p>Ввиду того, что целью научно-проектной документации является выполнение работ по сохранению фасада объекта культурного наследия федерального значения и учитывая, что в предмет охраны объекта культурного наследия входят также элементы благоустройства: портик въездных ворот, декорированный пилястрами; ограда из бетонных плит и частично из листового железа по металлическим столбикам, считаем, что при разработке научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Кузнецкий металлургический комбинат им. В.И. Ленина: здание заводоуправления», расположенного по адресу: Кемеровская область, г.Новокузнецк, пл. Побед, д.1 необходимо в проектных решениях предусмотреть ремонтно-реставрационные работы данных элементов благоустройства ввиду их единого визуального восприятия.</p>	<p>Заданием на проектирование предусмотрено выполнение ПСД на проведение работ по зданию заводоуправления: реставрация и ремонт фасадов с обустройством отмостки и ливневой канализации приемков. Обследование и разработка проектных решений по благоустройству территории, ремонту портика въездных ворот и ограды из бетонных плит договором не предусматривались.</p>
12.	<p>КОО ВООПИК</p> <p>Необходимо провести спектральный анализ для определения первоначального цветового решения фасада объекта культурного наследия. В проектных решениях необходимо разработать комплекс мер по восстановлению цвета и характера обработки фасадной поверхности, что является элементами предмета охраны указанного выше объекта культурного наследия.</p>	<p>В результате реконструкции 1978-1985 гг. исторических окрасочных слоев не сохранилось. В проекте проведено исследование сохранившихся окрасочных слоев и историко - архивные исследования цветовых решений объектов, построенных по проектам А.Д. Крячкова в Новосибирске, Улан-Удэ, Кемерово. Исследование окрасочных слоев показало наличие серого цвета во всех (двух) красочных слоях. Таким образом, проектное решение по цветовому решению фасадов (серая гамма) не вызывает сомнений. Характер обработки фасадной поверхности (разная фактура штукатурки на гладях фасадов и деталях) проектом предусмотрена.</p> <p>В выполнении спектрального анализа для определения химического состава краски, в конкретном случае, нет необходимости.</p>

По результатам рассмотрения и общественного обсуждения акта государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения «Кузнецкий металлургический комбинат им. В.И. Ленина: здание заводоуправления», расположенного по адресу: Кемеровская область, г. Новокузнецк, пл. Побед, д.1 Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса выражает согласие с заключением экспертизы.

Председатель Комитета



Ю.Ю. Гизей

05.04.2021