

А К Т № № 05-2023/ЗУ

государственной историко-культурной экспертизы отчётной документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТэк» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	20.05.2023
Дата окончания проведения экспертизы	31.05.2023
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	ООО «Проектный центр Сибири» (ООО «ПЦ Сибири»). Юридический адрес: 630099, Новосибирская область, город Новосибирск, Депутатская ул., д. 48, этаж 5. ИНН / КПП 5402574460 / 540601001, тел. +7 (913) 799-11-99, +7 (383) 349-92-87

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Корусенко Михаил Андреевич
Образование	высшее
Специальность	Историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	34 года
Место работы и должность	Заведующий лабораторией историко-культурных экспертиз ОНЦ СО РАН
Реквизиты аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры РФ от 09.11.2021 г. № 1809 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые	- выявленные объекты культурного наследия

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

<p>аттестован эксперт</p>	<p>в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов, о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.
---------------------------	--

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия

*Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
 Файл подписан цифровой электронной подписью*

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Отношения эксперта и Заказчика экспертизы

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее – Заказчик), его должностными лицами, работниками;
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных отношений с Заказчиком
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Нормативные правовые акты:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569);

Цели, задачи и объект экспертизы:

Цель экспертизы:

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию строительных работ (указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональный орган охраны объектов культурного наследия не располагает данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г.) на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для разработки проекта: **«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ**

*Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК».

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании исходной документации.

Задачи экспертизы:

- сбор сведений о наличии объектов культурного наследия на рассматриваемой и сопредельной территориях;
- анализ рассматриваемой территории на предмет вероятного расположения объектов культурного наследия;
- разработка рекомендаций в отношении порядка хозяйственного освоения испрашиваемых к отводу участков работ, составление акта экспертизы.

Объект экспертизы:

– Отчетная документация (далее – Документация, документация), содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) До существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г.»).

Организация, проводившая работы: Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «АрхеПолис» (г. Кемерово).

Краткие сведения об испрашиваемых под освоение землях:

Земельный участок, испрашиваемые для проведения работ, находится в Беловском муниципальном округе Кемеровской области. Беловский район располагается в юго-западной части Кемеровской области и относится к Алтае-Саянской зоне. Район граничит на западе с Гурьевским районом, на северо-западе - с Ленинск-Кузнецким, на севере - с Крапивинским, на востоке - с Новокузнецким, на юге - с Прокопьевским районом (Документация, рис. 1, 2). Ближайшими к проектируемому объекту населенными пунктами являются: д. Хахалино (4,5 км к северо-западу), пос. Задубровский (3 км к юго-западу), пос. Дунай- Ключ (2,7 км к северо-востоку), пос. Новый Каракан (0,7 км к западу), д. Новодубровка (1,5 км к юго-западу), с. Каракан (0,3 км к западу).

Перечень документов, представленных на экспертизу:

– Письмо ИП Ковтун О.В. № 012 от 20.05.2023 года о проведении государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного

*Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью*

кодекса Российской Федерации) и иных работ для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) До существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области). на имя эксперта М.А. Корусенко (на 1 л.), копия;

– **Трусова Е.В.** Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области). - Кемерово, 2023. - 231 с. - 291 рис, копия.

Документы предоставлены в электронном виде, в формате PDF.

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной [Yandex.Карты <https://yandex.ru/maps/?from=vbff&l=sat%2Cskl&ll=86.801824%2C54.391277&z=13> дата обращения 30.05.2023)] поверхности участков землеотвода, полевых и историко-архивным материалам. При анализе имеющейся и привлеченной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта

В представленной Документации, включающей 231 страницу, 291 иллюстрацию, 7 приложений, при работе над которой автор привлекла 41 источник и публикации, содержатся результаты историко-культурных изысканий территории, испрашиваемой для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК».

Установлено, что Документация подготовлена по результатам историко-культурных изысканий, проведённых на земельном участке, выделенном под разработку проекта

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» и выполнена на основании Открытого листа № 2209-2022 от 15 августа 2022 года, выданного Министерством культуры Российской Федерации на имя Трусовой Елены Викторовны.

Целью историко-культурного исследования автор поставила обследование земельного участка, отводимого для разработки проекта **«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК»** для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Актуальность работы определена необходимостью обеспечения сохранности объектов культурного наследия в связи со строительством по проекту **«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК»**.

Историко-культурное обследование проводилось в три этапа. На первом тщательно изучены опубликованные и архивные данные по истории археологического изучения Беловского муниципального района Кемеровской области, а также сопредельных территорий, собраны и проанализированы сведения об объектах археологического наследия, расположенных в указанных границах, изучены физико-географические характеристики района проведения работ.

Второй этап – натурное археологическое обследование, выполненное в форме сплошной археологической разведки, в ходе которой были осуществлены пешие маршруты с визуальным осмотром поверхности земли и обязательной закладкой стратиграфических разрезов, составлены топографические планы, осуществлена географическая привязка в системе WGS-84. Методика работ была избрана в соответствии с требованиями **«Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утвержденного постановлением № 32 Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г.)»**.

На третьем этапе была подготовлена **«Отчётная документация...»** (Документация), содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекту **«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК»**.

В процессе работы автором Документации были проанализированы картографические материалы доступных масштабов, актуальные космоснимки земной поверхности высокого разрешения, инженерно-топографические планы участков обследования, специальная литература и архивные источники. На основе изученных материалов автором составлена подробная ландшафтно-топографическая характеристика исследуемой территории в отношении рельефа, гидрологической сети, растительности, почв.

*Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью*

Анализируя физико-географическую характеристику района проведения исследований, автор отчетной документации отметила, что он находится на территории, входящей в состав Сибирского федерального округа Российской Федерации на юго-востоке Западной Сибири.

Беловский район приурочен к Кузнецкой котловине расположенной преимущественно на территории Кемеровской области между Салаирским кряжем на юго-западе, Кузнецким Алатау на северо-востоке, Абаканским хребтом с юго-востока и горными образованиями Горной Шории с юга. Его протяжение в длину 400 км, ширину 100 - 120 км. Средняя высота над уровнем моря колеблется от 200 м на севере, до 400 - 500 м на юге.

В Беловском районе, расположенном в центральной части Кузнецкой котловины, между р. Иней и Салаирским кряжем, поверхность представляет собой волнистую равнину, изрезанную густой сетью речных долин.

В наши дни эта территория - степь с небольшими и редко разбросанными березовыми перелесками [Куминова, Вандакурова, 1949], в основном, используемая для выращивания зерновых культур. Климат района сильно зависит от особенностей орографии Салаирского кряжа, который является как бы конденсатором влаги, задерживая на западных склонах максимальное количество осадков и способствует увеличению среднемесячных температур [Хлонов, 1979]. Подобная климатическая обстановка оказывала влияние на растительный покров на протяжении всего голоцена [Гричук, 1961; Кинд, 1976].

Растительность здесь представлена разнотравно-ковыльными степями [Куминова, 1950; Куминова, Вандакурова, 1949; Фомина, 2005], основу которых составляют ковыль и тонконог.

Основными реками этого района являются река Иня и ее левые притоки - реки Бочат, Малый Бочат, Ур, Касьма, Тарсьма, стекающие с Салаирского кряжа. Реки рассматриваемого района имеют хорошо развитую долину. А.В. Куминова [1950] отмечает, что значительной шириной, не соответствующей современной мощности, отличается долина не только реки Ини, но и ее основных левых притоков. В виду наличия в хозяйстве племен эпохи поздней бронзы пойменного земледелия обращает на себя внимание и тот факт, что хорошо разработанная пойма характерна не только для Ини, Ура, Касьмы и Тарсьмы, но и для впадающих в них небольших речушек, таких как Исток, Окунёвка и ряда других.

Для этого района характерны достаточно разнообразные охотопромысловые ресурсы. Промысловая фауна представлена здесь такими видами, как бурый медведь, соболь, белка, россомаха и др. На левобережье Ини велико разнообразие орнито- и ихтиофауны.

Участок реализации проекта **«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК»** расположен в местности типичными формами рельефа которой являются выровненные широкие (2-5 км) увалы с длинными пологими склонами (уклоны 2-10 градусов). Междуречные поверхности здесь имеют абсолютные высоты 220-250 м. На этой поверхности выделяются цепочки впадин, разделенных перемычками твердых пород, выраженных в виде коротких узких гряд или грив. Данная местность изрезана многочисленными широкими, часто заболоченными, логами. Речные террасы в границах данной ландшафтной области встречаются лишь по течению р. Ини.

Инско-Томский лесостепной район Кузнецкой котловины занимает северную часть Кузнецкой котловины, в основном располагаясь на междуречье Иня - Томь и частично в

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич

Файл подписан цифровой электронной подписью

северо-восточной части, заходя на правобережье р. Томи в Яшкинском районе [Куминова, 1950, с. 88 - 94]. Наибольшие пространства района занимает лесостепь. В травостое суходольных лугов преобладают лугово-лесные формы. Наибольшее количество осадков приходится на июль. Реки района в юго-западной части принадлежат системе р. Ини, а на всем остальном пространстве - бассейну р. Томи. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что данная ландшафтная область более расчленена и облесена в сравнении с центральным лесостепным районом Кузнецкой котловины и менее пригодна для ведения сельского хозяйства.

Анализируя имеющиеся природные факторы, автор приходит к выводу о том, что они экстраполируются на периоды древности и средневековья. Анализируя расположение памятников в границах Кузнецкой котловины, автор констатирует, что подавляющее большинство из них (как поселений, так и могильников) расположены в центральном лесостепном районе Кузнецкой котловины, и наиболее сконцентрированы между р. Иней и Салаирским кряжем. А меньшее их число известно на территории Инско-Томского лесостепного района Кузнецкой котловины, граничащего с центральным лесостепным.

Вероятно, ландшафтные особенности и биологическое разнообразие центрального лесостепного района Кузнецкой котловины были наиболее «привлекательна» с точки зрения ведения разнообразных форм хозяйства, нежели рассматриваемый в данном отчете Инско-Томский лесостепной район Кузнецкой котловины и другие сопредельные территории.

По мнению автора документации наибольшая концентрация памятников археологии наблюдается в границах так называемого «степного ядра» Кузнецкой котловины. В административном отношении это Ленинск-Кузнецкий и Промышленновский районы Кемеровской области, а также Тогучинский район Новосибирской области, в границах которых выделяются несколько археологических микрорайонов: Изылинский [Зах, 1997], Танайский [Бобров, 1994], Калтышинский [Васютин, Васютин, Онищенко, 2012], Касьминский [Илюшин, Ковалевский, 2012].

На основе вышеприведенных фактов Елена Викторовна выделяет три фактора, повлиявших на заселенность этой ландшафтной области в древности:

– большая остепенность и преобладание среди травостоя разнотравно-ковыльной растительности, что способствовало менее рискованному ведению скотоводческого направления хозяйства. А существующие условия давали возможность располагать поселения компактными группами, не создавая при этом дефицит пастбищных угодий.

– наличие значительного количества заливных лугов, образованных хорошо развитыми долинами рек и речек, которые могли также широко использоваться под пастбища и сенокосы.

– широкое разнообразие охотопромысловых ресурсов.

Однако, следует отметить, что достаточно крупные стационарные поселения (преимущественно эпохи поздней бронзы) известны за пределами так называемого «степного ядра» Кузнецкой котловины, в местностях с более расчлененным рельефом и несколько отличными типами растительности (поселения Плотниковский совхоз-4 на реке Северная Уньга, Мазурово на речке Мазуровка, Хорошеборка-1 на речке Хорошка, ирменское городище Люскус-1 и др.). Большинство указанных памятников приурочены к наиболее остепненным ландшафтам и, как правило, расположены в широких долинах рек и речек.

Пределная емкость ландшафта периферийных участков Кузнецкой котловины не способствовала их плотному заселению. Здесь объекты археологического наследия главным образом известны по берегам рек Томи и Ини, а также их наиболее крупных притоков.

В целом, по итогам оценки ландшафтных особенностей и историко-культурной (археологической) ценности рассматриваемой территории следует согласиться с автором

документации в том, что участки реализации проекта «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская**» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» следует отнести к зоне с низкой вероятностью обнаружения объектов археологического наследия за исключением места пересечения р. Ини.

Для района работ следует признать перспективными для обнаружения постоянных или временных поселений (стоянок) пойменные и надпойменные террасы реки участки подножий логов, примыкающие к их днищу.

Краткая история археологических исследований в районе проведения работ.

В настоящее время на территории Беловского муниципального округа Кемеровской области известно 27 объектов культурного наследия федерального значения [Перечень объектов культурного наследия федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf (дата обращения 30.05.2023)] и 10 выявленных объектов археологического наследия [Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса (по состоянию на 17. 03.2023) http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlenieokn_17.03.2023.pdf (дата обращения 30.05.2023)].

Автор документации проанализировала историю археологического изучения Беловского муниципального округа (Документация, рис. 1, 2), которое началось в первой половине XVIII века [Гмелин, 2003. С. 99].

Научное исследование древностей этого региона начинается лишь в 1950-х гг. XX в. В 1956 г. У.Э. Эрдниев в Беловском районе выявил 4 кургана у с. Конево, курганы у д. Мохово, курганы у д. Улус [Ширин, 2004, с. 375]. Далее в 1970 — 1990 -х годах непродолжительные археологические разведки здесь проводили А.И. Мартынов, Ю.М. Бородкин, В.В. Бобров, А.М. Кулемзин, Б.Н. Пяткин. Во это время были обследованы и задокументированы ранее известные памятники, а также открыты поселения Поморцево, Коновалово, Евтино, Каракан-2, Каракан-3 [Бобров, Пяткин, 1977; Бородкин, Бобров, 1978]. Результаты этих работ были обобщены в первом своде памятников археологии Кемеровской области [Кулемзин, Бородкин, 1989].

Проводились работы и местными краеведами. В 1959 г. был создан Гурьевский народный краеведческий музей и начинает работать его археологическая экспедиция под руководством Ф.И. Александрова. В результате археологических разведок была собрана большая коллекция подъемных материалов эпохи неолита, бронзы и железа [Илюшин, Перминова, 1994]. Активно работал в это время и П.Н. Муштей. Который провел разведки и раскопки на территории Гурьевского и Беловского районов, преимущественно, в междуречье рек Малый и Большой Бачат. Им были открыты курганные могильники Октябрьский, Челухоево, Беково. Он совместно с Ф.И. Александровым и директором Прокопьевского краеведческого музея М.Г. Елькиным полностью раскопал Октябрьские курганы и пять из двенадцати насыпей курганного могильника Беково [Илюшин, Сулейменов, 1993; Илюшин, 1993а].

В конце 1990-х - начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным и Н.А. Кузнецовым на территории Беловского района были проведены археологические разведки и раскопки некоторых объектов археологического наследия. Ю.В. Шириным были открыты и обследованы поселения Коновалово, Поморцево-1, Поморцево-2, Сидоренково, Усть-Уроп-1, Усть-Уроп-2, Усть-Каралда-1, Усть-Каралда-2, Усть-Каралда-3, выявлен и частично исследован грунтовый могильник Каралда 1 и др. [Ширин, 1998, с. 48-51; Ширин, 2002, с. 27-30 Ширин, 2005; Ширин, 2017]. Н.А. Кузнецов в 1998 и 2000 гг. в составе экспедиции ИАМ

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

«Кузнецкая крепость» провел охранные раскопки курганной группы Шестаки-1 и планомерные исследования курганной группы Шестаки-2, расположенном на р. Артыште, предварительно датированной VIII - X вв. [Кузнецов, 2003, с. 103]. А.М. Илюшин в 1995 г. открыл и обследовал одиночный курган Мохово, предварительно датированный эпохой средневековья. В течение полевых сезонов 2003 и 2005 гг. им была осмотрена и полностью раскопана курганная группа Конево, датированная археологами рубежом XII - XIII вв. н.э., а также в 2008 г. осмотрен одиночный курган Конево-1 (эпоха средневековья) [Илюшин, 2005; Илюшин, Бутьян, 2011, с. 119]. В 2004 г. А.М. Илюшиным был обследован одиночный курган Беково-1, предварительно датированный эпохой средневековья [Илюшин, Борисов, Сулейменов, 2004, с. 7-8].

В 2005 г. сотрудниками Кемеровского государственного университета под руководством В.Н. Жаронкина проведена разведка в районе Беловского водохранилища на р. Ине. В результате было обнаружено поселение Каракан IV (крохалевская культуры), поселение Евтино (эпоха средневековья), поселения Сидоренково 1, Сидоренково 2, Сидоренково 3, Менчереп, осмотрены уже известные памятники - поселения Поморцево-1 и 2 [Жаронкин, 2007, с. 460].

В 2015 г. участниками Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедицией под руководством А.М. Илюшина был открыт одиночный курган Сидоренково, датированный развитым и поздним средневековьем [Борисов, Бутьян, Илюшин, 2016, с. 138].

В 2016 г. Нижнетомским отрядом Кузбасской археологической экспедиции были предприняты раскопки поселения Поморцево 2. На площади поселения было заложено два раскопа общей площадью 48 кв. м. В результате проведенных работ была подтверждена одновременность памятника (материалы раннего Средневековья, поздней бронзы и, предположительно, неолита - ранней бронзы). Коллекцию составили фрагменты керамики, каменный инвентарь и др. [Марочкин, Юракова, Щербакова и др., 2017, с. 81].

В 2017 и 2018 гг. разведки на территории Беловского муниципального района проводила Е.В. Трусова [Трусова, 2017; 2018], в результате чего было выявлено поселение Заречное 1. В 2019 г. в окрестностях с. Конево был открыт ряд поселений по реке Иня (поселение Конево 2, поселение Конево 3, поселение Конево 4 и поселение Конево 5), датируемые эпохой бронзы - железным веком [Баштанник и др., 2020, с. 5-12].

Таким образом, на настоящий момент в Беловском районе (Документация, рис. 2.) известно около 40 археологических памятников (Документация, рис. 3). Закономерность в территориальном распределении памятников хорошо выражена - подавляющее их большинство приурочено к долинам р. Бачат и р. Иня.

Далее приведена информация о ближайших к участку проектирования памятниках археологии (Документация, рис. 3).

Согласно перечню памятников археологии Кемеровской области ближайшими к проектируемому объекту памятниками являются стоянка Бродовое I, поселение Каракан II, поселение Каракан III, поселение Усть-Уроп 2 и курганный могильник Каракан (рис. 3). Приведем краткую информацию о них.

Поселение Каракан II. Памятник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Расположено в северо-восточной части с. Каракан на 7-10 метровой мысовидной террасе левого берега р. Иня в устье ее притока р. Малая Еловка. Южная часть памятника занята огородами, северная - свалкой бытового мусора. На территории огородов и береговой осыпи собран подъемный материал в виде лепной неорнаментированной керамики, костей животных углей [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Памятник расположен в 1,2 км к северо-северо-западу от проектируемого объекта (Документация, рис. 3).

Поселение Каракан III. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Поселение расположено в северной части с. Каракан на 4-х метровой террасе левого берега р. Иня. Северная часть террасы регулярно

осыпается в ходе весенних паводков. Памятник вытянут вдоль реки. Следов западин жилищ, каких-либо дополнительных конструкций на поверхности не наблюдается. На территории огородов и береговой осыпи собран подъемный материал в виде лепной неорнаментированной керамики, обожженных камней, костей животных углей [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Памятник расположен в 1,05 км к северо-западу от проектируемого объекта (Документация, рис. 3).

Поселение Усть-Уроп 2. Выявленный объект культурного наследия, расположенный на мысу грив. На гребне гривы в шурфе найден кварцитовый отщеп. Датировка поселения не ясна [Ширин, 2017]. Памятник расположен в 0,8 км к северо-востоку от проектируемого объекта (Документация, рис. 3).

Курганный могильник Каракан. Объект культурного наследия федерального значения. Курганный могильник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Расположен в 1,3 км юго-западнее с. Каракан и 3,2 км восточнее бывшей д. Дубровка на водоразделе р. Иня и ее левого притока р. Малая Еловка, рядом с дорогой из с. Каракан в с. Евтино. Могильник состоял из двух курганов. Датировка памятника не ясна [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Памятник расположен в 0,7 км к юго-западу от проектируемого объекта (Документация, рис. 3).

На территории Беловского района проводилось значительное количество полевых археологических работ подлежащих хозяйственному освоению [Акт №21/2021; Акт №15-2021; Акт №7-2021 и др.].

Следует отметить, что земельный отвод под указанный объект был обследован в 2020 г. С.В. Баштанником [Акт государственной историко-культурной экспертизы...]. Однако произошли частичные изменения в оси проектируемой ЛЭП. В результате работ С.В. Баштанником была выявлена стоянка Бродовое 1 (Документация, рис. 3, 8, 28, 171). Памятник расположен на правом пологом склоне гривы Павлова, в 400 м к югу от урочища Воробьево, в 400 м к северу от урочища Бродовое, в 750 м к западу-северо-западу от бывшей д. Бродовая, в 4 км к северу от пос. Новый Каракан. В одном из шурфов на предматериковом уровне в слое светло-коричневой супеси зафиксированы отщепы и каменные орудия. С целью определения границ территории в непосредственной близости от шурфа с находками были произведены еще 4 шурфа, находок в которых обнаружено не было. Судя по ненасыщенному культурному слою и отсутствию находок в ближайших шурфах, памятник является кратковременной стоянкой. Предварительная датировка - ранний голоцен. Границы выявленного объекта археологического наследия утверждены приказом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №634 (приложение 9.5.). Памятник расположен в 57 м к северо-северо-востоку от ближайшей проектируемой опоры №148 и в 50 м к северо-северо-востоку от границы земельного отвода под проектируемую ВЛ (Документация, рис. 28, 171).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что территория Беловского района достаточно хорошо изучена в археологическом отношении. Результатами многолетней работы является то, что на территории этого муниципального образования на настоящее время известно 40 памятников археологии (Документация, рис. 2).

Таким образом, земляные и иные работы по проекту «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) До существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК**» не нанесут вреда ближайшим объектам археологического наследия (поселение Каракан II, поселение Каракан III, поселение Усть-Уроп 2 и курганный могильник Каракан) в виду их удаленности, исключение составляет **стоянка Бродовое I**.

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков по объекту «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от**

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ. Земельный отвод под указанный объект был обследован в 2020 г. С.В. Баштанником [Акт государственной историко-культурной экспертизы...]. Однако произошли частичные изменения в оси проектируемой ЛЭП (Документация, рис. 3-14). В связи с вышеизложенным и в соответствии с письмом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 16.06.2022 №02/1179 (Документация, приложение 9.6.) разведка была осуществлена в оси неисследованной ранее части.

Исследуемый участок цепи ВЛ проектируется от ПС Караканская, расположенной в 0,3 км к востоку от с. Каркан. В морфологическом отношении здесь участок идет по низкой заболоченной пойме р. Еловка (левый приток р. Ини). Далее цепи пересекают р. Иня и проектируется в основном в северо-северо-западном и северо-западном направлениях вдоль правого берега р. Уроп по восточному склону водораздельного увала, пересекая на пути следования 9 грив, разделенных сухими и заболоченными логами. На некоторых участках цепи пересекают р. Уроп.

Общая протяженность объекта - 23 км. Ширина отвода - 20 м. На участке земельного отвода были произведены 38 разведочных шурфов размерами 2x1 м. и 10 зачисток, также была произведена фотофиксация участка в 36 точках.

При производстве работ автор выбирала места производства археологических раскопок исходя из ландшафтных особенностей местности. Шурфы и зачистки производились в местах пересечения как временных, так постоянных водотоков. В случаях, если проектируемые цепи следовали вдоль водотоков, данные участки проверялись шурфовой более тщательно. Шурф №15 был произведен у западной границы памятника археологии стоянка Бродовое 1 с целью выявить возможные «языки» культурного слоя, выходящие за утвержденные границы памятника. Учитывая, что поверхность большинства пересекаемых ВЛ грив представлена пахотными землями, пристальное внимание уделялось визуальному осмотру их поверхности с целью обнаружения не только визуальных признаков объекта археологического наследия, но и наличия на поверхности экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов, которые, в случае их наличия, всегда в большом количестве присутствуют на поврежденной дневной поверхности.

До производства шурфов и зачисток участок был визуально осмотрен. В ходе натурального обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (Документация, рис. 4-14). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась от мест производства разведочных выработок. В ходе натурального обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличия курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

При осмотре дневной поверхности археологических предметов и остеологических материалов не было обнаружено, не выявлено также выраженных в микрорельефе признаков наличия археологических памятников. По результатам визуального обследования землеотвода под реализацию проекта **«Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК»**. с учетом

ландшафтных условий местности были определены участки для производства археологических шурфов. Шурфы выбирались до уровня материка, после чего делался контрольный прокоп, по окончании работ шурфы рекультивировались. Полученные данные шурфовки и зачисток, произведенных на исследуемом участке, были сведены в таблицу 1 (см. ниже).

Таблица 1. Сведения о зачистках и шурфах на исследованном участке

№ шурфа/зачистки	Место закладки шурфа/Координаты	Глубина/ширина шурфа/зачистки,	Стратиграфия шурфа/зачистки
Зачистка 1	54°22'52.07"С, 86°46'22.11"В. Выполнена на краю пойменной террасы левого берега р. Еловка.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 110 см.	- дерн - от 0 до 20 см; - перемещенный техногенный грунт из смешанных темно-серого гумусированного суглинка и светло-коричневого суглинка - от 15 до 25 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей - от 20 до 95 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 90 см. В профиле зачистки фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Зачистка 2	54°23'8.11"С, 86°43'52.27"В. Выполнена в осыпи береговой линии правого берега р. Иня в ее низкой пойме.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 60 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - светло-коричневый суглинок с наносными включениями гумуса - от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.
Зачистка 3	54°23'19.67"С, 86°43'28.51"В. Выполнена на правом берегу р. Иня в месте перехода безымянной гривы, образующей невыраженную террасу к заболоченной пойме на борту технологического котлована.	Ширина - 100 см. Глубина прокопа - до 20 см.	- техногенный грунт из перемещенного темно-серого гумусированного суглинка - от 0 до 10 см; - полускальный грунт из смешанных базальтовой породы и светло-коричневого плотного суглинка, залегающий на глубине от 5 см.
Зачистка 4	54°23'50.42"С, 86°43'21.56"В. Выполнена на северо-восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп на борту технологического котлована.	Ширина - 100 см. Глубина прокопа - до 80 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 10 до 65 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см. В профиле зачистки фиксируется гумусированное заполнение норы грызуна.

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

Зачистка 5	54°24'6.07"С, 86°42'55.48"В. Выполнена на северо-западном склоне безымянной гривы, ограниченном с севера заболоченным логом, а с востока заболоченной поймой правого берега р. Уроп на стенке ямы от забора грунта для садоводческих нужд.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 10 до 60 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.
Зачистка 6	54°24'53.57"С, 86°42'4.48"В. Выполнена на северо-западном склоне гривы Нижняя на стенке технологического котлована.	Ширина - 200 см. Глубина прокопа - до 90 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см. В профиле зачистки фиксируется гумусированное заполнение мерзлотной трещины.
Зачистка 7	54°25'17.30"С, 86°42'18.63"В. Выполнена в урочище Бродовое на восточном склоне безымянной гривы, вдающейся в пойму правого берега р. Уроп на стенке технологического котлована.	Ширина - 200 см. Глубина прокопа - до 90 см.	- техногенный грунт из насыпного светло-коричневого суглинка - от 0 до 20 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 15 до 70 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 65 см. В профиле зачистки фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Зачистка 8	54°24'54.94"С, 86°42'43.13"В. Выполнена в береговой осыпи левого берега р. Уроп в заболоченной пойме.	Ширина - 200 см. Глубина прокопа - до 120 см.	- дерн - от 0 до 25 см; - темно-серый гумусированный переувлажненный суглинок с размытой нижней границей - от 15 до 75 см; - торфяной грунт - от 60 до 100 см; - темно-коричневый тугой переувлажненный суглинок, залегающий на глубине от 100 см.
Зачистка 9	54°24'39.33"С, 86°42'53.68"В. Выполнена в береговой осыпи правого берега р. Уроп в заболоченной пойме.	Ширина - 200 см. Глубина прокопа - до 120 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-серый гумусированный переувлажненный суглинок с размытой нижней границей - от 10 до 90 см; - темно-коричневый тугой переувлажненный суглинок, залегающий на глубине от 90 см.
Зачистка 10	54°24'28.05"С, восточном борту безымянной гривы правого берега р. Уроп на стенке технологического	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 70 см.	- техногенный грунт из насыпных светло-коричневого суглинка и темно-серого гумусированного суглинка - от 0 до 30 см; - темно-серый гумусированный

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

	котлована.		суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 25 до 60 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.
Шурф 1	54°22'57.69"С, 86°46'24.94"В. Выполнен в низкой пойме правого берега р. Еловка.	до 55 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - светло-коричневый плотный переувлажненный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.
Шурф 2	54°22'54.87"С, 86°44'24.77"В. Выполнен на краю невысокой (не более 1 м) первой надпойменной террасы левого берега р. Иня.	до 85 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей, переувлажненный в нижней части - от 10 до 70 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 65 см.
Шурф 3	54°23'9.95"С, 86°43'47.27"В. Выполнен в пойменной террасе правого берега р. Иня, мысом вдающейся в заболоченную пойму.	до 55 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.
Шурф 4	54°22'57.69"С, 86°46'24.94"В. Выполнен на северо-восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп.	до 60 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 5	54°24'2.08"С, 86°43'0.89"В. Выполнен на северо-восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп.	до 10 см.	- дерн - от 0 до 5 см; - техногенный грунт, представленный шлаком, не поддающийся копке, залегающий на глубине от 3 см. В результате производства указанного шурфа и визуального осмотра местности установлено, что данный участок сильно нарушена в результате антропогенного воздействия: помимо шлаковой отсыпки фиксируются многочисленные уже задерновавшиеся рытвины от забора гумуса для садоводческих нужд - в непосредственной близости расположены садовые участки пос. Новый Каракан.
Шурф 6	54°24'12.26"С, 86°42'47.15"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гривы, на северо-западном приустьевом борту заболоченного лога,	до 85 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотнокомковатого с ровной нижней границей – от 0 до 75 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 65 см.

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

	вдающегося в заболоченную пойму правого берега р. Уроп.		По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 7	54°24'36.88"С, 86°42'20.63"В. Выполнен на северо-западном склоне безымянной гривы, на юго-восточном борту заболоченного лога.	до 40 см.	- дерн - от 0 до 5 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей - от 3 до 25 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 20 см. По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 8	54°24'41.74"С, 86°42'15.47"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Нижняя, на северо-западном борту заболоченного лога.	до 90 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей - от 5 до 80 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 75 см. По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 9	54°25'6.56"С, 86°41'58.16"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гривы, на северо-западном борту ранее заболоченного лога, в котором в настоящее время построены железнодорожные пути.	до 55 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см. По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 10	54°25'20.49"С, 86°41'51.04"В. Выполнен в урочище Бродовое на северном склоне безымянной гривы, на южном борту сухого лога.	до 55 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей - от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см. По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 11	54°25'29.18"С, 86°41'47.17"В. Выполнен на южном склоне безымянной гривы, на северном борту сухого лога.	до 65 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см. По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

Шурф 12	54°25'32.36"С, 86°41'45.24"В. Выполнен на восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп.	до 70 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 55 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см. По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные и суглинные заполнения нор грызунов.
Шурф 13	54°25'37.47"С, 86°41'35.25"В. Выполнен на северном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп, на южном борту заболоченного лога.	до 60 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см. По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 14	54°25'41.65"С, 86°41'26.32"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Павлова, на северо-западном краю заболоченного лога.	до 80 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 65 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см. По профилю южной стенки шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 15	54°25'43.14"С, 86°41'29.35"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Павлова, на северо-западном краю заболоченного лога.	до 65 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 55 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см. По профилю северной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Шурф произведен у западной границы памятника стоянка Бродовое 1, наиболее приближенной к полосе отвода проектируемой ВЛ, с целью выявить возможные «языки» культурного слоя, выходящие за его утвержденные границы. Учитывая отсутствие археологических находок и иных признаков культурного слоя в шурфе №15, учетные данные выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Бродовое 1» остаются без изменений.
Шурф 16	54°25'52.48"С, 86°41'10.29"В. Выполнен	до 75 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

	на юго-восточном борту гривы Павлова, на участке, где ровная часть гривы переходит в ее затяжной уклон в сторону заболоченного лога.		комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 55 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см. По профилю северной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 17	54°26'4.02"С, 86°41'2.60"В. Выполнен на гриве Павлова, на южном борту сухого лога, перерезающего гриву с запада на восток.	до 70 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 55 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см. По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов и мерзлотных трещин.
Шурф 18	54°26'7.69"С, 86°41'0.95"В. Выполнен на гриве Павлова, на северном борту сухого лога, перерезающего гриву с запада на восток.	до 60 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см. По профилю северной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 19	54°26'29.69"С, 86°40'47.27"В. Выполнен на южном склоне гривы Барабанова, на северном борту заболоченного лога.	до 65 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 20	54°26'53.70"С, 86°40'30.24"В. Выполнен на северном склоне гривы Барабанова, на южном борту заболоченного лога.	до 50 см.	- - пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см. По профилю северной стенки фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 21	54°26'58.26"С, 86°39'57.12"В. Выполнен на узком юго-восточном отроге «языке» гривы Евдейчева, ограниченного сухими логами с северо-востока и юго-запада, на юго-восточном склоне «языка», на северо-западном борту	до 55 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

	заболоченного лога.		
Шурф 22	54°27'0.32"С, 86°39'39.61"В. Выполнен на узком юго-восточном отроге «языке» гривы Евдейчева, ограниченного сухими логами с северо-востока и юго-запада.	до 110 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 95 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 90 см. По профилю северной стенки фиксируется заполнение норы в виде округлого пятна светло-коричневого суглинка.
Шурф 23	54°27'5.73"С, 86°39'4.08"В. Выполнен на узком юго-восточном отроге «языке» гривы Евдейчева, ограниченного сухими логами с северо-востока и юго-запада.	до 55 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см. По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 24	54°27'12.04"С, 86°38'25.24"В. Выполнен на северозападном склоне гривы Евдейчева, на юго-восточном борту заболоченного лога падь Красная.	до 60 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 25	54°27'13.97"С, 86°38'9.89"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гривы, на северо-западном борту заболоченного лога падь Красная.	до 50 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 30 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.
Шурф 26	54°27'17.86"С, 86°37'35.35"В. Выполнен на северном склоне безымянной гривы, на южном борту сухого лога.	до 70 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см. По профилю западной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 27	54°27'20.70"С, 86°37'30.75"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Шахтовая, на северо-западном борту сухого	до 45 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с размытой нижней границей - от 0 до 30 см;

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

	лога.		- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см. По профилю западной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.
Шурф 28	54°27'39.04"С, 86°36'50.38"В. Выполнен на северо-западном склоне гривы Шахтовая, на юго-восточном борту сухого лога.	до 55 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с размытой нижней границей - от 0 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.
Шурф 29	54°27'57.46"С, 86°36'13.24"В. Выполнен на северо-западном склоне гривы Уропская, на юго-восточном борту сухого лога.	до 60 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 30	54°28'1.48"С,	до 60 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 31	54°27'42.95"С, 86°36'43.40"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Уропская, на северо-западном борту сухого лога.	до 45 см.	- дерн - от 0 до 3 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей - от 0 до 25 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 20 см.
Шурф 32	54°26'20.98"С, 86°40'50.67"В. Выполнен на северо-западном склоне гривы Павлова, на юго-восточном борту заболоченного лога.	до 65 см.	- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей - от 0 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см. По профилю северной стенки фиксируется заполнение норы в виде аморфного продолговатого пятна светло-коричневого суглинка.
Шурф 33	54°25'18.37"С, 86°42'33.16"В. Выполнен на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Уроп.	до 30 см.	- темно-серый гумусированный суглинок, смешанный со светло-коричневым суглинком - от 0 до 10 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 5 см. В юго-восточном углу шурфа

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью

			<p>зафиксирован древесный тлен от сгнившего пня дерева.</p> <p>По результатам выборки шурфа и осмотра местности установлено, что данный участок террасы разрушен в результате строительства железной дороги. Нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта.</p>
Шурф 34	54°25'11.92"С, 86°42'40.35"В. Выполнен на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Уроп на месте бывшего пос. Бродовой.	до 85 см.	<ul style="list-style-type: none"> - дерн - от 0 до 20 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 10 до 65 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см.
Шурф 35	54°25'8.59"С, 86°42'43.21"В. Выполнен на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Уроп на месте бывшего пос. Бродовой.	до 60 см.	<ul style="list-style-type: none"> - дерн - от 0 до 15 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см. <p>По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.</p>
Шурф 36	54°24'45.59"С, 86°42'50.40"В. Выполнен на участке высокой поймы левого берега р. Уроп.	до 105 см.	<ul style="list-style-type: none"> - дерн - от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 5 до 40 см; - светло-коричневый плотный суглинок, переувлажненный в нижней части, залегающий на глубине от 35 см.
Шурф 37	54°24'36.31"С, 86°42'59.15"В. Выполнен на участке низкой поймы правого берега р. Уроп.	до 80 см.	<ul style="list-style-type: none"> - дерн - от 0 до 20 см; - темно-серый гумусированный переувлажненный суглинок с размытой нижней границей - от 15 до 60 см; - торфяной грунт, залегающий на глубине от 55 см.
Шурф 38	54°24'25.80"С, 86°42'42.47"В. Выполнен на восточном борту безымянной гривы правого берега р. Уроп.	до 45 см.	<ul style="list-style-type: none"> - дерн - от 0 до 5 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей - от 3 до 30 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфов и зачисток обнаружено не было

Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
 Файл подписан цифровой электронной подписью

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. **Акт государственной историко-культурной экспертизы** документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК» Беловский муниципальный район Кемеровская область // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/f96/f96e5d4d24aa61dd1f27b008bdfc7103.pdf>
2. **Акт №01-09/20р государственной историко-культурной экспертизы** документации, содержащей результаты исследований «Научно-технический отчет о проведении спасательных археологических раскопок на объекте археологического наследия «Поселение Конево 5» в Беловском районе Кемеровской области в 2020 г», в соответствии с которыми должно быть вынесено заключение об обоснованности или необоснованности включения выявленного объекта археологического наследия «Поселение Конево 5» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6e0/6e04621e486ebc631e3de55cc54acd61.pdf>
3. **Акт №21/2021 государственной историко-культурной экспертизы** земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Железнодорожные пути необщего пользования ЗАО «ОФ» Листвяжная парк «Б» (РФ, Кемеровская область, г. Белово, пгт. Грамотеино, микрорайон «Листвяжный», 1) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/359/359a630b6763c7c7d83b43e9236643f7.pdf>
4. **Акт № 7-2021 государственной историко-культурной экспертизы** отчетной документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Обогащительная фабрика в Беловском районе производительностью 200 тонн в час» (Беловский муниципальный район Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6d0/6d0614364dc35784f3b29a23f6a10169.pdf>
5. **Акт № 15-2021 государственной историко-культурной экспертизы** документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 лесного кодекса российской федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 лесного кодекса российской федерации) и иных работ по проекту: «Строительство внешнего отвала породы углеобогащения обогатительной фабрики ООО «Шахта Листвяжная» (Беловский муниципальный район Кемеровской области) // [http://www.okn-](http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6d0/6d0614364dc35784f3b29a23f6a10169.pdf)

kuzbass.ru/upload/iblock/ec7/ec74d2f2b13c27523f62df8dea60e4d8.pdf

6. **Трусова Е. В.** Отчет о проведении археологической разведки в долине р. Большой Бачат в Беловском районе и Беловском городском округе Кемеровской области в 2017 году (Открытый лист № 1836). Кемерово, 2017 // Личный архив Е.В. Трусовой.
7. **Трусова Е. В.** Отчет о проведении археологической разведки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Заречное 1» в Беловском городском округе Кемеровской области в 2018 году (Открытый лист № 300). Кемерово, 2018 // Личный архив Е.В. Трусовой.
8. **Ширин Ю. В.** Охранные археологические работы в Беловском, Кемеровском, Крапивинском, Новокузнецком и Яшкинском районах Кемеровской области в 1997 г. Новокузнецк, 1998 // Архив ОПИ ИА РАН, №21150.
9. **Ширин Ю. В.** Охранные археологические работы на юге Кемеровской области в 2000 г. Новокузнецк, 2002 // Архив ОПИ ИА РАН, №25296.
10. **Ширин Ю. В.** Охранные и разведочные археологические работы на юге Кемеровской области и в Ельцовском районе Алтайского края в 2004 г. Новокузнецк, 2005 // Личный архив Ю.В. Ширина.
11. **Баштаник С. В., Горяев В. С., Онищенко С. С., Соколов П. Г.** Новые памятники археологии в бассейне реки Ини (Кемеровская область - Кузбасс) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». Кемерово, 2020. - Вып. 11. - С. 5-12.
12. **Бобров В. В.** АМР и общие проблемы западносибирской археологии (на примере Танайского археологического микрорайона) // Археологические микрорайоны Западной Сибири. - Омск, 1994. - С. 17-19.
13. **Бобров В. В., Пяткин Б. Н.** Информация о полевых работах кафедры археологии Кемеровского государственного университета в 1977 году // Археология Южной Сибири. - Вып. 9. - Кемерово, 1977. - С. 155 - 159.
14. **Борисов В. А., Бутьян В. А., Илюшин А. М.** Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2015 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - Вып. 4. - Кемерово, 2016. - С. 133-142.
15. **Бородкин Ю. М., Бобров В. В.** Разведка в бассейне р. Ини // АО 1977 года. М., 1978. - С. 212.
16. **Васютин А. С., Васютин С. А., Онищенко С. С.** Калтышинский археологический микрорайон в конце VIII - первой половине XI вв. н.э.: природа и культура (степное Присалаирье). - Кемерово, 2012. - 212 с.
17. **Герман П. В., Марочкин А. Г., Юракова А. Ю., Веретенников А. В., Борзых К. А., Нестерова М. С., Вальков И. А., Савельева А. С., Миляев Г. А.** Спасательные раскопки на памятнике Конево 4 в Беловском районе // АО 2021 г. - Т. 2019 г. - М., 2021. - С. 426-428.
18. **Гмелин И. Г.** Поездка по Рудному Алтаю в августе-сентябре 1734 г. (из книги «Reise durch Sibirien von dem Jahre 1733-1734») // Кузнецкая старина. - Вып. 5. - Новокузнецк, 2003. - С. 86-107.
19. **Гричук М. П.** Основные изменения растительного покрова Сибири в течение четвертичного периода // Палеогеография четвертичного периода СССР. - М., 1961. - С. 189-206.
20. **Жаронкин В. Н.** Разведочные работы в Беловском и Промышленновском районах Кемеровской области // АО 2005 года. - М., 2007. - С. 460-461.
21. **Зах В. А.** Эпоха бронзы Присалаирья (по материалам Изылинского археологического микрорайона). - Новосибирск, 1997. - 132 с.
22. **Илюшин А. М.** П.Н. Муштей - исследователь древностей земли Кузнецкой // Современные проблемы исторического краеведения (К 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области). - Кемерово, 1993а. - С. 16-

- 19.
23. **Илюшин А. М.** Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. - Кемерово, 2005. - 240 с.
 24. **Илюшин А. М., Борисов В. А., Бутьян В. А.** Полевые разведки Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2014 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - Вып. 5. - Кемерово, 2015. - С. 228-238.
 25. **Илюшин А. М., Борисов В. А., Сулейменов М. Г.** Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции // АО 2003 года. - М, 2004. - С. 407-408.
 26. **Илюшин А. М., Бутьян В. А.** Исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2010 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - Вып. 3. - Кемерово, 2011. - С. 115-120.
 27. **Илюшин А. М., Ковалевский С. А.** Комплекс археологических поселений в долине реки Касьмы. - Кемерово, 2012.
 28. **Илюшин А. М., Перминова Л. А.** У истоков краеведения и археологии земли Кузнецкой (памяти Ф.И. Александрова) // Кузнецкая старина. - Вып. 2. - Новокузнецк, 1994. - С. 206-211.
 29. **Илюшин А. М., Сулейменов М. Г.** Курган-кладбище Сапогово II - новый тип погребальных памятников эпохи средневековья в Кузнецкой котловине // Современные проблемы исторического краеведения (к 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области). Кемерово, 1993. С. 16-18.
 30. **Кинд Н. В.** Палеоклиматы и природная среда голоцена // История биогеоценозов СССР в голоцене. - Л., 1976. - С. 5-14.
 31. **Кузнецов Н. А.** Предметы вооружения из курганов Верхнеобской культуры в Кузнецкой котловине (Могильник Шестаки -II) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Кн. 1. - Барнаул, 2003. - С. 102-106.
 32. **Кулемзин А. М., Бородкин Ю. М.** Археологические памятники Кемеровской области. - Кемерово, 1989. - 158 с.
 33. **Куминова А. В.** Растительность Кемеровской области. Ботанико- географическое районирование. - Новосибирск, 1950. - 167 с.
 34. **Куминова А. В., Вандакурова Е. В.** Степи Сибири. - Новосибирск, 1949.
 35. **Марочкин А. Г., Юракова А. Ю., Щербакова А. В., Фальман А. В., Веретенников А. В., Плац И. А., Сизев А. С., Конончук К. В.** Новые материалы по археологии Кузнецкой лесостепи и Притомья (по результатам раскопок 2016 года) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». - №5. - Кемерово, 2017. - С. 7785.
 36. **Онищенко С. С., Васютин А. С.** Особенности охотопромысловой деятельности в окрестностях Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. - Иркутск, 2005. - Ч. 1. - С. 188-192.
 37. **Ширин Ю. В.** Древности Беловского района: историко-культурный потенциал, проблемы использования и охраны // Труды Кузбасской комплексной экспедиции. Т.1. Беловский, Яшкинский, Таштагольский районы Кемеровской области. - Кемерово, 2004. - С. 374-385.
 38. **Ширин Ю. В.** Материалы археологических разведок в бассейне р. Ини // Из кузнецкой старины. Новокузнецк, 2017. - Вып. 7. - С. 4-42.
 39. **Фомина Н. А.** Геоботаническая характеристика Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. - Иркутск, 2005. - Ч. 1. - С. 333-336.
 40. **Хлонов Ю. П.** Деревья и кустарники юго-восточной части Западной Сибири - Новосибирск, 1979. - 128 с.

41. **Перечень выявленных объектов** культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса (по состоянию на 19.10.2022) http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf (дата обращения 30.05.2023)].
42. **Перечень объектов культурного наследия** федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области (по состоянию на 17.03.2023) http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlennieokn_17.03.2023.pdf (дата обращения 30.05.2023)
43. **Сведения из Единого государственного реестра** объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (Дата обращения 30.05.2023).
44. **Yandex.Карты** Yandex.Карты <https://yandex.ru/maps/?from=vbff&l=sat%2Cskl&ll=86.801824%2C54.391277&z=13> (дата обращения 30.05.2023)].

Обоснование вывода экспертизы

Комплекс предоставленных и привлеченных экспертом дополнительно документов, содержащей результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК**» содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемых к отводу землях, а также об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В ходе анализа привлечённых источников было установлено, что какие-либо сведения об объектах культурного наследия, расположенных на испрашиваемых к отводу землях под проект «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК**» отсутствуют [Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (Дата обращения 30.05.2023); Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса (по состоянию на 19.10.2022) http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf (дата обращения 30.05.2023)]; Перечень объектов культурного наследия федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области (по состоянию на 17.03.2023) http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlenieokn_17.03.2023.pdf (дата обращения 30.05.2023)].

Большая площадь испрашиваемого участка относится к малоперспективным для расположения ОАН. В целом участок находится в бассейне р. Иня, в основном, на левобережье его малого левого притока р. Уроп в местах довольно сильно отдаленных от русла, в заболоченных низких поймах указанных рек, пологих склонах грив и заболоченных логах. Указанное подтверждается как ландшафтной картографией, так и материалами фотофиксации (Документация, рис. 4,5, 39-62, 72, 82, 85, 102 и др.; [Yandex.Карты

<https://yandex.ru/maps/?from=vbff&l=sat%2Cskl&ll=86.840946%2C54.281805&z=13> дата обращения 17.03.2023)]. Проведённая фотофиксация позволяет получить объективное представление об ландшафтных условиях и отсутствии визуальных признаков ОАН. Выбор места шурфовки и зачисток позволил максимально объективно проверить вероятность обнаружения ОАН. Материалы проведения зачисток и шурфовки не выявили возможные объекты культурного наследия за пределами выявленного объекта культурного (археологического) наследия стоянка Бродовое I с установленными границами.

В результате проведённых полевых работ (археологической разведки) установлен факт отсутствия на территории осуществления планируемых хозяйственных работ по проекту «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) До существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК**» объектов культурного наследия, включённых в

Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

Однако, в непосредственной близости от планируемой опоры № 148 двухцепной отпайки расположен выявленный объект культурного наследия - археологический памятник — стоянка Бродовое 1 (в 57 м к западу от утвержденной границы ОАН) (Документация, приложение 9.5) и в 50 м к северо-северо-востоку от границы земельного отвода под проектируемую ВЛ (Документация, рис. 28, 171).

Во избежание техногенного воздействия на целостность выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Стоянка Бродовое 1», расположенного в непосредственной близости от территории земельного отвода для реализации проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК», находящемуся на территории Беловского муниципального округа Кемеровской области» в соответствии с действующим законодательством РФ по охране культурного наследия (ст. 40, ст. 36, ст. 38, ст. 45.1 Федерального закона 73ФЗ) **необходима разработка проектной документации, обосновывающей мероприятия по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Стоянка Бродовое 1»** при проведении земляных, строительных и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных и архивных данных проведенных полевых исследований, а также иных источников, эксперт пришел к следующему выводу: **не возможно** выполнение земляных, строительных работ по реализации проекта «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК**» без проведения дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия (**отрицательное заключение**).

Приказом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №633 «Стоянка Бродовое 1» включена в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса.

Границы памятника, предмет охраны, особый режим использования земельного участка, в границах которого он располагается, утверждены приказом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №634.

В соответствии с п. 3-6 ст. 36 Федерального закона в случае отнесения объекта, обнаруженного в ходе археологических работ, к выявленным объектам археологического наследия, Заказчик обязан:

- разработать проект (раздел в проект) об обеспечении сохранности объектов культурного (археологического) наследия, либо плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на каждый объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности объектов культурного наследия);

- получить заключение государственной историко-культурной экспертизы на документацию или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;

- представить его совместно с указанной документацией в региональный орган охраны объектов культурного наследия (Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса) на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом по охране объектов культурного наследия Кузбасса документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объектов культурного (археологического) наследия.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона сохранение объектов культурного (археологического) наследия подразумевает меры, направленные на обеспечение физической сохранности и сохранение историко-культурной ценности объекта культурного наследия, предусматривающие консервацию, ремонт, реставрацию, приспособление объекта культурного наследия для современного использования и включающие в себя научно-исследовательские, изыскательские, проектные и производственные работы, научное руководство проведением работ по сохранению объекта культурного наследия, государственный и технический надзор за проведением этих работ. Согласно п. 2. в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия

принимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определённом ст. 45-1 Федерального закона.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде, подписан усиленной цифровой подписью. Имеет приложения, являющиеся его неотъемлемой частью.

Эксперт

М.А. Корусенко

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 31 мая 2023 г.

*Эксперт Корусенко Михаил Андреевич
Файл подписан цифровой электронной подписью*

ПРИЛОЖЕНИЯ

к акту государственной историко-культурной экспертизы

Список текстовых приложений

- Письмо ИП Ковтун О.В. № 012 от 20.05.2023 года о проведении государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ для разработки проекта «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) До существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская**» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области). на имя эксперта М.А. Корусенко (на 1 л.).

– **Трусова Е.В.** Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «**Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская**» До ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области). - Кемерово, 2023. - 231 с. - 291 рис.

ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
О.В. КОВТУН

Кемеровская Область - Кузбасс
область, город Кемерово
ОГРНИП 319420500057816
от 02.07.2019 г.
ИНН 420519418876

Аттестованному эксперту по
проведению государственной
историко-культурной
экспертизы
М. А. Корусенко

№ 012 от 20.05.2023 г.

На № ____ от _____

О проведении государственной
историко-культурной экспертизы

Уважаемый Михаил Андреевич!

Прошу Вас провести государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области).

Приложение:

- Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) До существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» До ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)/Трусова Е.В. - Кемерово, 2023. - 231 с. - 291 рис.

Индивидуальный
предприниматель




О.В. Ковтун

ООО Научно-производственное объединение «АрхеОполис»

ИНН 4205366099 КПП 420501001 ОГРН 1184205003971

УДК 930.26(571.1)
ББК 63.48(2Рос-16)

УТВЕРЖДАЮ


И.о. директора по научной работе
Былганин С.В.



Трусова Е.В.

**ОТЧЁТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ,
СОДЕРЖАЩАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ, В СООТВЕТСТВИИ
С КОТОРЫМИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ НАЛИЧИЕ ИЛИ ОТСУТСТВИЕ
ОБЪЕКТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИЗНАКАМИ ОБЪЕКТА
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ,
ПОДЛЕЖАЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЮ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ
РАБОТ, ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА «СТРОИТЕЛЬСТВО ОДНОЙ ДВУХЦЕПНОЙ
ОТПАЙКИ ВЛ 110 КВ ОТ ПРОЕКТИРУЕМЫХ ДВУХ ОДНОЦЕПНЫХ ВЛ 110 КВ
БЕЛОВСКАЯ ГРЭС – УГОЛЬНАЯ (I, II ЦЕПЬ) ДО СУЩЕСТВУЮЩЕЙ ОТПАЙКИ
ОТ ВЛ 110 КВ ОТ ВЛ БЕЛОВСКАЯ ГРЭС – УРОПСКАЯ-1,2 С ОТПАЙКОЙ НА
ПС КАРАКАНСКАЯ» ДО ПС 110 КВ КЕНОТЭК» (БЕЛОВСКИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Открытый лист № 2209-2022

Кемерово 2023

Аннотация

Трусова Е.В. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области). – Кемерово, 2023. – 231 с. – 291 рис.

Ключевые слова: археологические полевые работы, земли промышленного освоения, Кемеровская область, Беловский район, памятник археологии.

Настоящая отчётная документация подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», нормы установленной п.п. е), п. 11(1) «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» утверждённого Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 г. № 399; от 04.09.2012 г. № 880; от 09.06.2015 г. № 569; от 14.12.2016 г. № 1357; от 27.04.2017 г. № 501) корреспондирующей п. 13), ч. 1, ст. 25 Лесного Кодекса РФ.

В отчетной документации представлена информация о проведении научно-исследовательских изыскательских работ (археологической разведки) по обследованию земельных участков в целях выявления объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области).

Исследования осуществлены сотрудниками ООО НПО «АрхеоПолис» на основании открытого листа № 2209-2022, выданного научному сотруднику ООО НПО «АрхеоПолис» Трусовой Е.В.

В ходе выполнения исследований проведены архивные работы, в результате которых были проанализированы печатные источники, характеризующие объекты археологического наследия в территориальной близости с участком земельного отвода. Кроме этого, были осуществлены анализ картографических материалов, визуальный осмотр отводимых земель на участке, заложены разведочные шурфы в количестве, необходимом для подтверждения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия в границах исследуемых земельных участков.

На участке земельного отвода были произведены 38 разведочных шурфов размерами 2×1 м и 10 зачисток. Общее количество археологических раскрытий составило 48. Протяженность объекта – 23 км. Ширина отвода – 20 м.

По результатам полевых археологических работ сделан вывод об отсутствии в границах земельных участков, отводимых для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК», объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

Содержание

	стр.
1. Список основных исполнителей.....	4
2. Введение.....	5
3. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации.....	7
4. Физико-географическая характеристика района проведения исследований.....	10
5. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ.....	16
6. Археологические полевые работы на земельных участках для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области).....	21
7. Заключение.....	43
8. Источники и литература	45
9. Приложения.....	50
9.1. Координаты угловых (поворотных) точек (предоставлены заказчиком).....	51
9.2. Ведомость координат точек фотофиксации, разведочных шурфов и зачисток.....	52
9.3. Рисунки.....	55
9.4. Копия приказа комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №633.....	221
9.5. Копия приказа комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №634.....	222
9.6. Копия письма комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 16.06.2022 № 02/1179.....	229
9.7. Открытый лист № 2209-2022.....	231

1. Список основных исполнителей

Работы проведены на основании открытого листа 2209-2022 от 15.08.2022 г. на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации научному сотруднику ООО НПО «АрхеПолис» Трусовой Е.В.

В работах также принимали участие:

- 1) заместитель директора Баштанник С.В. (полевые работы, участие в подготовке отчета).
- 2) рабочий Раев Д.А. (полевые работы).
- 3) рабочий Рассказов А.Е. (полевые работы).

2. Введение

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков по объекту «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области) для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Задачи и методы включали проведение разведки в соответствии с требованиями Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной документации.

1) изучение архивных материалов, научной и краеведческой литературы, касающихся исследований прошлых лет в данном районе;

2) анализ ландшафтной ситуации;

3) прокладка разведочных маршрутов в границах обследуемой площади;

4) визуальное обследование естественных обнажений на предмет наличия подъёмного материала;

5) зачистка обнажений;

6) закладка разведочных шурфов в местах наиболее вероятного расположения археологических памятников (надпойменные террасы, приустьевые мысовидные участки и др.) с целью выявления памятников или определения его границ;

7) фотофиксация;

8) определение географических координат выявленных памятников с помощью систем глобального позиционирования (Глонасс, GPS);

9) инструментальная топографическая съёмка памятников в случае их обнаружения.

10) составление планов границ объектов археологии (если таковые будут выявлены), соотнесение расстояний между объектами культурного наследия и устройством строительных объектов в соответствие с методикой, определённой ОПИ ИА РАН.

Земельный отвод под указанный объект был обследован в 2020 г. С.В. Баштанником [Акт государственной историко-культурной экспертизы...]. Однако произошли частичные изменения в оси проектируемой ЛЭП (рис. 3-14). В связи с вышеизложенным и в соответствии с письмом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от

16.06.2022 №02/1179 (приложение 9.6.) разведка была осуществлена в оси неисследованной ранее части.

Протяженность исследованной части объекта – 23 км. Ширина отвода – 20 м. На участке земельного отвода были произведены 38 разведочных шурфов размерами 2×1 м и 10 зачисток. Общее количество археологических раскрытий составило 48.

Полевые археологические работы производились в октябре 2022 г. и в мае 2023 г. в административных границах Беловского муниципального округа Кемеровской области (рис. 1, 2).

Работы проведены на основании открытого листа №2209-2022 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации Трусовой Е.В.

Работы проводились на основании ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ и п. 11-3. Положения «О государственной историко-культурной экспертизе» № 569 от 15.07.2009 г. в установленном порядке, согласно пункту 11, д) землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия.

Археологические полевые работы на участке строительства объекта проведены по заказу ООО «Проектный центр Сибири» (ООО «ПЦ Сибири»). Юридический адрес: 630099, Новосибирская область, город Новосибирск, Депутатская ул., д. 48, этаж 5.

В результате работ установлено, что на участке реализации проекта отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Вместе с тем, в непосредственной близости от воздушного участка проектируемой ЛЭП и от границ участка временного отвода земли к проектируемой ЛЭП расположен выявленный объект археологического наследия «Стоянка Бродовое-1» (рис. 28, 171).

3. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации

Работы по археологическому исследованию участков проектирования объекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК», проводились согласно положениям ст. 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, включающим:

- полевое археологическое исследование территории землеотводов под хозяйственное освоение; выявление в зонах работ неучтённых объектов;
- выявление границ объектов археологии (если таковые будут обнаружены), непосредственно расположенных на территории участка и примыкающих к нему земель.

Методика обследования соответствует рекомендациям Положения ИА РАН «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утв. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32» (далее – Положение) и включает изучение рельефа местности, получение координат в системе WGS-84, съёмку планов объектов, зачистку обнажений или шурфовку на предмет выявления скрытых археологических объектов и артефактов. Полевые исследования осуществляются методом визуального определения на местности (рекогносцировки) и исследований перспективных участков зачисткой обнажений и с помощью шурфовки. По существующей методике шурфовка должна быть объективной: шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемов, оврагов, балок и иных подобных объектов, как в поймах, так и на надпойменных террасах, на водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения объектов археологического наследия.

Непосредственно этапу полевых исследований предшествовало тщательное изучение опубликованных и архивных данных по археологическому наследию Беловского муниципального округа Кемеровской области, а также сопредельных территорий.

Полевые работы проводились с соблюдением современных методических требований, предъявляемых к разведочным археологическим изысканиям.

Инструментальное обеспечение рабочего процесса и привязка обследуемых участков и рекогносцировочных шурфов к местности

- Фотографическая фиксация осуществлялась при помощи цифровых аппаратов Sony α350.

- Для всех точек фотофиксации, зачисток и шурфов получены географические координаты с использованием приборов глобального позиционирования GARMIN «60 CS» 2020 года выпуска (максимальная погрешность до 4 метров).
- Измерения расстояний и глубин осуществлялись при помощи рулеток SPARTA 314405 50М и реек VEGA TS 5М, градуированных в метрической системе.
- Земляные работы проводились при помощи комплектов большого и малого шанцевого инструмента.

Выбор площади для изучения

- Для поиска ранее неизвестных археологических местонахождений был использован метод сплошной разведки. Земельные участки были полностью визуально осмотрены.
- Поиск древних и средневековых поселений проводился на всей площади, но особенно тщательно на относительно ровных участках пологих склонов в непосредственной близости у постоянных и сезонных водотоков.
- Поиск древних и средневековых могильников проводился преимущественно на высоких участках грив, исходя из общеизвестных закономерностей геоморфологии подобных комплексов.
- Тщательно осматривались все визуально фиксируемые западины и насыпи, обнажения, размывы, осыпи, антропогенные повреждения земной поверхности. Осуществлен поиск курганных насыпей.
- Предпринят поиск подъемного материала. Для уточнения стратиграфической ситуации использован метод рекогносцировочных раскопов.

Принцип номенклатуры описываемых объектов

- В отчете приняты самостоятельные системы нумерации шурфов (в т.ч. зачисток) и точек фотофиксации без проведения вскрышных работ. В обоих случаях нумерация начинается с №1.
- И для точек фотофиксации, и для шурфов принята сквозная нумерация, вне зависимости от условного подразделения обследуемой площади на участки.

Изучение почвенных напластований

- Разбор почвенного слоя осуществлялся последовательными «проходами» на глубину 10-15 см, с рыхлением грунта.

- После выхода на уровень «материка» во всех случаях осуществлялся контрольный прокоп.
- Стратиграфические наблюдения велись визуально, по различиям цвета и характера почвы на стенках.
- На всех этапах производилась фотофиксация.

При проведении работ использованы предоставленные заказчиком географические координаты участка проектирования объекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (прил. 9.1), а также программная оболочка Google Earth. Ориентация на местности осуществлялась с помощью программы Locus Map Pro.

Для проведения работ использовались картографические материалы, предоставленные заказчиком.

Протяженность исследованной части объекта – 23 км. Ширина отвода – 20 м. На участке земельного отвода были произведены 38 разведочных шурфов размерами 2×1 м и 10 зачисток. Общее количество археологических раскрытий составило 48.

4. Физико-географическая характеристика района проведения исследований

Исследуемая территория расположена в Беловском районе Кемеровской области, которая входит в состав Сибирского федерального округа Российской Федерации и расположена на юго-востоке Западной Сибири.

В геоморфологическом отношении район работ приурочен к Кузнецкой котловине – межгорной котловине на юге Западной Сибири, расположенной преимущественно на территории Кемеровской области. Котловина ограничена Салаирским кряжем на юго-западе, Кузнецким Алатау с северо-востока, Абаканским хребтом с юго-востока, Бийской Гривой и другими образованиями Горной Шории с юга. Длина 400 км, ширина 100 – 120 км. Средняя высота над уровнем моря колеблется от 200 м на севере, до 400 – 500 м на юге.

Поверхность представляет собой волнистую равнину, изрезанную густой сетью речных долин. Для присалаирских районов характерны ровные и плоские междуречья; в восточной части глубина расчленения возрастает. Основные реки – Томь, Иня и другие притоки Оби.

Район работ расположен в центральном лесостепном районе Кузнецкой котловины, занимающим южную часть Кузнецкой котловины, в основном располагаясь между р. Иней и Салаирским кряжем.

Рассматриваемый район Кузнецкой котловины отличается по своим естественно-географическим условиям от остальной ее части [Куминова, 1950]. В настоящее время эта область представляет практически голую степь с небольшими и редко разбросанными березовыми перелесками [Куминова, Вандакурова, 1949]. Сейчас в этой части района находятся основные площади, используемые для выращивания зерновых культур. Современные климатические условия района определяются в связи с особенностями орографии Салаирского кряжа, простирающегося с юго-юго-востока на северо-северо-запад. Поднятия Салаира располагаются почти в меридиональном направлении на пути влажных западных и юго-западных ветров. Тем самым, Салаирский кряж является как бы конденсатором влаги, принимая на свои западные склоны максимальное количество осадков и, создавая «дождевую тень» над прилегающей к нему частью Кузнецкой котловины, способствует увеличению среднемесячных температур [Хлонов, 1979].

Подобная климатическая обстановка оказывала влияние на растительный покров на протяжении всего голоцена [Гричук, 1961; Кинд, 1976]. Как отмечает Н.А. Фомина, о длительном временном существовании на данной территории травянистых сообществ также может свидетельствовать отсутствие в видовом составе сохранившихся фрагментов фитоценозов типично лесных видов [Фомина, 2005].

Коренная растительность в границах рассматриваемого района представлена главным образом разнотравно-ковыльными степями [Куминова, 1950; Куминова, Вандакурова, 1949; Фомина, 2005], основу которых составляют в основном степные злаки: ковыль и тонконог, оценивающиеся в современном сельском хозяйстве как наиболее ценные. Производительность левобережной части Кузнецкой котловины в зависимости от ежегодных климатических колебаний может варьироваться. Так, средняя производительность подрайона составляет 7 – 10 ц/га [Фомина, 2005]. В более влажные годы показатели возрастают до 10 – 12 ц/га [Куминова, 1950]. Для ведения скотоводческого хозяйства немаловажным является то, что участки степей с доминированием ковылей различаются по ритмам сезонного развития [Фомина, 2005]. В частности, ковыль перистый начинает плодоносить в конце июня – начале июля, в то время как ковыль-волосатик вызревает к концу августа.

Гидрографическая сеть центрального лесостепного района Кузнецкой котловины также отличается своеобразием. Основными реками здесь являются река Иня, берущая начало в таежной части Тарадановского увала, и ее левые притоки – реки Бочат, Малый Бочат, Ур, Касьма, Тарсьма, стекающие с Салаирского кряжа. Следует также отметить, что территория района представляет собой слабовсхолмленную возвышенную равнину, имеющую общий пологий склон в направлении с юго-востока на северо-запад. «Равнинный характер поверхности явился причиной того, что водоразделы между основными водными системами орографически выражены весьма слабо и едва возвышаются над окружающими пространствами, плавными ступенчатыми переходами соединяясь с речными долинами» [Куминова, 1950]. Подобная особенность рельефа, по всей видимости, определила то, что реки рассматриваемого района имеют хорошо развитую долину. Как отмечает А.В. Куминова [1950], значительной шириной, не соответствующей современной мощности, отличается долина не только реки Ини, но и ее основных левых притоков. В виду наличия в хозяйстве племен эпохи поздней бронзы пойменного земледелия обращает на себя внимание и тот факт, что хорошо разработанная пойма характерна не только для Ини, Ура, Касьмы и Тарсьмы, но и для впадающих в них небольших речушек, таких как Исток, Окунёвка и ряда других.

С учетом примыкающей к Кузнецкой котловине черневой тайги Салаирского кряжа достаточно разнообразными для центрального лесостепного района являются охотопромысловые ресурсы. Промысловая фауна представлена здесь такими видами, как бурый медведь, соболь, белка, россомаха, марал, северный олень, выдра, лось, косуля, краснощекий суслик, серый сурок, барсук, лисица, волк, степной хорек. Причем некоторые из этих видов не встречаются на территориях, граничащих с центральным

лесостепным районом [Онищенко, Васютин, 2005]. Помимо промысловой фауны на левобережье Ини велико разнообразие орнито- и ихтиофауны.

Участок реализации проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» расположен в местности типичными формами рельефа которой являются выровненные широкие (2-5 км) увалы с длинными пологими склонами (уклоны 2-10 градусов). Междуречные поверхности здесь имеют абсолютные высоты 220-250 м. На этой поверхности выделяются цепочки впадин, разделенных перемычками твердых пород, выраженных в виде коротких узких гряд или грив. Данная местность изрезана многочисленными широкими, часто заболоченными, логами. Речные террасы в границах данной ландшафтной области встречаются лишь по течению р. Ини.

Участок сложен осадками палеозойского, мезозойского и четвертичного возраста. Палеозойские отложения представлены кольчугинской серией средне-верхнепермского возраста ерунаковской подсерией. Ерунаковская подсерия на участке представлена ленинской свитой.

Участок полностью состоит из отложений ленинской свиты. Мощность отложений свиты составляет 760 м, в границах участка проектируемых работ входит нижняя часть свиты мощностью до 260 м. Разрез этих отложений представлен переслаиванием невыдержанных по простиранию и падению пород песчано-глинистого состава с пластами и пропластками каменного угля. Песчаники, представленные тонко- и мелкозернистыми литотипами, в отложениях разреза составляют 26,9 %, причём наибольшим распространением пользуются в кровле угольных пластов 20, 24 и 25, залегая в виде довольно мощных и наиболее выдержанных слоёв мощностью до 30 метров. Наибольшим и преимущественным распространением в разрезе пользуются алевролиты (алевролиты крупнозернистые – 15,6 %, алевролиты мелкозернистые – 49,5 %). Аргиллиты встречаются крайне редко. Присутствие их в разрезе составляет всего 1.0 – 2.0 %. Глинистые породы приурочены, в основном, к нижней части свиты.

Рыхлые четвертичные отложения представлены элювиально-делювиальными, элювиальными образованиями. К элювиально-делювиальным и элювиальным образованиям относятся суглинки и глины мощность которых изменяется в широких пределах – от первых м до 35-40 м. Они развиты на склонах и водораздельных пространствах и повсеместно перекрывают выходы коренных пород.

Инско-Томский лесостепной район Кузнецкой котловины занимает северную часть

Кузнецкой котловины, в основном располагаясь на междуречье Иня – Томь и частично в северо-восточной части, заходя на правобережье р. Томи в Яшкинском районе [Куминова, 1950, с. 88 – 94]. Определяющим ландшафтом является березовая лесостепь. Наибольшая залесенность наблюдается в северной части по обе стороны р. Томи. Южнее лесная растительность представлена колками. В травостое суходольных лугов преобладают лугово-лесные формы. Наибольшее количество осадков приходится на июль. Реки района в юго-западной части принадлежат системе р. Ини, а на всем остальном пространстве – бассейну р. Томи. Через северный район протекают и впадают в р. Томь левые притоки: Уньга, Стрельная, Искитим, Лебяжье, Иубур и самый крупный приток – Сосновка.

В целом, данная ландшафтная область более расчленена и облесена в сравнении с центральным лесостепным районом Кузнецкой котловины и менее пригодна для ведения сельского хозяйства.

Представленные природные характеристики экстраполируются на периоды древности и средневековья. Пространственный анализ памятников археологии, расположенных в границах Кузнецкой котловины, показывает, что подавляющее большинство из них (как поселений, так и могильников) расположены в центральном лесостепном районе Кузнецкой котловины. Причем большая их часть находится между рекой Иней и Салаирским кряжем, в то время как на юго-восточной окраине данной ландшафтной области их количество значительно меньше.

Гораздо меньшее число объектов археологического наследия известно на территории Инско-Томского лесостепного района Кузнецкой котловины, граничащего с центральным лесостепным. Очевидно, что ландшафтные особенности и биологическое разнообразие центрального лесостепного района Кузнецкой котловины по сравнению с прилегающими территориями оказали существенное влияние на выбор места проживания древних и средневековых племен. По-видимому, данная ландшафтная область была наиболее «привлекательна» с точки зрения ведения разнообразных форм хозяйства, нежели рассматриваемый в данном отчете Инско-Томский лесостепной район Кузнецкой котловины и другие сопредельные территории.

Наибольшая концентрация памятников археологии наблюдается в границах так называемого «степного ядра» Кузнецкой котловины. В административном отношении это Ленинск-Кузнецкий и Промышленновский районы Кемеровской области, а также Тогучинский район Новосибирской области, в границах которых выделяются несколько археологических микрорайонов: Изылинский [Зах, 1997], Танайский [Бобров, 1994], Калтышинский [Васютин, Васютин, Онищенко, 2012], Касьминский [Илюшин, Ковалевский, 2012].

Таким образом, на этой относительно небольшой по площади территории «степного ядра» Кузнецкой котловины сосредоточено более 80% всех известных археологических объектов. Такая концентрация памятников в данном районе, прежде всего, объясняется «удобством» ландшафта для ведения различных форм хозяйства.

В целом, можно выделить три фактора, повлиявших на заселенность этой ландшафтной области в древности и средневековье. Во-первых, бóльшая по сравнению с другими районами котловины остепенность и преобладание среди травостоя разнотравно-ковыльной растительности. Такой растительный покров способствовал менее рискованному ведению скотоводческого направления хозяйства. Наличие большого количества злаковых ассоциаций давало возможность располагать поселения компактными группами, не создавая при этом дефицит пастбищных угодий. Во-вторых, наличие значительного количества заливных лугов, образованных хорошо развитыми долинами рек и речек, которые могли также широко использоваться под пастбища и сенокосы. В-третьих, широкое разнообразие охотопромысловых ресурсов.

Вместе с тем достаточно крупные стационарные поселения (преимущественно эпохи поздней бронзы) известны за пределами так называемого «степного ядра» Кузнецкой котловины, в местностях с более расчлененным рельефом и несколько отличными типами растительности. Например, в границах рассматриваемой территории в границах Инско-Томского лесостепного района расположены поселения Плотниковский совхоз-4 на реке Северная Уньга, Мазурово на речке Мазуровка, Хорошеборка-1 на речке Хорошка. На правом берегу реки Томи известно ирменское городище Люскус-1. На левых притоках реки Томи находятся такие крупные поселения эпохи поздней бронзы, как Искитим-1 и Медынино-1 на реке Стрелина. Помимо крупных стационарных поселков выявлены небольшие поселения и сезонные стоянки. Указанные памятники (за исключением правобережья реки Томи), выявленные как на южных окраинах Кузнецкой котловины, так и в ее Инско-Томском лесостепном районе, приурочены к наиболее остепенным ландшафтам и, как правило, расположены в широких долинах рек и речек.

Наличие памятников, хотя и в гораздо меньшем количестве, располагающихся за пределами центрального лесостепного района Кузнецкой котловины, свидетельствует, что древним и средневековым население Кузнецкой котловины осваивались и окраинные ее участки. Инско-Томский район и южные окраины котловины, так же, как и ее «степное ядро», обладают схожими ландшафтными характеристиками, позволяющими вести комплексное хозяйство. Вместе с тем, предельная емкость ландшафта периферийных участков Кузнецкой котловины не позволяла заселять их с той же плотностью, как ее степной район. Естественным барьером для более плотного заселения этого района

являлась нехватка пастбищных угодий, которая, по всей видимости, компенсировалась менее плотным расположением стационарных поселений. Здесь объекты археологического наследия главным образом известны по берегам рек Томи и Ини, а также их наиболее крупных притоков.

В целом, по итогам оценки ландшафтных особенностей и историко-культурной (археологической) ценности рассматриваемой территории, участки реализации проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» следует отнести к зоне с низкой вероятностью обнаружения объектов археологического наследия за исключением места пересечения р. Ини.

Для рассматриваемой ландшафтной области перспективными для обнаружения постоянных или временных поселений (стоянок) являются пойменные и надпойменные террасы рек. Подавляющее большинство поселенческих памятников в границах «степного ядра» Кузнецкой котловины расположены на первых надпойменных террасах р. Иня, по её притокам первого (Ур, Касьма, Тарсьма, Бачат, Салаир, Менчереп, Уроп и др.) и второго (Малый и Большой Бачат, Артышта) порядков. Другими геоморфологическим образованиями потенциально пригодными для обнаружения следов древних временных (сезонных) поселений или стоянок могут быть участки подножий логов, примыкающие к их днищу, где во время снеготаяния или в период дождей могут образовываться временные водотоки или небольшие слабопроточные водоемы.

5. Краткая история археологических исследований в районе проведения

Первые сведения об археологических древностях на территории Беловского района относятся к началу XVIII века. В своем дневнике участник Академической экспедиции И.Г. Гмелин в 1734 г. отмечал: «В пути нам по-прежнему встречались различные могильники; особенно много их было слева от д. Бачатской, неподалеку от нее. Внешне они были сходны с прежде встречавшимися могильниками, но в них редко находят золото, а только серебро, медь и железо» [Гмелин, 2003. С. 99].

Научный интерес к древностям Беловского района появляется в 1950-х гг. XX в. Данный период характеризуется эпизодичным характером работ. В 1956 г. преподаватель Кемеровского пединститута У.Э. Эрдниев в ходе археологической разведки в Беловском районе выявил 4 кургана у с. Конево, курганы у д. Мохово, курганы у д. Улус [Ширин, 2004, с. 375].

Непродолжительные археологические разведки в Беловском районе проводились в 1970 – 1990-е гг. А.И. Мартыновым, Ю.М. Бородкиным, В.В. Бобровым, А.М. Кулемзиным, Б.Н. Пяткиным. За данный период были задокументированы ранее известные памятники (курганые могильники Конево, Бачаты и Старобачаты), а также открыты поселения Поморцево, Коновалово, Евтино, Каракан-2, Каракан-3 [Бобров, Пяткин, 1977; Бородкин, Бобров, 1978]. Результаты этих работ были обобщены в первом своде памятников археологии Кемеровской области [Кулемзин, Бородкин, 1989].

Большой вклад в изучение древностей Беловского района был внесен местными краеведами. В 1959 г. был создан Гурьевский народный краеведческий музей. С того же года начинает работать его археологическая экспедиция под руководством Ф.И. Александрова. В результате археологических разведок удалось собрать большую коллекцию подъемных материалов эпохи неолита, бронзы и железа [Илюшин, Перминова, 1994]. Немаловажную деятельность в период с 1960 по 1975 гг. на территории района проводил учитель истории школы № 2 Гурьевского совхоза П.Н. Муштей. Им были проведены разведки и раскопки на территории Гурьевского и Беловского районов, преимущественно, в междуречье рек Малый и Большой Бачат. П.Н. Муштейем были открыты курганые могильники Октябрьский (ныне территория Прокопьевского муниципального района), Челухоево, Беково. В 1965 г. П.Н. Муштей разведочными шурфами исследовал земляные насыпи двух курганов близ п. Октябрьский. Сделанные находки позволили П.Н. Муштейю датировать этот памятник VIII-IX вв. и отнести его к сrostкинской археологической культуре. В 1967 – 1973 гг. П.Н. Муштейем совместно с Ф.И. Александровым и директором Прокопьевского краеведческого музея М.Г. Елькиным были полностью раскопаны Октябрьские курганы и пять из двенадцати насыпей

курганного могильника Беково [Илюшин, Сулейменов, 1993; Илюшин, 1993].

Новый этап в археологическом изучении Беловского района связан с деятельностью сотрудников музея-заповедника Кузнецкая крепость (г. Новокузнецк). В конце 1990-х – начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным и Н.А. Кузнецовым на территории Беловского района были проведены археологические разведки и раскопки некоторых объектов археологического наследия.

В 1997 г. Ю.В. Шириным были открыты и обследованы поселения Коновалово, Поморцево-1, Поморцево-2, Сидоренково, Усть-Уроп-1, Усть-Уроп-2, Усть-Каралда-1, Усть-Каралда-2, Усть-Каралда-3 [Ширин, 1998, с. 6-9]. В 1998 г. выявлен и частично исследован грунтовый могильник Каралда 1; открыты курганная группа Мордовская, поселение Старобачаты-1, поселение Старобачаты-2, курганная группа Шестаки-1, курганная группа Шестаки-2 [Ширин, 1998, с. 48-51; Ширин, 2005]. В 2000 г. им же открыты поселения Артышта-4, Артышта-5 и Артышта-6, а также курганная группа Артышта 3 [Ширин, 2002, с. 27-30; Ширин, 2017]. В 1998 и 2000 гг. Н.А. Кузнецовым в составе экспедиции ИАМ «Кузнецкая крепость» проведены охранные раскопки курганной группы Шестаки1 и планомерные исследования курганной группы Шестаки-2, расположенном на р. Артыште, предварительно датированной VIII – X вв. [Кузнецов, 2003, с. 103].

В течение полевых сезонов 2003 и 2005 гг. Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедицией под руководством А.М. Илюшина была осмотрена и полностью раскопана курганная группа Конево (открыта В.В. Бобровым и Ю.М. Бородкиным), датированная археологами рубежом XII – XIII вв. н.э., а также в 2008 г. осмотрен одиночный курган Конево-1 (эпоха средневековья) [Илюшин, 2005; Илюшин, Бутьян, 2011, с. 119]. В 2004 г. А.М. Илюшиным был обследован одиночный курган Беково-1, предварительно датированный эпохой средневековья [Илюшин, Борисов, Сулейменов, 2004, с. 7-8].

В 2005 г. сотрудниками Кемеровского государственного университета под руководством В.Н. Жаронкина проведена разведка в районе Беловского водохранилища на р. Ине. В ходе разведочных работ было обнаружено поселение Каракан IV с материалами крохалевской культуры, поселение Евтино, содержащее материалы эпохи средневековья, поселение Сидоренково 1, поселение Сидоренково 2, поселение Сидоренково 3, поселение Менчереп, а также осмотрены уже известные памятники – поселения Поморцево-1 и 2 [Жаронкин, 2007, с. 460].

После 2005 г. в Беловском районе масштабные археологические разведки не проводились. Проводимые разведки ограничивались уточнением сведений об уже

известных объектах археологического наследия.

В 2010 г. А.М. Илюшиным и В.А. Бутьяном открыто поселение позднего средневековья Мохово 1 [Илюшин, Бутьян, 2011, с. 116-117].

В 2014 г. участниками Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедицией под руководством А.М. Илюшина открыто поселение нового времени Евтино-1 [Илюшин, Борисов, Бутьян, 2015], а в 2015 г. одиночный курган Сидоренково, датированный поздним средневековьем [Борисов, Бутьян, Илюшин, 2016].

В 2016 г. Нижнетомским отрядом Кузбасской археологической экспедиции были предприняты раскопки поселения Поморцево 2. На площади поселения было заложено два раскопа общей площадью 48 кв. м. В результате проведенных работ была подтверждена разновременность памятника (материалы раннего Средневековья, поздней бронзы и, предположительно, неолита – ранней бронзы). Находки представлены фрагментами керамики, предметами каменного инвентаря и керамическими спеками [Марочкин, Юракова, Щербакова и др., 2017, с. 81].

В 2017 и 2018 гг. разведки на территории Беловского муниципального района проводила Е.В. Трусова [Трусова, 2017; 2018], в результате чего было выявлено поселение Заречное 1.

В 2019 г. в окрестностях с. Конево был открыт ряд поселений в нижнем течении р. Ур (поселение Конево 2, поселение Конево 3, поселение Конево 4 и поселение Конево 5), датируемые эпохой бронзы – железным веком [Баштанник и др., 2020, с. 5-12]. В этом же году Кузнецким отрядом археологической экспедиции Института экологии человека ФИЦ угля и углехимии СО РАН проведены спасательные раскопки на выявленном памятнике археологии «Поселение Конево 4». Материалы памятника датируются несколькими комплексами. Ранний комплекс – эпоха неолита (VI–IV тыс. до н. э.), поздний комплекс – период раннего средневековья (сер. – 2-я пол. I тыс. н. э.). [Герман, Марочкин, Юракова, Веретенников, Борзых, Нестерова, Вальков, Савельева, Миляев, 2021, с. 426-428].

В 2020 г. С.В. Баштанником проведены спасательные раскопки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Конево 5». В ходе работ на разрушенном памятнике выявлены и полностью изучены остатки 39 грунтовых объектов – ям. Получена серия находок – предметы каменной индустрии, фрагменты керамической посуды, кости животных, железные изделия. Предварительная датировка полученных находок – эпоха ранней бронзы, позднее средневековье [Акт №01-09/20р].

Таким образом, на настоящий момент в Беловском районе известно более 40 археологических памятников (рис. 2) Закономерность в территориальном распределении

памятников хорошо выражена – подавляющее их большинство приурочено к долинам р. Бачат и р. Иня.

Далее приводим информацию о ближайших к участку проектирования памятниках археологии (рис. 3).

Согласно перечню памятников археологии Кемеровской области ближайшими к проектируемому объекту памятниками являются поселение Каракан II, поселение Каракан III, поселение Усть-Уроп 2 и курганный могильник Каракан (рис. 3). Приведем краткую информацию о них.

Поселение Каракан II. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Расположено в северо-восточной части с. Каракан на 7-10 метровой мысовидной террасе левого берега р. Иня в устье ее притока р. Малая Еловка. Южная часть памятника занята огородами, северная – свалкой бытового мусора. Северная часть террасы регулярно осыпается в ходе весенних паводков. На территории огородов и береговой осыпи собран подъемный материал в виде лепной неорнаментированной керамики, костей животных углей [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Памятник расположен в 1,2 км к северо-северо-западу от проектируемого объекта (рис. 3).

Поселение Каракан III. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Поселение расположено в северной части с. Каракан на 4-х метровой террасе левого берега р. Иня. Северная часть террасы регулярно осыпается в ходе весенних паводков. Памятник вытянут вдоль реки. Следов западин жилищ, каких-либо дополнительных конструкций на поверхности не наблюдается. Через площадь памятника проходит грунтовая дорога к броду через р. Иня. В центральной части площадь памятника перерезана оврагом, спускающимся реке, образовавшемся в результате подработки террасы бульдозером для спуска автотранспорта. На территории огородов и береговой осыпи собран подъемный материал в виде лепной неорнаментированной керамики, обожженных камней, костей животных углей [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Памятник расположен в 1,05 км к северо-западу от проектируемого объекта (рис. 3).

Поселение Усть-Уроп 2. Выявленный объект культурного наследия, расположенный на мысу грив. На гребне гривы в шурфе найден кварцитовый отщеп. Датировка поселения не ясна [Ширин, 2017]. Памятник расположен в 0,8 км к северо-восточнее от проектируемого объекта (рис. 3).

Курганный могильник Каракан. Объект культурного наследия федерального значения. Курганный могильник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Расположен в 1,3 км юго-западнее с. Каракан и 3,2 км восточнее бывшей д. Дубровка на водоразделе р. Иня и

ее левого притока р. Малая Еловка, рядом с дорогой из с. Каракан в с. Евтино. Могильник состоял из двух курганов. Курган №1 овальный в плане, длинной осью ориентирован по линии северо-северо-запад – юго-юго-восток. Размеры насыпи 30×20 м., высота – 1 м. Курган №2 овальный в плане, длинной осью вытянут по линии север – юг, расположен в 100 м к северо-северо-западу от кургана №1. Размеры насыпи 40×25 м., высота – 1,5 м. Подъемный материал отсутствует, датировка памятника не ясна [Кулемзин, Бородкин, 1989]. Памятник расположен в 0,7 км к юго-западу от проектируемого объекта (рис. 3).

На территории Беловского района проводилось значительное количество полевых археологических работ подлежащих хозяйственному освоению [Акт №21/2021; Акт №15-2021; Акт №7-2021 и др.].

Следует отметить, что земельный отвод под указанный объект был обследован в 2020 г. С.В. Баштанником [Акт государственной историко-культурной экспертизы...]. Однако произошли частичные изменения в оси проектируемой ЛЭП. В результате работ С.В. Баштанником была выявлена **стоянка Бродовое 1** (рис. 3, 8, 28, 171). Памятник расположен на правом пологом склоне гривы Павлова, в 400 м к югу от урочища Воробьево, в 400 м к северу от урочища Бродовое, в 750 м к западу-северо-западу от бывшей д. Бродовая, в 4 км к северу от пос. Новый Каракан. В одном из шурфов на предматериковом уровне в слое светло-коричневой супеси зафиксированы отщепы и каменные орудия. С целью определения границ территории в непосредственной близости от шурфа с находками были произведены еще 4 шурфа, находок в которых обнаружено не было. Судя по ненасыщенному культурному слою и отсутствию находок в ближайших шурфах, памятник является кратковременной стоянкой. Предварительная датировка – ранний голоцен. Границы выявленного объекта археологического наследия утверждены приказом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №634 (приложение 9.5.). Памятник расположен в 57 м к северо-северо-востоку от ближайшей проектируемой опоры №148 и в 50 м к северо-северо-востоку от границы земельного отвода под проектируемую ВЛ (рис. 28, 171).

6. Археологические полевые работы на земельных участках для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков на участке проектирования объекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Полевые археологические работы производились в административных границах Беловского муниципального округа Кемеровской области (рис. 1, 2).

Беловский район располагается в юго-западной части Кемеровской области и относится к Алтае-Саянской зоне. Его площадь составляет 3,4 тыс. км². Административный центр – с. Вишневка. Район граничит на западе с Гурьевским районом, на северо-западе – с Ленинск-Кузнецким, на севере – с Крапивинским, на востоке – с Новокузнецким, на юге – с Прокопьевским районом.

Ближайшими к проектируемому объекту населенными пунктами являются: д. Хахалино (4,5 км к северо-западу), пос. Задубровский (3 км к юго-западу), пос. Дунай-Ключ (2,7 км к северо-востоку), пос. Новый Каракан (0,7 км к западу), д. Новодубровка (1,5 км к юго-западу), с. Каракан (0,3 км к западу).

В ландшафтном отношении участок реализации проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК» расположен в местности типичными формами рельефа которой являются выровненные широкие (2-5 км) увалы с длинными пологими склонами (уклоны 2-10 градусов). Междуречные поверхности здесь имеют абсолютные высоты 220-250 м. На этой поверхности выделяются цепочки впадин, разделенных перемычками твердых пород, выраженных в виде коротких узких гряд или грив. Данная местность изрезана многочисленными широкими, часто заболоченными, логами. Речные террасы в границах данной ландшафтной области встречаются лишь по течению р. Ини и р. Уроп.

Участок правобережья Ини сложен осадками палеозойского, мезозойского и четвертичного возраста. Палеозойские отложения представлены кольчугинской серией средне-верхнепермского возраста ерунаковской подсерией. Ерунаковская подсерия на участке представлена ленинской свитой.

Участок полностью состоит из отложений ленинской свиты. Мощность отложений свиты составляет 760 м, в границах участка проектируемых работ входит нижняя часть свиты мощностью до 260 м. Разрез этих отложений представлен переслаиванием невыдержанных по простиранию и падению пород песчано-глинистого состава с пластами и пропластками каменного угля. Песчаники, представленные тонко- и мелкозернистыми литотипами, в отложениях разреза составляют 26,9 %, причём наибольшим распространением пользуются в кровле угольных пластов 20, 24 и 25, залегая в виде довольно мощных и наиболее выдержанных слоёв мощностью до 30 метров. Наибольшим и преимущественным распространением в разрезе пользуются алевролиты (алевролиты крупнозернистые – 15,6 %, алевролиты мелкозернистые – 49,5 %). Аргиллиты встречаются крайне редко. Присутствие их в разрезе составляет всего 1.0 – 2.0 %. Глинистые породы приурочены, в основном, к нижней части свиты.

Рыхлые четвертичные отложения представлены элювиально-делювиальными, элювиальными образованиями. К элювиально-делювиальным и элювиальным образованиям относятся суглинки и глины мощность которых изменяется в широких пределах – от первых м до 35-40 м. Они развиты на склонах и водораздельных пространствах и повсеместно перекрывают выходы коренных пород.

Почвенный покров на территории проектирования объектов представлен следующими типами почв: аллювиально-луговые, черноземы оподзоленные, урбаноземы.

Земельный отвод под указанный объект был обследован в 2020 г. С.В. Баштанником [Акт государственной историко-культурной экспертизы...]. Однако произошли частичные изменения в оси проектируемой ЛЭП (рис. 3-14). В связи с вышеизложенным и в соответствии с письмом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 16.06.2022 №02/1179 (приложение 9.6.) разведка была осуществлена в оси неисследованной ранее части.

Исследуемый участок цепи ВЛ проектируется от ПС Караканская, расположенной в 0,3 км к востоку от с. Каркан. В морфологическом отношении здесь участок идет по низкой заболоченной пойме р. Еловка (левый приток р. Ини). Далее цепи пересекают р. Иня и проектируется в основном в северо-северо-западном и северо-западном направлениях вдоль правого берега р. Уроп по восточному склону водораздельного увала,

пересекая на пути следования 9 грив, разделенных сухими и заболоченными логами. На некоторых участках цепи пересекают р. Уроп.

Общая протяженность объекта – 23 км. Ширина отвода – 20 м. На участке земельного отвода были произведены 38 разведочных шурфов размерами 2×1 м и 10 зачисток.

Места производства археологических раскрытий выбраны исходя из ландшафтных особенностей местности. Шурфы и зачистки производились в местах пересечения как временных, так постоянных водотоков. В случаях, если проектируемые цепи следовали вдоль водотоков, данные участки проверялись шурфовкой более тщательно. Шурф №15 был произведен у западной границы памятника археологии стоянка Бродовое 1 с целью выявить возможные «языки» культурного слоя, выходящие за утвержденные границы памятника. Учитывая, что поверхность большинства пересекаемых ВЛ грив представлена пахотными землями, пристальное внимание уделялось визуальному осмотру их поверхности с целью обнаружения не только визуальных признаков объекта археологического наследия, но и наличие на поверхности экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов, которые, в случае их наличия, всегда в большом количестве присутствуют на поврежденной дневной поверхности.

До производства шурфов и зачисток участок был визуально осмотрен. В ходе натурного обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (рис. 4-14). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась от мест производства разведочных выработок. В ходе натурного обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

Точка фотофиксации №1. Координаты: 54°23'35.03"С, 86°46'52.76"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Еловка. По заболоченной местности отсыпана технологическая автодорога. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 39, 40).

Точка фотофиксации №2. Координаты: 54°23'32.21"С, 86°46'51.17"В. Вид на ось

проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Еловка. По заболоченной местности отсыпана технологическая автодорога. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 41, 42).

Точка фотофиксации №3. Координаты: 54°23'11.84"С, 86°46'34.48"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Еловка, покрытый кочкарником. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 43, 44).

Точка фотофиксации №4. Координаты: 54°23'0.61"С, 86°46'28.14"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Еловка. Поверхность нарушена бульдозерной ходкой. Произведен осмотр нарушений поверхности с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 45, 46).

Точка фотофиксации №5. Координаты: 54°22'56.80"С, 86°46'24.58"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Еловка, покрытый кочкарником. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 47, 48).

Точка фотофиксации №6. Координаты: 54°22'55.66"С, 86°46'24.37"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Еловка, покрытый кочкарником. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 49, 50).

Точка фотофиксации №7. Координаты: 54°22'54.87"С, 86°44'24.77"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Фото с ЮВ: вид на низкую заболоченную пойму левого берега р. Иня. Фото с СЗ: вид на край невысокой (не более 1 м) первой надпойменной террасы р. Иня в месте закладки шурфа №2. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 51, 52).

Точка фотофиксации №8. Координаты: 54°23'7.85"С, 86°43'52.69"В. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Иня, покрытый кочкарником и влаголюбивым кустарником. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 5, 53, 54).

Точка фотофиксации №9. Координаты: 54°23'10.24"С, 86°43'44.69"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Небольшая пойменная терраса правого берега р. Иня, мысом вдающаяся в заболоченную пойму в месте закладки шурфа №3. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 55, 56).

Точка фотофиксации №10. Координаты: 54°23'12.29"С, 86°43'40.98"В. Участок низкой заболоченной поймы правого берега р. Иня, покрытый кочкарником и влаголюбивым кустарником. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 57, 58).

Точка фотофиксации №11. Координаты: 54°23'24.93"С, 86°43'26.56"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Фото с Ю: южный склон безымянной гривы покрытый луговой растительностью, деревьями и кустарником. Фото с ССЗ: южный склон безымянной гривы в месте перехода к первой надпойменной террасе, где была произведена зачистка №3. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 59, 60).

Точка фотофиксации №12. Координаты: 54°24'5.92"С, 86°42'55.78"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Северо-западный склон безымянной гривы, ограниченный с севера заболоченным логом, а с востока заболоченной поймой правого берега р. Уроп. Местность сильно нарушена в результате антропогенного воздействия: фиксируются многочисленные уже задерновавшиеся рытвины от забора гумуса для садоводческих нужд (в непосредственной близости расположены садовые участки пос. Новый Каракан). На юго-восточном борту заболоченного лога произведена зачистка №5. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 5, 6, 61, 62).

Точка фотофиксации №13. Координаты: 54°24'16.84"С, 86°42'39.30"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный склон безымянной гривы, занятый пашней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 63, 64).

Точка фотофиксации №14. Координаты: 54°24'22.74"С, 86°42'31.98"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Центральная часть безымянной гривы, занятая пашней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 65, 66).

Точка фотофиксации №15. Координаты: 54°24'32.31"С, 86°42'23.98"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Северо-западный склон безымянной гривы, занятый пашней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 67, 68).

Точка фотофиксации №16. Координаты: 54°25'2.77"С, 86°42'0.62"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный крутой склон безымянной гривы, покрытый луговой растительностью. Ровные площадки отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 69, 70).

Точка фотофиксации №17. Координаты: 54°25'16.21"С, 86°41'52.54"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Урочище Бродовое. Центральная часть безымянной гривы, занятая пашней со стерней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 71, 72).

Точка фотофиксации №18. Координаты: 54°25'33.17"С, 86°41'41.62"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Северо-западный склон безымянной гривы, занятый пашней со стерней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 73, 74).

Точка фотофиксации №19. Координаты: 54°25'33.17"С, 86°41'41.62"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный склон гривы Павлова, покрытый луговой растительностью. *Фото с СЗ: общий вид на стоянку Бродовое 1.* Памятник находится в удовлетворительном техническом состоянии. Территория объекта покрыта луговой растительностью. Видимых нарушений поверхности нет (рис. 8, 75, 76). У западной границы памятника с целью выявить возможные «языки» культурного слоя, выходящие за его утвержденные границы произведен шурф №15

Точка фотофиксации №20. Координаты: 54°25'58.58"С, 86°41'6.08"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Центральная часть гривы Павлова, занятая посевами рапса. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 9, 77, 78).

Точка фотофиксации №21. Координаты: 54°26'9.74"С, 86°40'59.60"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Высшая точка гривы Павлова, занятая посевами рапса. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Центр гривы разделен сухим логом, по бортам которого произведены шурфы №17 и №18. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 9, 10, 79, 80).

Точка фотофиксации №22. Координаты: 54°26'51.53"С, 86°40'31.64"В. Вид на ось

проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Северо-западный склон гряды Барабанова, занятый пашней со стерней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 11, 81-83).

Точка фотофиксации №23. Координаты: 54°26'51.53"С, 86°40'31.64"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный склон гряды Евдейчева. Здесь от указанной гряды, вытянутой с юго-запада на северо-восток, в юго-восточном направлении отходит узкий «язык», разделенный сухими логами. Вдоль указанного «языка» произведены шурфы №21, №22, №23. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 11, 84, 85).

Точка фотофиксации №24. Координаты: 54°27'0.43"С, 86°39'40.20"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный склон гряды Евдейчева. Здесь от указанной гряды, вытянутой с юго-запада на северо-восток, в юго-восточном направлении отходит узкий «язык», разделенный сухими логами. Вдоль указанного «языка» произведены шурфы №21, №22, №23. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 11, 12, 86, 87).

Точка фотофиксации №25. Координаты: 54°27'7.48"С, 86°39'4.66"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный склон гряды Евдейчева. Здесь от указанной гряды, вытянутой с юго-запада на северо-восток, в юго-восточном направлении отходит узкий «язык», разделенный сухими логами. Вдоль указанного «языка» произведены шурфы №21, №22, №23. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 12, 88, 89).

Точка фотофиксации №26. Координаты: 54°27'22.11"С, 86°37'29.61"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Вершина увала, от которой в юго-западном направлении начинается гряда Шахтовая. Юго-восточный склон гряды Шахтовая. Поверхность гряды занята пашней со стерней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 13, 90, 91).

Точка фотофиксации №27. Координаты: 54°27'36.86"С, 86°36'53.26"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Северо-западный склон гряды Шахтовая. Поверхность гряды занята пашней со стерней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия

не фиксируются (рис. 13, 14, 92, 93).

Точка фотофиксации №28. Координаты: 54°28'1.85"С, 86°36'6.95"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Юго-восточный склон безымянной гривы, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 14, 94, 95).

Точка фотофиксации №29. Координаты: 54°25'16.64"С, 86°42'7.00"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Урочище Бродовое. Центральная часть безымянной гривы, занятая пашней со стерней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 97, 96).

Точка фотофиксации №30. Координаты: 54°25'15.89"С, 86°42'32.48"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Урочище Бродовое. Центральная часть безымянной гривы, разрушенная строительством железной дороги. Нарушения поверхности тщательно осмотрены с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 98, 99).

Точка фотофиксации №31. Координаты: 54°24'46.67"С, 86°42'50.41"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок высокой поймы левого берега р. Уроп. Через пойму проходит технологическая автодорога. Прилегающая территория нарушена. Нарушения поверхности тщательно осмотрены с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 100, 101).

Точка фотофиксации №32. Координаты: 54°24'53.88"С, 86°42'47.54"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок заболоченной поймы левого берега р. Уроп. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 102, 103).

Точка фотофиксации №33. Координаты: 54°24'22.18"С, 86°42'35.18"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Центральная часть безымянной гривы, занятая пашней. Пашня тщательно осмотрена с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 104-106).

Точка фотофиксации №34. Координаты: 54°24'31.56"С, 86°42'54.50"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Участок высокой поймы левого берега

р. Уруп. Через пойму проходит технологическая автодорога и железная дорога. Прилегающая территория нарушена. Нарушения поверхности тщательно осмотрены с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 6, 107, 108).

Точка фотофиксации №35. Координаты: 54°22'41.84"С, 86°45'20.55"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Место пересечения с технологической автодорогой южнее с. Каракан. Прилегающая территория нарушена. Нарушения поверхности тщательно осмотрены с целью обнаружения экспонированных остеологических и антропологических материалов, а также археологических предметов. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 109, 110).

Точка фотофиксации №36. Координаты: 54°22'50.44"С, 86°45'42.68"В. Вид на ось проектируемой ВЛ и прилегающую местность. Место пересечения с автомобильной дорогой общего пользования г. Белово – с. Каракан. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 4, 111, 112).

По результатам визуального осмотра определены места для производства археологических выработок.

Обоснование мест производства шурфов приведено выше. Общая протяженность объекта – 23 км. Ширина отвода – 20 м. На участке земельного отвода были произведены 38 разведочных шурфов размерами 2×1 м и 10 зачисток. Далее приводим их описание.

Шурф №1. Координаты: 54°22'57.69"С, 86°46'24.94"В. Выполнен в низкой пойме правого берега р. Еловка. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- светло-коричневый плотный переувлажненный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №1 обнаружено не было (рис. 4, 17, 113-116).

Шурф №2. Координаты: 54°22'54.87"С, 86°44'24.77"В. Выполнен на краю невысокой (не более 1 м) первой надпойменной террасы левого берега р. Иня. Глубина прокопа – до 85 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей, переувлажненный в нижней части – от 10 до 70 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 65 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа

№2 обнаружено не было (рис. 4, 20, 117-120).

Шурф №3. Координаты: 54°23'9.95"С, 86°43'47.27"В. Выполнен в пойменной террасе правого берега р. Иня, мысом вдающейся в заболоченную пойму. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №3 обнаружено не было (рис. 4, 5, 21, 121-124).

Шурф №4. Координаты: 54°22'57.69"С, 86°46'24.94"В. Выполнен на северо-восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №4 обнаружено не было (рис. 5, 6, 23, 125-128).

Шурф №5. Координаты: 54°24'2.08"С, 86°43'0.89"В. Выполнен на северо-восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 10 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт, представленный шлаком, не поддающийся копке, залегающий на глубине от 3 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №5 обнаружено не было (рис. 6, 23, 129, 130). В результате производства указанного шурфа и визуального осмотра местности установлено, что данный участок сильно нарушена в результате антропогенного воздействия: помимо шлаковой отсыпки фиксируются многочисленные уже задернованные рытвины от забора гумуса для садоводческих нужд – в непосредственной близости расположены садовые участки пос. Новый Каракан (см. точку фотофиксации №12 на рис. 5, 6, 61, 62).

Шурф №6. Координаты: 54°24'12.26"С, 86°42'47.15"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гривы, на северо-западном приустьевом борту заболоченного лога, вдающегося в заболоченную пойму правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 85 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного

комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 75 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 65 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №6 обнаружено не было (рис. 6, 24, 131-134).

Шурф №7. Координаты: 54°24'36.88"С, 86°42'20.63"В. Выполнен на северо-западном склоне безымянной гривы, на юго-восточном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 40 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 3 до 25 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 20 см.

По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №7 обнаружено не было (рис. 6, 135-138).

Шурф №8. Координаты: 54°24'41.74"С, 86°42'15.47"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Нижняя, на северо-западном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 90 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 80 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 75 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №8 обнаружено не было (рис. 6, 139-142).

Шурф №9. Координаты: 54°25'6.56"С, 86°41'58.16"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гривы, на северо-западном борту ранее заболоченного лога, в котором в настоящее время построены железнодорожные пути. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по

результатам выборки шурфа №9 обнаружено не было (рис. 6, 7, 143-146).

Шурф №10. Координаты: 54°25'20.49"С, 86°41'51.04"В. Выполнен в урочище Бродовое на северном склоне безымянной гривы, на южном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №10 обнаружено не было (рис. 7, 27, 147-150).

Шурф №11. Координаты: 54°25'29.18"С, 86°41'47.17"В. Выполнен на южном склоне безымянной гривы, на северном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №11 обнаружено не было (рис. 7, 27, 151-154).

Шурф №12. Координаты: 54°25'32.36"С, 86°41'45.24"В. Выполнен на восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 55 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные и суглинные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №12 обнаружено не было (рис. 7, 27, 155-158).

Шурф №13. Координаты: 54°25'37.47"С, 86°41'35.25"В. Выполнен на северном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп, на южном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного

комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 50 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №13 обнаружено не было (рис. 7, 28, 159-162).

Шурф №14. Координаты: 54°25'41.65"С, 86°41'26.32"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Павлова, на северо-западном краю заболоченного лога. Глубина прокопа – до 80 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 65 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см.

По профилю южной стенки шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №14 обнаружено не было (рис. 8, 28, 163-166, 171).

Шурф №15. Координаты: 54°25'43.14"С, 86°41'29.35"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Павлова, на северо-западном краю заболоченного лога. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 55 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.

По профилю северной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №15 обнаружено не было (рис. 8, 28, 167-170, 171). *Шурф произведен у западной границы памятника стоянка Бродовое 1, наиболее приближенной к полосе отвода проектируемой ВЛ, с целью выявить возможные «языки» культурного слоя, выходящие за его утвержденные границы. Учитывая отсутствие археологических находок и иных признаков культурного слоя в шурфе №15, учетные данные выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Бродовое 1» остаются без изменений.*

Шурф №16. Координаты: 54°25'52.48"С, 86°41'10.29"В. Выполнен на юго-восточном борту гривы Павлова, на участке, где ровная часть гривы переходит в ее затяжной уклон в сторону заболоченного лога. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного

комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 55 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.

По профилю северной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №16 обнаружено не было (рис. 9, 29, 172-175).

Шурф №17. Координаты: 54°26'4.02"С, 86°41'2.60"В. Выполнен на гриве Павлова, на южном борту сухого лога, перерезающего гриву с запада на восток. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 55 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов и мерзлотных трещин. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №17 обнаружено не было (рис. 9, 29, 176-179).

Шурф №18. Координаты: 54°26'7.69"С, 86°41'0.95"В. Выполнен на гриве Павлова, на северном борту сухого лога, перерезающего гриву с запада на восток. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 45 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

По профилю северной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №18 обнаружено не было (рис. 9, 29, 180-183).

Шурф №19. Координаты: 54°26'29.69"С, 86°40'47.27"В. Выполнен на южном склоне гривы Барабанова, на северном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 45 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №19 обнаружено не было (рис. 10, 30, 184-187).

Шурф №20. Координаты: 54°26'53.70"С, 86°40'30.24"В. Выполнен на северном склоне гривы Барабанова, на южном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 35 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

По профилю северной стенки фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №20 обнаружено не было (рис. 11, 31, 188-191).

Шурф №21. Координаты: 54°26'58.26"С, 86°39'57.12"В. Выполнен на узком юго-восточном отроге «языке» гривы Евдейчева, ограниченного сухими логами с северо-востока и юго-запада, на юго-восточном склоне «языка», на северо-западном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №21 обнаружено не было (рис. 11, 32, 192-195).

Шурф-врезка №22. Координаты: 54°27'0.32"С, 86°39'39.61"В. Выполнен на узком юго-восточном отроге «языке» гривы Евдейчева, ограниченного сухими логами с северо-востока и юго-запада. Глубина прокопа – до 110 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 95 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 90 см.

По профилю северной стенки фиксируется заполнение норы в виде округлого пятна светло-коричневого суглинка. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа-врезки №22 обнаружено не было (рис. 11, 32, 196-198).

Шурф №23. Координаты: 54°27'5.73"С, 86°39'4.08"В. Выполнен на узком юго-восточном отроге «языке» гривы Евдейчева, ограниченного сухими логами с северо-востока и юго-запада. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

По дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №23

обнаружено не было (рис. 12, 33, 199-202).

Шурф №24. Координаты: 54°27'12.04"С, 86°38'25.24"В. Выполнен на северо-западном склоне гривы Евдейчева, на юго-восточном борту заболоченного лога падь Красная. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №24 обнаружено не было (рис. 12, 34, 203-206).

Шурф №25. Координаты: 54°27'13.97"С, 86°38'9.89"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гривы, на северо-западном борту заболоченного лога падь Красная. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №25 обнаружено не было (рис. 13, 34, 207-210).

Шурф №26. Координаты: 54°27'17.86"С, 86°37'35.35"В. Выполнен на северном склоне безымянной гривы, на южном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

По профилю западной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №26 обнаружено не было (рис. 13, 35, 211-214).

Шурф №27. Координаты: 54°27'20.70"С, 86°37'30.75"В. Выполнен на юго-восточном склоне гривы Шахтовая, на северо-западном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с размытой нижней границей – от 0 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

По профилю западной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные

заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №27 обнаружено не было (рис. 13, 35, 215-218).

Шурф №28. Координаты: 54°27'39.04"С, 86°36'50.38"В. Выполнен на северо-западном склоне гряды Шахтовая, на юго-восточном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с размытой нижней границей – от 0 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №28 обнаружено не было (рис. 13, 36, 219-222).

Шурф-врезка №29. Координаты: 54°27'57.46"С, 86°36'13.24"В. Выполнен на северо-западном склоне гряды Уропская, на юго-восточном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа-врезки №29 обнаружено не было (рис. 14, 38, 223-226).

Шурф №30. Координаты: 54°28'1.48"С, 86°36'5.37"В. Выполнен на юго-восточном склоне безымянной гряды, на северо-западном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №30 обнаружено не было (рис. 14, 38, 227-230).

Шурф №31. Координаты: 54°27'42.95"С, 86°36'43.40"В. Выполнен на юго-восточном склоне гряды Уропская, на северо-западном борту сухого лога. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 0 до 25 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 20 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №31 обнаружено не было (рис. 14, 37, 231-234).

Шурф №32. Координаты: 54°26'20.98"С, 86°40'50.67"В. Выполнен на северо-западном склоне гривы Павлова, на юго-восточном борту заболоченного лога. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- пахотный слой из темно-серого гумусированного суглинка плотного комковатого с ровной нижней границей – от 0 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

По профилю северной стенки фиксируется заполнение норы в виде аморфного продолговатого пятна светло-коричневого суглинка. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №32 обнаружено не было (рис. 10, 30, 235-238).

Шурф №33. Координаты: 54°25'18.37"С, 86°42'33.16"В. Выполнен на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- темно-серый гумусированный суглинок, смешанный со светло-коричневым суглинком – от 0 до 10 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 5 см.

В юго-восточном углу шурфа зафиксирован древесный тлен от сгнившего пня дерева. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №33 обнаружено не было (рис. 7, 26, 239-242). По результатам выборки шурфа и осмотра местности установлено, что данный участок террасы разрушен в результате строительства железной дороги. Нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта.

Шурф №34. Координаты: 54°25'11.92"С, 86°42'40.35"В. Выполнен на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Уроп на месте бывшего пос. Бродовой. Глубина прокопа – до 85 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 10 до 65 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №34 обнаружено не было (рис. 7, 26, 243-246).

Шурф №35. Координаты: 54°25'8.59"С, 86°42'43.21"В. Выполнен на участке первой надпойменной террасы правого берега р. Уроп на месте бывшего пос. Бродовой.

Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

По профилю южной стенки и дну шурфа фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №35 обнаружено не было (рис. 6, 7, 26, 247-250).

Шурф №36. Координаты: 54°24'45.59"С, 86°42'50.40"В. Выполнен на участке высокой поймы левого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 105 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 40 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, переувлажненный в нижней части, залегающий на глубине от 35 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №36 обнаружено не было (рис. 6, 25, 251-254).

Шурф №37. Координаты: 54°24'36.31"С, 86°42'59.15"В. Выполнен на участке низкой поймы правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 80 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;
- темно-серый гумусированный переувлажненный суглинок с размытой нижней границей – от 15 до 60 см;
- торфяной грунт, залегающий на глубине от 55 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №37 обнаружено не было (рис. 6, 25, 255-258). Шурф прокопан до водоносного горизонта.

Шурф №38. Координаты: 54°24'25.80"С, 86°42'42.47"В. Выполнен на восточном борту безымянной гривы правого берега р. Уроп. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 3 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №38 обнаружено не было (рис. 6, 25, 259-262).

Зачистка №1. Координаты: 54°22'52.07"С, 86°46'22.11"В. Выполнена на краю пойменной террасы левого берега р. Еловка. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 110 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;
- перемещенный техногенный грунт из смешанных темно-серого гумусированного суглинка и светло-коричневого суглинка – от 15 до 25 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 20 до 95 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 90 см.

В профиле зачистки фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №1 обнаружено не было (рис. 4, 17, 263-265).

Зачистка №2. Координаты: 54°23'8.11"С, 86°43'52.27"В. Выполнена в осыпи береговой линии правого берега р. Иня в ее низкой пойме. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- светло-коричневый суглинок с наносными включениями гумуса – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №2 обнаружено не было (рис. 4, 21, 266-268).

Зачистка №3. Координаты: 54°23'19.67"С, 86°43'28.51"В. Выполнена на правом берегу р. Иня в месте перехода безымянной гривы, образующей невыраженную террасу к заболоченной пойме на борту технологического котлована. Ширина – 100 см. Глубина прокопа – до 20 см. Стратиграфия:

- техногенный грунт из перемещенного темно-серого гумусированного суглинка – от 0 до 10 см;
- полускальный грунт из смешанных базальтовой породы и светло-коричневого плотного суглинка, залегающий на глубине от 5 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №3 обнаружено не было (рис. 5, 21, 269, 270).

Зачистка №4. Координаты: 54°23'50.42"С, 86°43'21.56"В. Выполнена на северо-восточном краю безымянной гривы, образующим первую надпойменную террасу правого берега р. Уроп на борту технологического котлована. Ширина – 100 см. Глубина прокопа – до 80 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 10 до 65 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см.

В профиле зачистки фиксируется гумусированное заполнение норы грызуна. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №4 обнаружено не было (рис. 5, 23, 271-273).

Зачистка №5. Координаты: 54°24'6.07"С, 86°42'55.48"В. Выполнена на северо-западном склоне безымянной гривы, ограниченном с севера заболоченным логом, а с востока заболоченной поймой правого берега р. Уроп на стенке ямы от забора грунта для садоводческих нужд. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 10 до 60 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №5 обнаружено не было (рис. 6, 24, 274-276).

Зачистка №6. Координаты: 54°24'53.57"С, 86°42'4.48"В. Выполнена на северо-западном склоне гривы Нижняя на стенке технологического котлована. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 90 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

В профиле зачистки фиксируется гумусированное заполнение мерзлотной трещины. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №6 обнаружено не было (рис. 6, 277-279).

Зачистка №7. Координаты: 54°25'17.30"С, 86°42'18.63"В. Выполнена в урочище Бродовое на восточном склоне безымянной гривы, вдающейся в пойму правого берега р. Уроп на стенке технологического котлована. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 90 см. Стратиграфия:

- техногенный грунт из насыпного светло-коричневого суглинка – от 0 до 20 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 15 до 70 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 65 см.

В профиле зачистки фиксируются гумусированные заполнения нор грызунов.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №7 обнаружено не было (рис. 7, 26, 280-282).

Зачистка №8. Координаты: 54°24'54.94"С, 86°42'43.13"В. Выполнена в береговой осыпи левого берега р. Уроп в заболоченной пойме. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 120 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 25 см;
- темно-серый гумусированный переувлажненный суглинок с размытой нижней границей – от 15 до 75 см;
- торфяной грунт – от 60 до 100 см;
- темно-коричневый тугой переувлажненный суглинок, залегающий на глубине от 100 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №8 обнаружено не было (рис. 6, 25, 283-285).

Зачистка №9. Координаты: 54°24'39.33"С, 86°42'53.68"В. Выполнена в береговой осыпи правого берега р. Уроп в заболоченной пойме. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 120 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-серый гумусированный переувлажненный суглинок с размытой нижней границей – от 10 до 90 см;
- темно-коричневый тугой переувлажненный суглинок, залегающий на глубине от 90 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №9 обнаружено не было (рис. 6, 25, 286-288).

Зачистка №10. Координаты: 54°24'28.05"С, 86°42'47.00"В. Выполнена на восточном борту безымянной гривы правого берега р. Уроп на стенке технологического котлована. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- техногенный грунт из насыпных светло-коричневого суглинка и темно-серого гумусированного суглинка – от 0 до 30 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 25 до 60 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №10 обнаружено не было (рис. 6, 25, 289-291).

7. Заключение

В результате проведенного полевого обследования участка для разработки проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» установлено следующее.

В границах земельных участков, отводимых для разработки указанной проектной документации, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Вместе с тем, от ближайшей проектируемой опоры №148 и в 50 м к северо-северо-востоку от границы земельного отвода под проектируемую ВЛ (рис. 28, 171) расположен выявленный объект культурного наследия «Стоянка Бродовое 1». Границы выявленного объекта археологического наследия утверждены приказом Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №634 (приложение 9.5.). У западной границы памятника стоянка Бродовое 1, наиболее приближенной к полосе отвода проектируемой ВЛ, с целью выявить возможные «языки» культурного слоя, выходящие за его утвержденные границы, произведен разведочный шурф №15 (рис. 8, 28, 167-170, 171). Учитывая отсутствие археологических находок и иных признаков культурного слоя в шурфе №15, учетные данные выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Бродовое 1» остаются без изменений.

Вместе с тем, близкое расположение памятника относительно проектируемого объекта создает угрозу объекту культурного наследия. Таким образом, заказчику работ необходимо:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Бродовое 1», включающий оценку воздействия проводимых работ на объект культурного наследия федерального значения (далее – документация или раздел документации, обосновывающий меры по обеспечению сохранности объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Бродовое 1», заключение государственной историко-культурной экспертизы и

представить его совместно с указанной документацией в Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом по охране объектов культурного наследия Кузбасса документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия «Стоянка Бродовое 1».

В остальных частях проектируемого объекта проектные и строительные работы могут проводиться в полном объеме, включая участок ВЛ, идущий по территории бывшего пос. Бродовой (здесь были произведены шурфы №34 и №35), поскольку функционирование поселка связна исключительно с Новейшим временем (Советский период).

При проведении строительных и иных работ в границах земельных участков, отводимых для реализации проекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» проектировщику и будущему подрядчику работ необходимо руководствоваться п. 4 ст. 36 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в орган государственной власти Кемеровской области, полномочный в сфере государственной охраны объектов культурного наследия – комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса (г. Кемерово, пр. Советский, д. 60), письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Е.В. Трусова

8. Источники и литература

Источники

1. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК» Беловский муниципальный район Кемеровская область // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/f96/f96e5d4d24aa61dd1f27b008bdfc7103.pdf>
2. Акт №01-09/20г государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований «Научно-технический отчёт о проведении спасательных археологических раскопок на объекте археологического наследия «Поселение Конево 5» в Беловском районе Кемеровской области в 2020 г», в соответствии с которыми должно быть вынесено заключение об обоснованности или необоснованности включения выявленного объекта археологического наследия «Поселение Конево 5» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6e0/6e04621e486ebc631e3de55cc54acd61.pdf>
3. Акт №21/2021 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Железнодорожные пути необщего пользования ЗАО «ОФ» Листвяжная парк «Б» (РФ, Кемеровская область, г. Белово, пгт. Грамотеино, микрорайон «Листвяжный», 1) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/359/359a630b6763c7c7d83b43e9236643f7.pdf>
4. Акт № 7-2021 государственной историко-культурной экспертизы отчетной документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Обогащительная фабрика в Беловском районе производительностью 200 тонн в час» (Беловский

- муниципальный район Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6d0/6d0614364dc35784f3b29a23f6a10169.pdf>
5. Акт № 15-2021 государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 лесного кодекса российской федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 лесного кодекса российской федерации) и иных работ по проекту: «Строительство внешнего отвала породы углеобогащения обогатительной фабрики ООО «Шахта Листвяжная» (Беловский муниципальный район Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/ec7/ec74d2f2b13c27523f62df8dea60e4d8.pdf>
 6. Трусова Е.В. Отчет о проведении археологической разведки в долине р. Большой Бачат в Беловском районе и Беловском городском округе Кемеровской области в 2017 году (Открытый лист № 1836). Кемерово, 2017 // Личный архив Е.В. Трусовой.
 7. Трусова Е.В. Отчет о проведении археологической разведки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Заречное 1» в Беловском городском округе Кемеровской области в 2018 году (Открытый лист № 300). Кемерово, 2018 // Личный архив Е.В. Трусовой.
 8. Ширин Ю.В. Охранные археологические работы в Беловском, Кемеровском, Крапивинском, Новокузнецком и Яшкинском районах Кемеровской области в 1997 г. Новокузнецк, 1998 // Архив ОПИ ИА РАН, №21150.
 9. Ширин Ю.В. Охранные археологические работы на юге Кемеровской области в 2000 г. Новокузнецк, 2002 // Архив ОПИ ИА РАН, №25296.
 10. Ширин Ю.В. Охранные и разведочные археологические работы на юге Кемеровской области и в Ельцовском районе Алтайского края в 2004 г. Новокузнецк, 2005 // Личный архив Ю.В. Ширина.

Литература

1. Баштанник С. В., Горяев В. С., Онищенко С. С., Соколов П. Г. Новые памятники археологии в бассейне реки Ини (Кемеровская область – Кузбасс) // Ученые

- записки музея-заповедника «Томская Писаница». Кемерово, 2020. – Вып. 11. – С. 5-12.
2. Бобров В.В. АМР и общие проблемы западносибирской археологии (на примере Танайского археологического микрорайона) // Археологические микрорайоны Западной Сибири. – Омск, 1994. – С. 17-19.
 3. Бобров В.В., Пяткин Б.Н. Информация о полевых работах кафедры археологии Кемеровского государственного университета в 1977 году // Археология Южной Сибири. – Вып. 9. – Кемерово, 1977. – С. 155 - 159.
 4. Борисов В.А., Бутьян В.А., Илюшин А.М. Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2015 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Вып. 4. – Кемерово, 2016. – С. 133-142.
 5. Бородкин Ю.М., Бобров В.В. Разведка в бассейне р. Ини // АО 1977 года. М., 1978. – С. 212.
 6. Васютин А.С., Васютин С.А., Онищенко С.С. Калтышинский археологический микрорайон в конце VIII – первой половине XI вв. н.э.: природа и культура (степное Присалаирье). – Кемерово, 2012. – 212 с.
 7. Герман П.В., Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Веретенников А.В., Борzych К.А., Нестерова М.С., Вальков И.А., Савельева А.С., Миляев Г.А. Спасательные раскопки на памятнике Конево 4 в Беловском районе // АО 2021 г. – Т. 2019 г. – М., 2021. – С. 426-428.
 8. Гмелин И.Г. Поездка по Рудному Алтаю в августе-сентябре 1734 г. (из книги «Reise durch Sibirien von dem Jahre 1733-1734») // Кузнецкая старина. – Вып. 5. – Новокузнецк, 2003. – С. 86-107.
 9. Гричук М.П. Основные изменения растительного покрова Сибири в течение четвертичного периода // Палеогеография четвертичного периода СССР. – М., 1961. – С. 189-206.
 10. Жаронкин В.Н. Разведочные работы в Беловском и Промышленновском районах Кемеровской области // АО 2005 года. – М., 2007. – С. 460-461.
 11. Зах В.А. Эпоха бронзы Присалаирья (по материалам Изылинского археологического микрорайона). – Новосибирск, 1997. – 132 с.
 12. Илюшин А.М. П.Н. Муштей – исследователь древностей земли Кузнецкой // Современные проблемы исторического краеведения (К 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области). – Кемерово, 1993а. – С. 16-19.

13. Илюшин А.М. Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. – Кемерово, 2005. – 240 с.
14. Илюшин А.М., Борисов В.А., Бутьян В.А. Полевые разведки Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2014 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Вып. 5. – Кемерово, 2015. – С. 228-238.
15. Илюшин А.М., Борисов В.А., Сулейменов М.Г. Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции // АО 2003 года. – М, 2004. – С. 407-408.
16. Илюшин А.М., Бутьян В.А. Исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2010 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Вып. 3. – Кемерово, 2011. – С. 115-120.
17. Илюшин А.М., Ковалевский С.А. Комплекс археологических поселений в долине реки Касьмы. – Кемерово, 2012.
18. Илюшин А.М., Перминова Л.А. У истоков краеведения и археологии земли Кузнецкой (памяти Ф.И. Александра) // Кузнецкая старина. – Вып. 2. – Новокузнецк, 1994. – С. 206-211.
19. Илюшин А.М., Сулейменов М.Г. Курган-кладбище Сапогово II – новый тип погребальных памятников эпохи средневековья в Кузнецкой котловине // Современные проблемы исторического краеведения (к 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области). Кемерово, 1993. С. 16-18.
20. Кинд Н.В. Палеоклиматы и природная среда голоцена // История биогеоценозов СССР в голоцене. – Л., 1976. – С. 5-14.
21. Кузнецов Н.А. Предметы вооружения из курганов Верхнеобской культуры в Кузнецкой котловине (Могильник Шестаки-II) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Кн. 1. – Барнаул, 2003. – С. 102-106.
22. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области. – Кемерово, 1989. – 158 с.
23. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области. Ботанико- географическое районирование. – Новосибирск, 1950. – 167 с.
24. Куминова А.В., Вандакурова Е.В. Степи Сибири. – Новосибирск, 1949.
25. Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Щербакова А.В., Фальман А.В., Веретенников А.В., Плац И.А., Сизев А.С., Конончук К. В. Новые материалы по археологии Кузнецкой лесостепи и Притомья (по результатам раскопок 2016 года) // Ученые

- записки музея-заповедника «Томская Писаница». – №5. – Кемерово, 2017. – С. 77-85.
26. Онищенко С.С., Васютин А.С. Особенности охотопромысловой деятельности в окрестностях Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. – Иркутск, 2005. – Ч. 1. – С. 188-192.
27. Ширин Ю.В. Древности Беловского района: историко-культурный потенциал, проблемы использования и охраны // Труды Кузбасской комплексной экспедиции. Т.1. Беловский, Яшкинский, Таштагольский районы Кемеровской области. – Кемерово, 2004. – С. 374–385.
28. Ширин Ю.В. Материалы археологических разведок в бассейне р. Ини // Из кузнецкой старины. Новокузнецк, 2017. – Вып. 7. – С. 4-42.
29. Фомина Н.А. Геоботаническая характеристика Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. – Иркутск, 2005. – Ч. 1. – С. 333-336.
30. Хлонов Ю.П. Деревья и кустарники юго-восточной части Западной Сибири – Новосибирск, 1979. – 128 с.

9. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 9.1. Координаты угловых (поворотных) точек (предоставлены заказчиком)

№ точки	длина линии	N	E
29	2218,918	54°28'4.184"	86°35'59.771"
30	1244,585	54°27'18.946"	86°37'35.384"
31	650,284	54°27'10.546"	86°38'42.939"
32	1331,105	54°27'3.491"	86°39'16.936"
33	2209,795	54°26'55.416"	86°40'29.494"
34	759,694	54°25'48.664"	86°41'13.269"
35	499,64	54°25'33.185"	86°41'45.990"
36	401,947	54°25'17.615"	86°41'53.391"
37	89,013	54°25'17.306"	86°42'15.675"
38	160,956	54°25'18.694"	86°42'20.000"
39	153,37	54°25'20.185"	86°42'28.552"
40	400,036	54°25'18.287"	86°42'36.410"
41	379,347	54°25'6.506"	86°42'45.575"
42	152,756	54°24'54.326"	86°42'43.056"
43	94,444	54°24'52.536"	86°42'50.950"
44	240,192	54°24'49.484"	86°42'51.141"
45	225,821	54°24'41.821"	86°42'48.955"
46	149,673	54°24'37.752"	86°42'59.351"
47	507,335	54°24'33.082"	86°42'57.174"
48	251,085	54°24'23.059"	86°42'34.907"
49	696,39	54°24'16.034"	86°42'41.885"
50	300,272	54°23'58.829"	86°43'6.792"
51	133,601	54°23'54.318"	86°43'21.531"
52	316,871	54°23'50.283"	86°43'24.178"
53	684,562	54°23'40.193"	86°43'21.117"
54	432,942	54°23'18.599"	86°43'29.472"
55	201,394	54°23'9.870"	86°43'48.230"
56	677,094	54°23'6.804"	86°43'58.074"
57	995,692	54°22'54.168"	86°44'28.711"
58	523,081	54°22'40.267"	86°45'18.467"
59	541,162	54°22'52.356"	86°45'38.737"
60	291,186	54°22'45.447"	86°46'6.283"
61	1128,145	54°22'50.057"	86°46'20.350"
62	384,186	54°23'24.073"	86°46'42.943"
63	103,057	54°23'36.315"	86°46'46.572"
64	356,958	54°23'36.815"	86°46'52.219"

Приложение 9.2. Ведомость координат точек фотофиксации, разведочных шурфов и зачисток

Точки фотофиксации

№ п/п	Северная широта	Восточная долгота
1	54°23'35.03"C	86°46'52.76"B
2	54°23'32.21"C	86°46'51.17"B
3	54°23'11.84"C	86°46'34.48"B
4	54°23'4.62"C	86°46'32.47"B
5	54°22'56.80"C	86°46'24.58"B
6	54°22'55.66"C	86°46'24.37"B
7	54°22'54.87"C	86°44'24.77"B
8	54°23'7.85"C	86°43'52.69"B
9	54°23'10.24"C	86°43'44.69"B
10	54°23'12.29"C	86°43'40.98"B
11	54°23'19.88"C	86°43'28.25"B
12	54°24'5.92"C	86°42'55.78"B
13	54°24'16.84"C	86°42'39.30"B
14	54°24'22.74"C	86°42'31.98"B
15	54°24'32.31"C	86°42'23.98"B
16	54°25'2.77"C	86°42'0.62"B
17	54°25'16.21"C	86°41'52.54"B
18	54°25'33.17"C	86°41'41.62"B
19	54°25'43.10"C	86°41'26.32"B
20	54°25'58.58"C	86°41'6.08"B
21	54°26'9.74"C	86°40'59.60"B
22	54°26'51.53"C	86°40'31.64"B
23	54°26'57.94"C	86°39'57.28"B
24	54°27'0.43"C	86°39'40.20"B
25	54°27'7.48"C	86°39'4.66"B
26	54°27'22.11"C	86°37'29.61"B
27	54°27'36.86"C	86°36'53.26"B
28	54°28'1.85"C	86°36'6.95"B
29	54°25'16.64"C	86°42'7.00"B
30	54°25'15.89"C	86°42'32.48"B

31	54°24'46.67"C	86°42'50.41"B
32	54°24'53.88"C	86°42'47.54"B
33	54°24'22.18"C	86°42'35.18"B
34	54°24'31.56"C	86°42'54.50"B
35	54°22'41.84"C	86°45'20.55"B
36	54°22'50.44"C	86°45'42.68"B

Шурфы

№ п/п	Северная широта	Восточная долгота
1	54°22'57.69"C	86°46'24.94"B
2	54°22'54.87"C	86°44'24.77"B
3	54°23'9.95"C	86°43'47.27"B
4	54°23'57.02"C	86°43'10.86"B
5	54°24'2.08"C	86°43'0.89"B
6	54°24'12.26"C	86°42'47.15"B
7	54°24'36.88"C	86°42'20.63"B
8	54°24'41.74"C	86°42'15.47"B
9	54°25'6.56"C	86°41'58.16"B
10	54°25'20.49"C	86°41'51.04"B
11	54°25'29.18"C	86°41'47.17"B
12	54°25'32.36"C	86°41'45.24"B
13	54°25'37.47"C	86°41'35.25"B
14	54°25'41.65"C	86°41'26.32"B
15	54°25'43.14"C	86°41'29.35"B
16	54°25'52.48"C	86°41'10.29"B
17	54°26'4.02"C	86°41'2.60"B
18	54°26'7.69"C	86°41'0.95"B
19	54°26'29.69"C	86°40'47.27"B
20	54°26'53.70"C	86°40'30.24"B
21	54°26'58.26"C	86°39'57.12"B
22	54°27'0.32"C	86°39'39.61"B
23	54°27'5.73"C	86°39'4.08"B
24	54°27'12.04"C	86°38'25.24"B
25	54°27'13.97"C	86°38'9.89"B

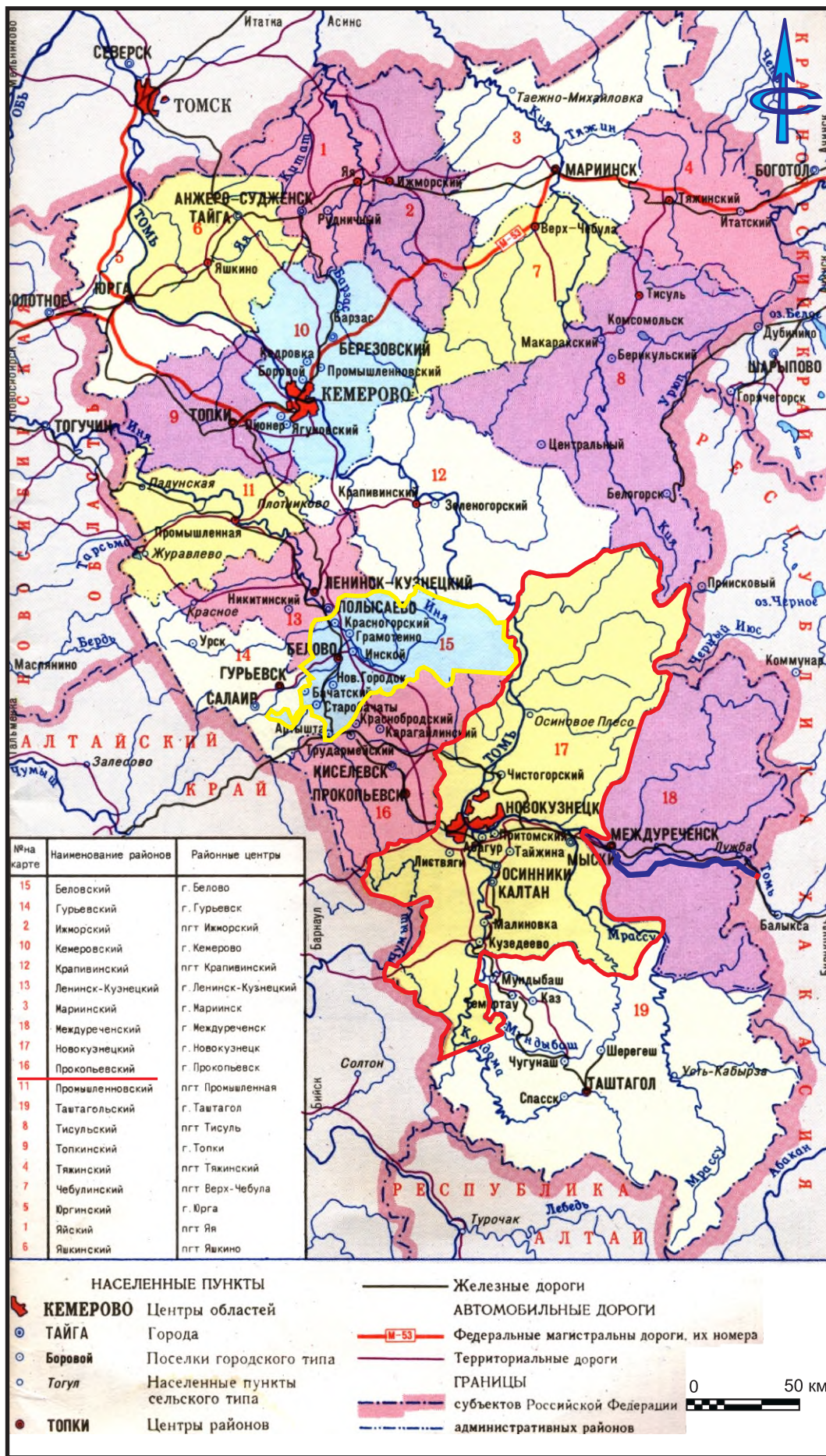
26	54°27'17.86"C	86°37'35.35"B
27	54°27'20.70"C	86°37'30.75"B
28	54°27'39.04"C	86°36'50.38"B
29	54°27'57.46"C	86°36'13.24"B
30	54°28'1.48"C	86°36'5.37"B
31	54°27'42.95"C	86°36'43.40"B
32	54°26'20.98"C	86°40'50.67"B
33	54°25'18.37"C	86°42'33.16"B
34	54°25'11.92"C	86°42'40.35"B
35	54°25'8.59"C	86°42'43.21"B
36	54°24'45.59"C	86°42'50.40"B
37	54°24'36.31"C	86°42'59.15"B
38	54°24'25.80"C	86°42'42.47"B

Зачистки

№ п/п	Северная широта	Восточная долгота
1	54°22'52.07"C	86°46'22.11"B
2	54°23'8.11"C	86°43'52.27"B
3	54°23'19.67"C	86°43'28.51"B
4	54°23'50.42"C	86°43'21.56"B
5	54°24'6.07"C	86°42'55.48"B
6	54°24'53.57"C	86°42'4.48"B
7	54°25'17.30"C	86°42'18.63"B
8	54°24'54.94"C	86°42'43.13"B
9	54°24'39.33"C	86°42'53.68"B
10	54°24'28.05"C	86°42'47.00"B

Приложение 9.3.

РИСУНКИ



15 Беловский район

Рис. 1. Беловский район на административной карте Кемеровской области.

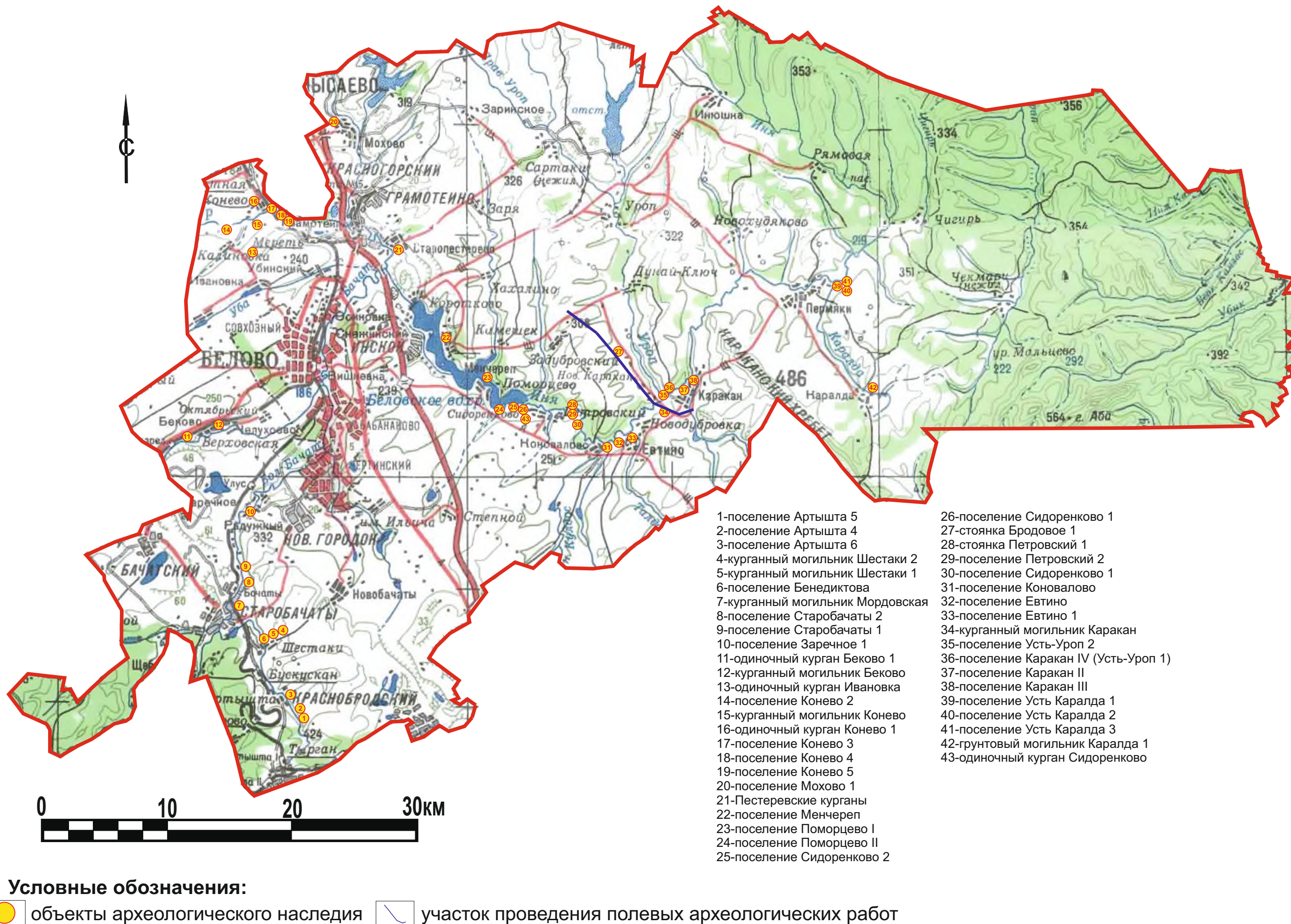
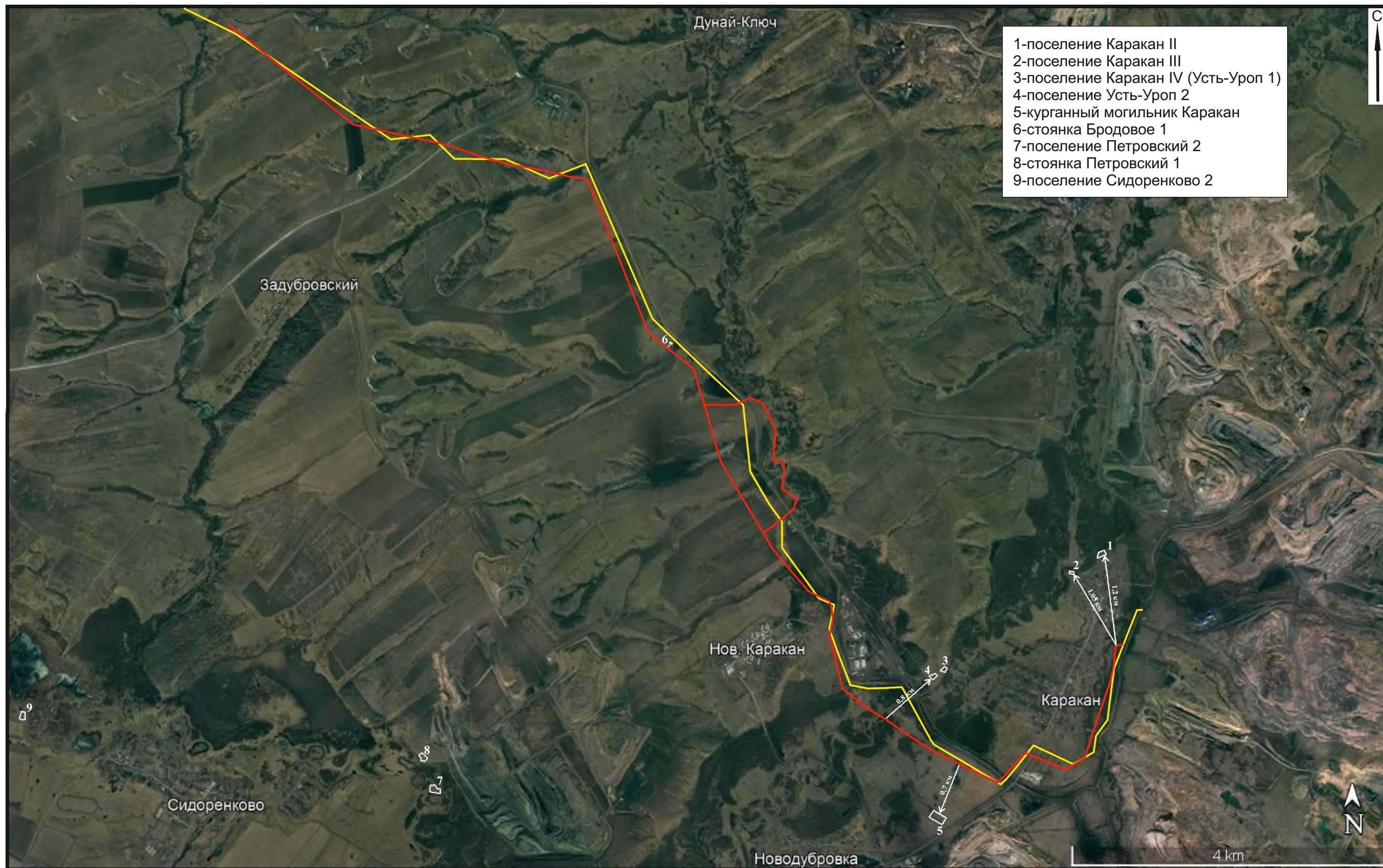


Рис. 2. Схема расположения объектов археологического наследия на территории Беловского района с обозначением участка проведения полевых археологических работ по объекту «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК».



Условные обозначения:



-  участок проведения разведки
  участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.
  1 памятник археологии

Рис. 3. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки, ближайших ранее обследованных земельных участков и ближайших памятников археологии. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:

- | | | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---|--|---|---------------------|---|--------------------|---|------|---|----------|
|  | участок проведения разведки |  | участок разведки С.В. Баштанника 2020 г. |  | памятник археологии |  | точка фотофиксации |  | шурф |  | зачистка |
|---|-----------------------------|---|--|---|---------------------|---|--------------------|---|------|---|----------|

Рис. 4. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации, шурфов и зачисток. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:






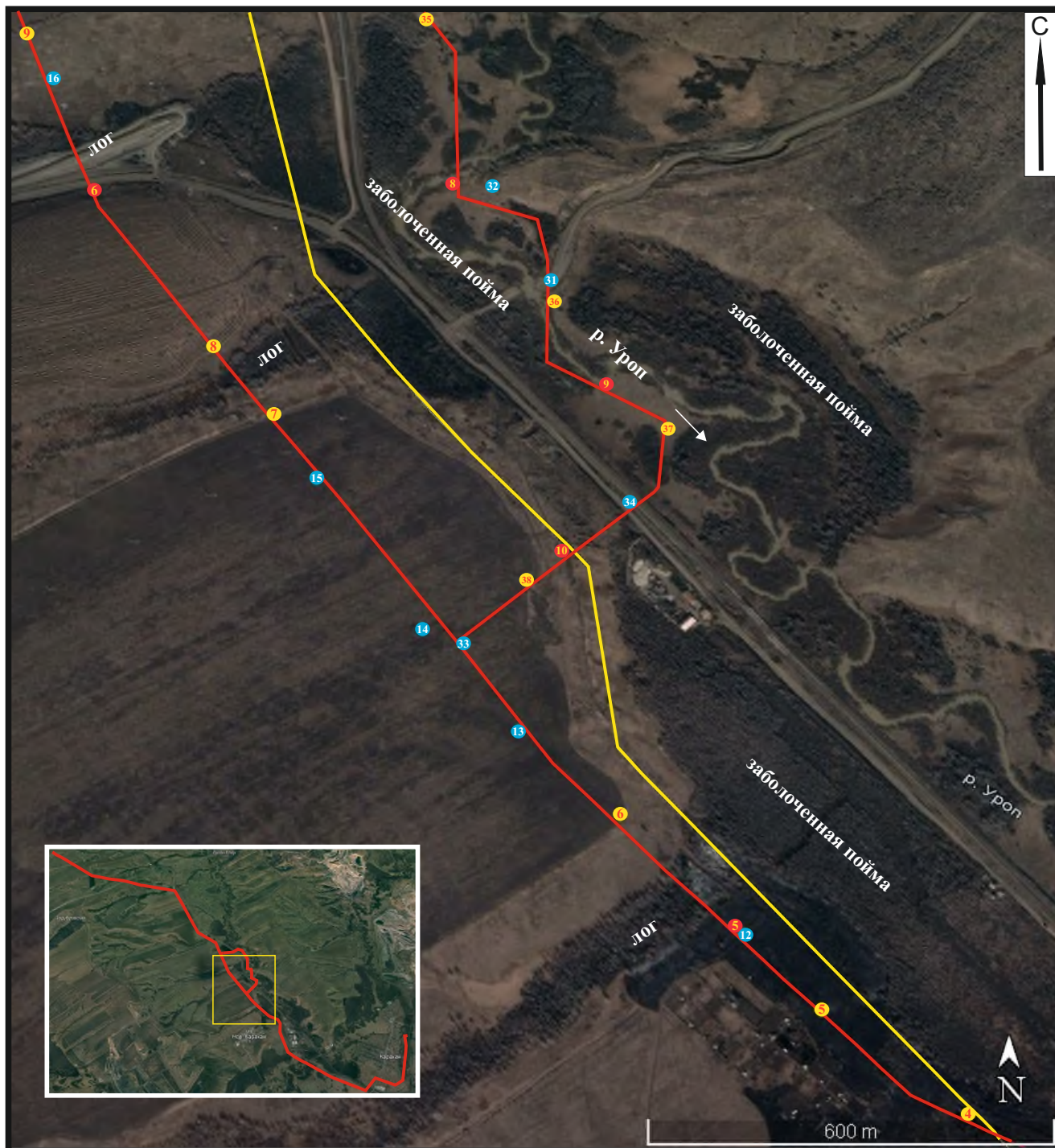
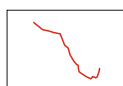
	участок проведения разведки		участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.
	точка фотофиксации		шурф
			зачистка

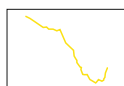
Рис. 5. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации, шурфов и зачисток. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:



участок проведения разведки



участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.



точка фотофиксации



шурф



зачистка

Рис. 6. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации, шурфов и зачисток. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:

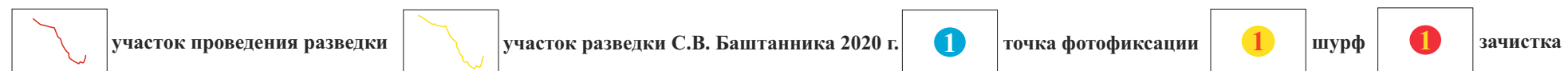
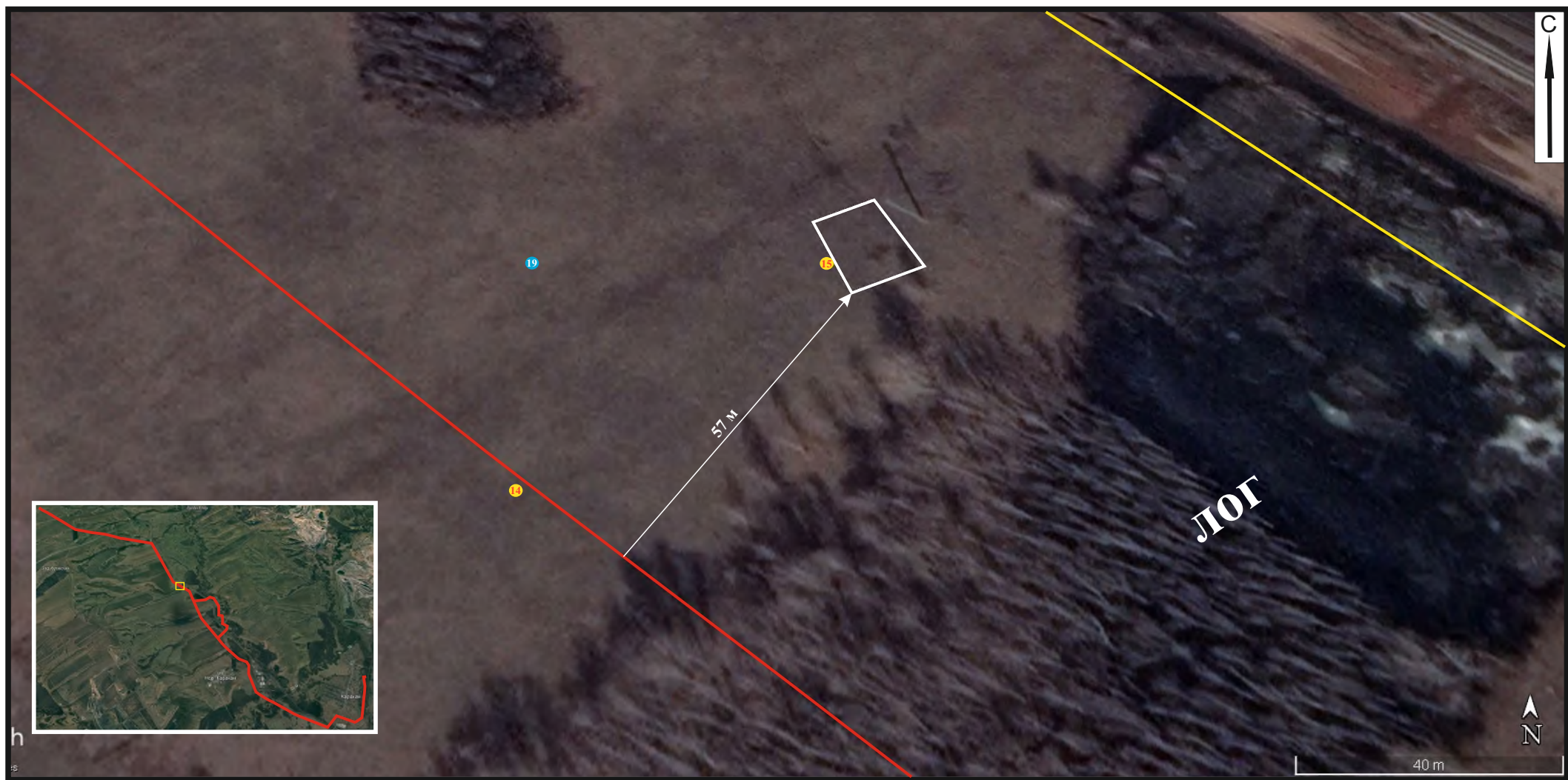


Рис. 7. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.

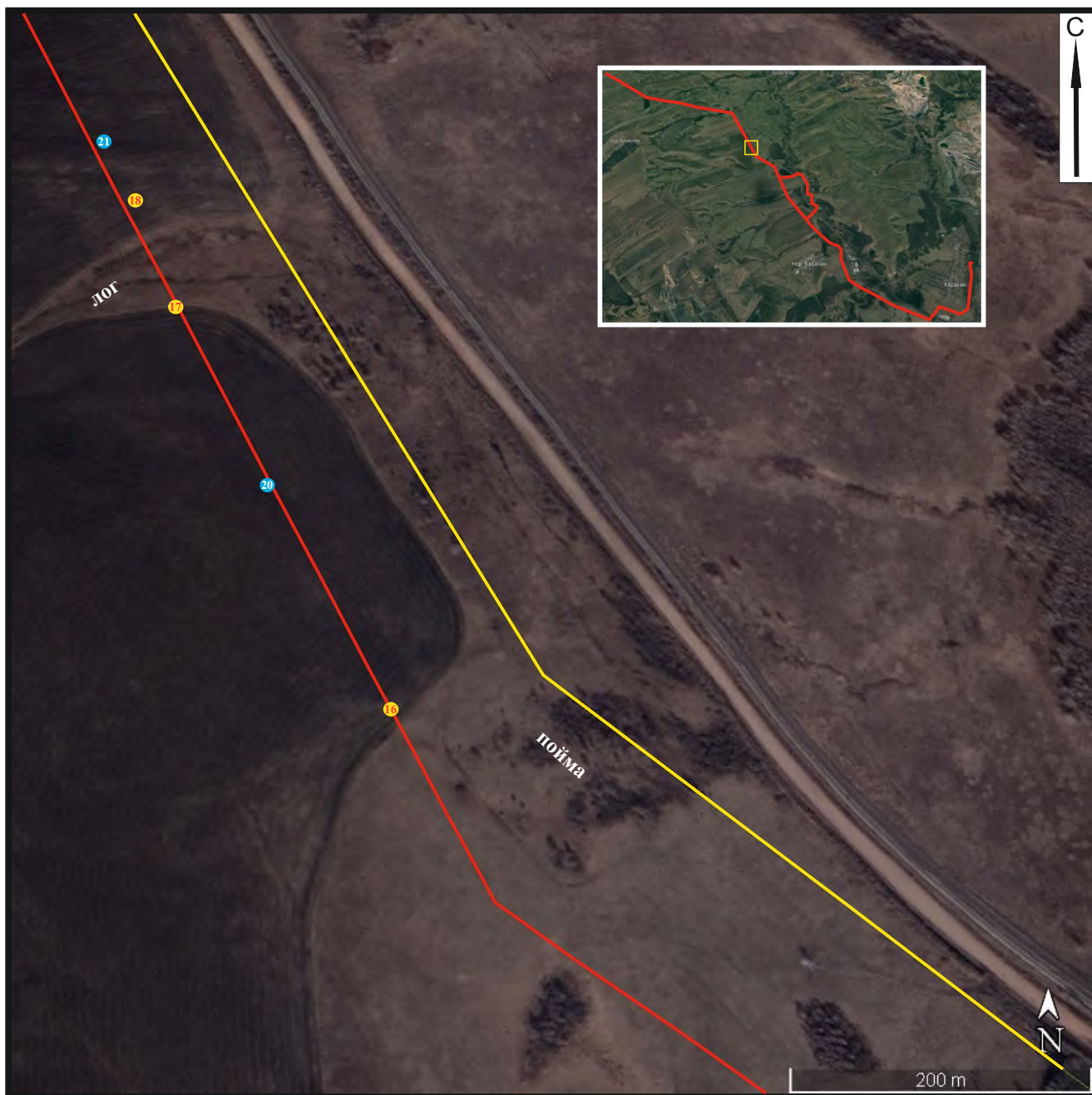


Условные обозначения:

-  участок проведения разведки
-  участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.
-  точка фотофиксации
-  шурф
-  стоянка Бродовое 1

Рис. 8. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК».

Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:

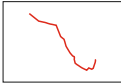


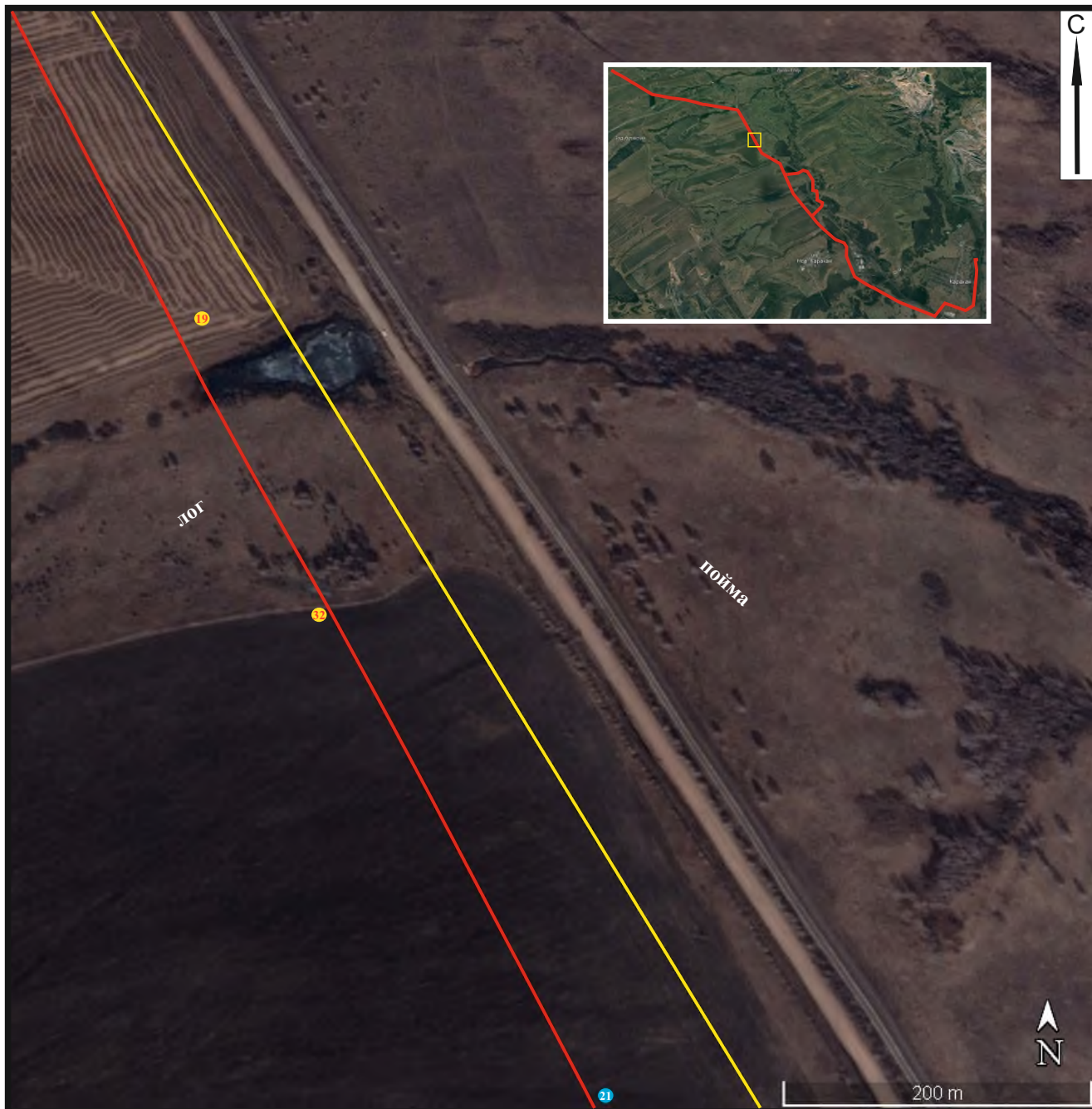
	участок проведения разведки		участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.
	точка фотофиксации		шурф

Рис. 9. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:

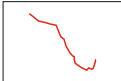


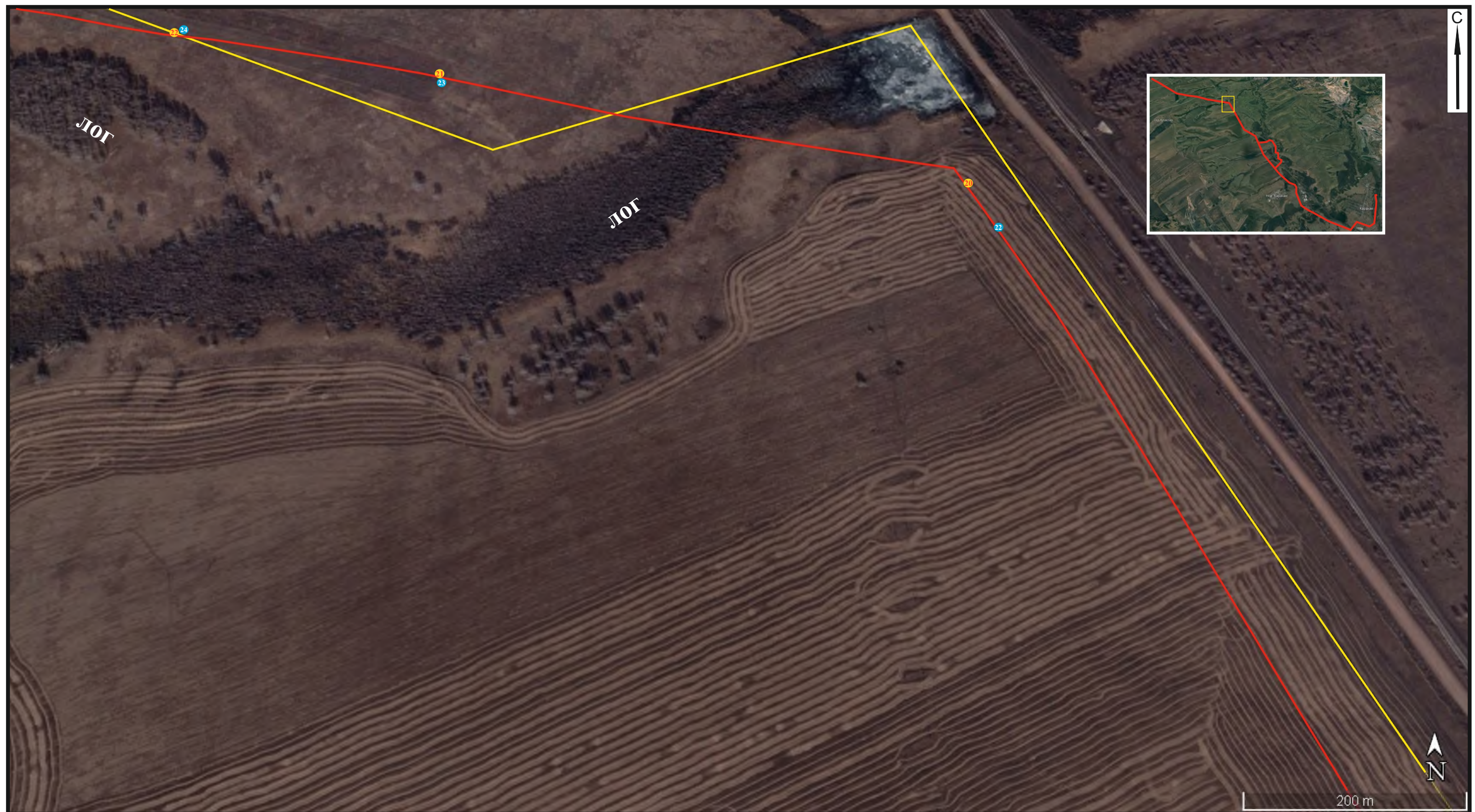
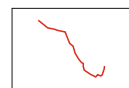
	участок проведения разведки		участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.
	точка фотофиксации		шурф

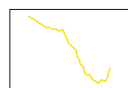
Рис. 10. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:



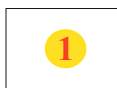
участок проведения разведки



участок разведки С.В. Баштанника 2020 г.



точка фотофиксации



шурф

Рис. 11. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:



Рис. 12. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:



Рис. 13. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.



Условные обозначения:



Рис. 14. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Спутниковый снимок участка проведения разведки с обозначением точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 16.04.2022.

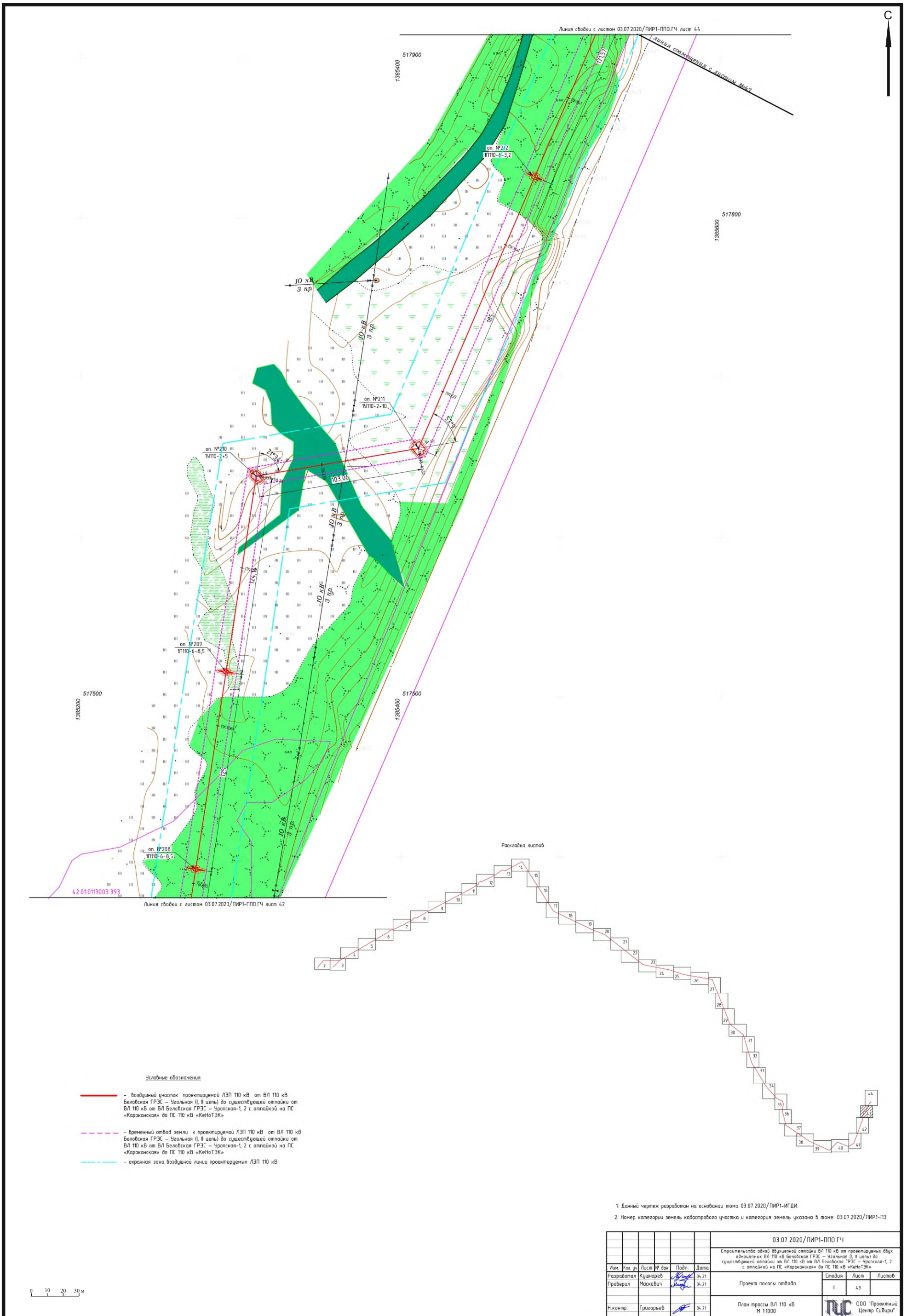
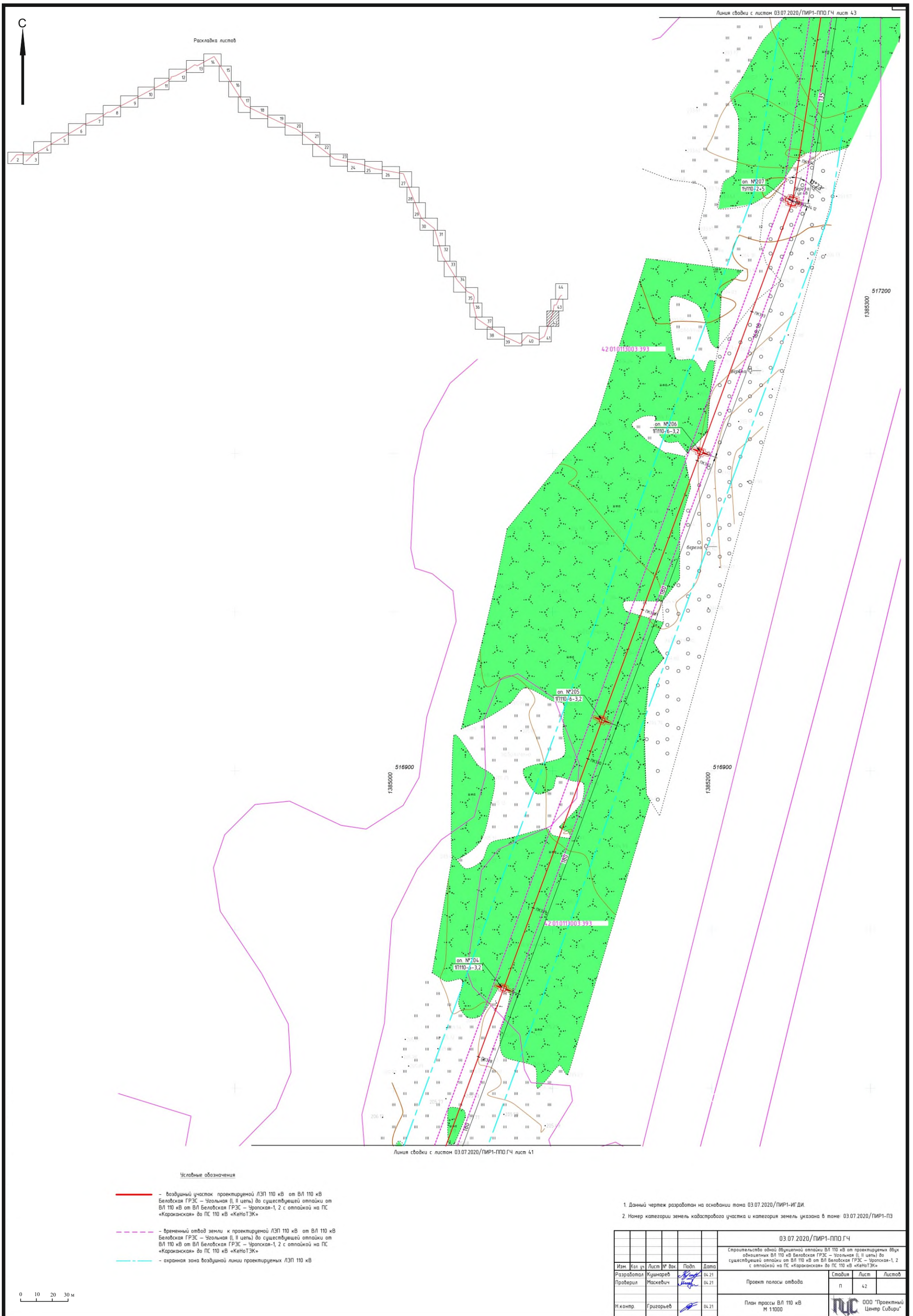


Рис. 15. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.



Условные обозначения

- - воздушный участок проектируемой ЛЭП 110 кВ от ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»
- - - - временный отвод земли к проектируемой ЛЭП 110 кВ от ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»
- - охранная зона воздушной линии проектируемых ЛЭП 110 кВ

0 10 20 30 м

1. Данный чертеж разработан на основании тома 03.07.2020/ПИР1-ИГ.ДИ.
2. Номер категории земель кадастрового участка и категория земель указана в томе: 03.07.2020/ПИР1-ПЗ

03.07.2020/ПИР1-ППО.ГЧ						
Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»						
Изм.	Лист	№ док.	Подп.	Дата		
Разработал	Кушнарёв			04.21	Проект полосы отвода	
Проверил	Маскевич			04.21		
И.контр.	Григорьев			04.21	План трассы ВЛ 110 кВ М 1:1000	
				Стадия	Лист	Листов
				П	42	
				ООО «Проектный Центр Сибири»		

Рис. 16. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

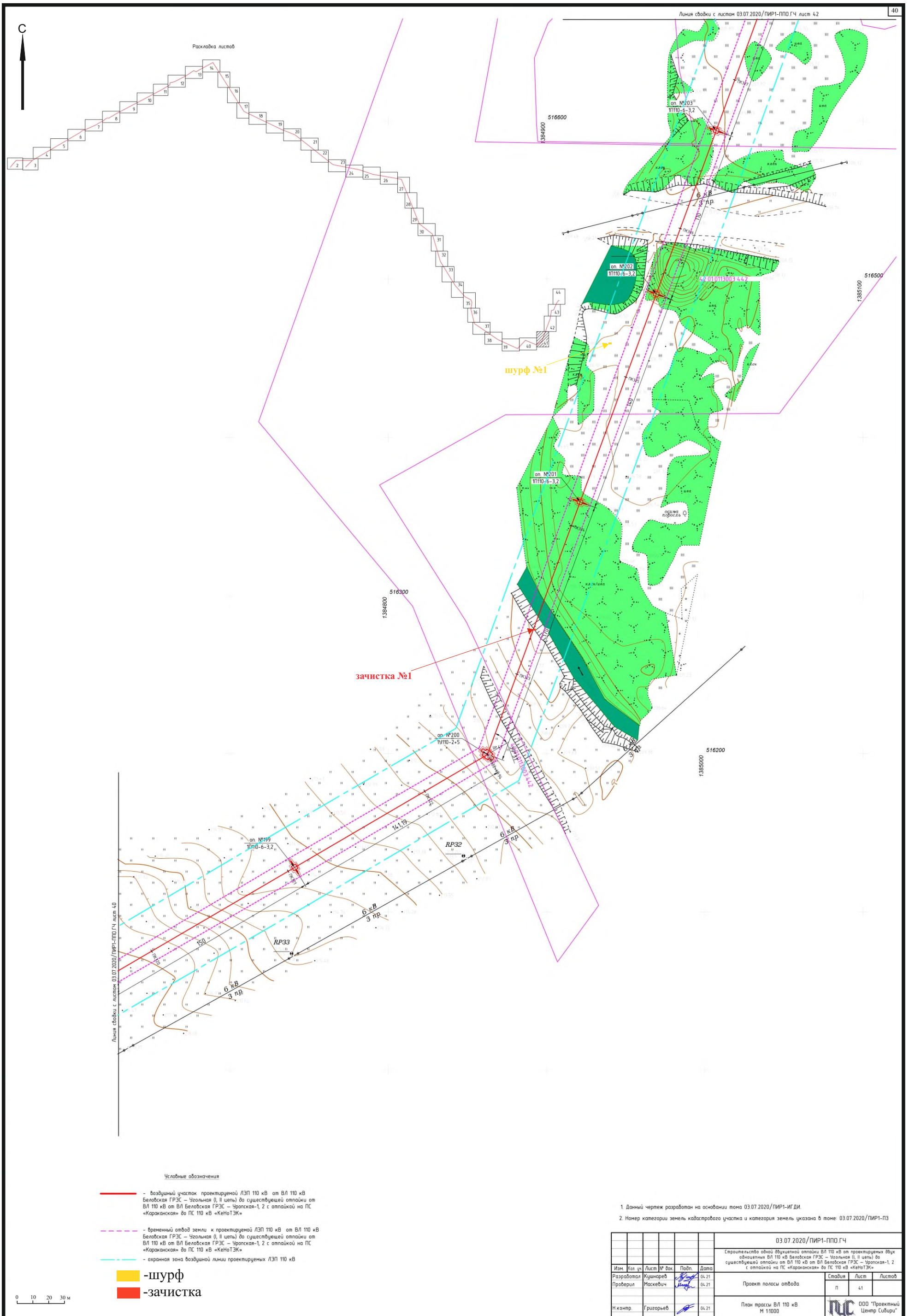


Рис. 17. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепи) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

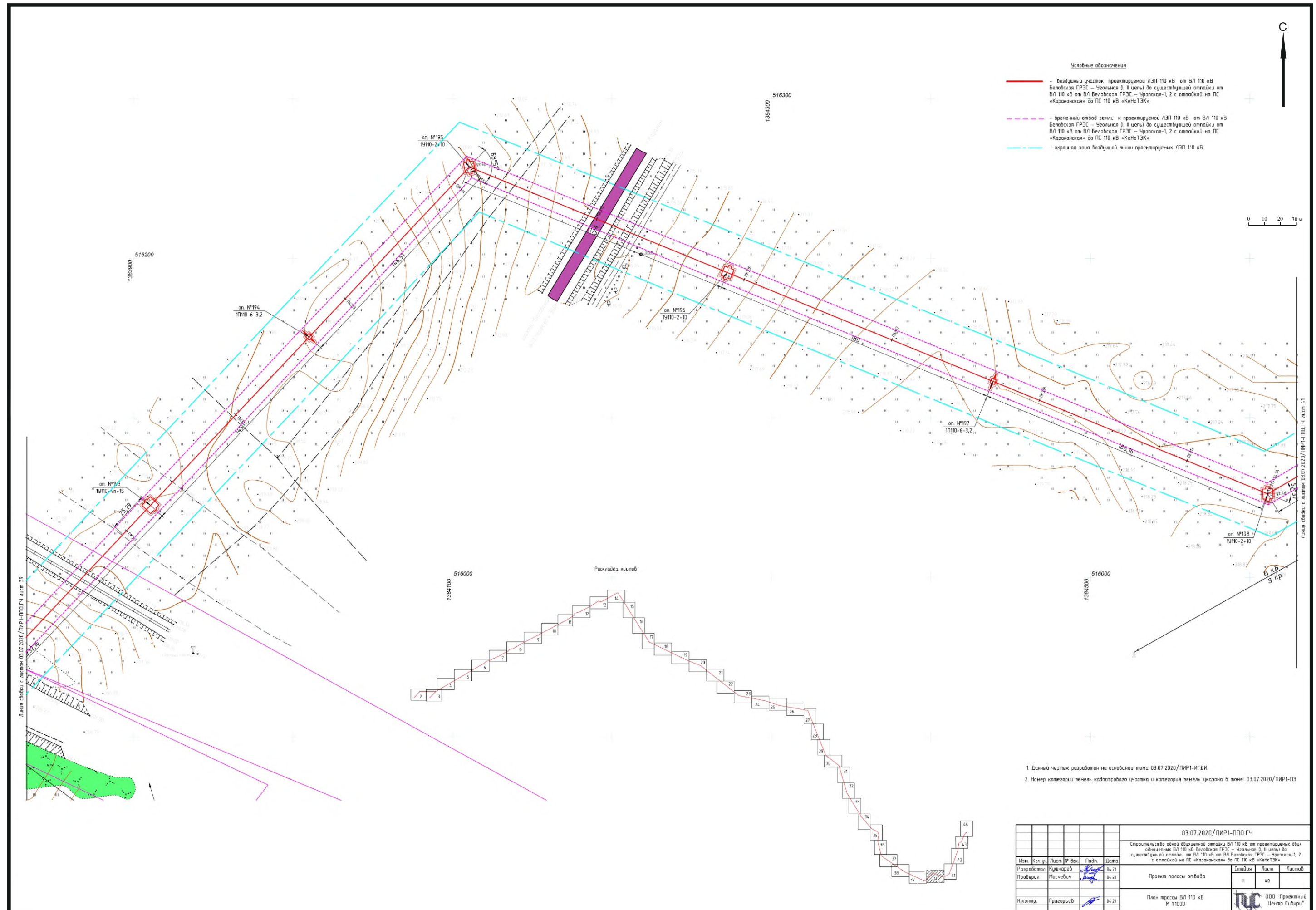


Рис. 18. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

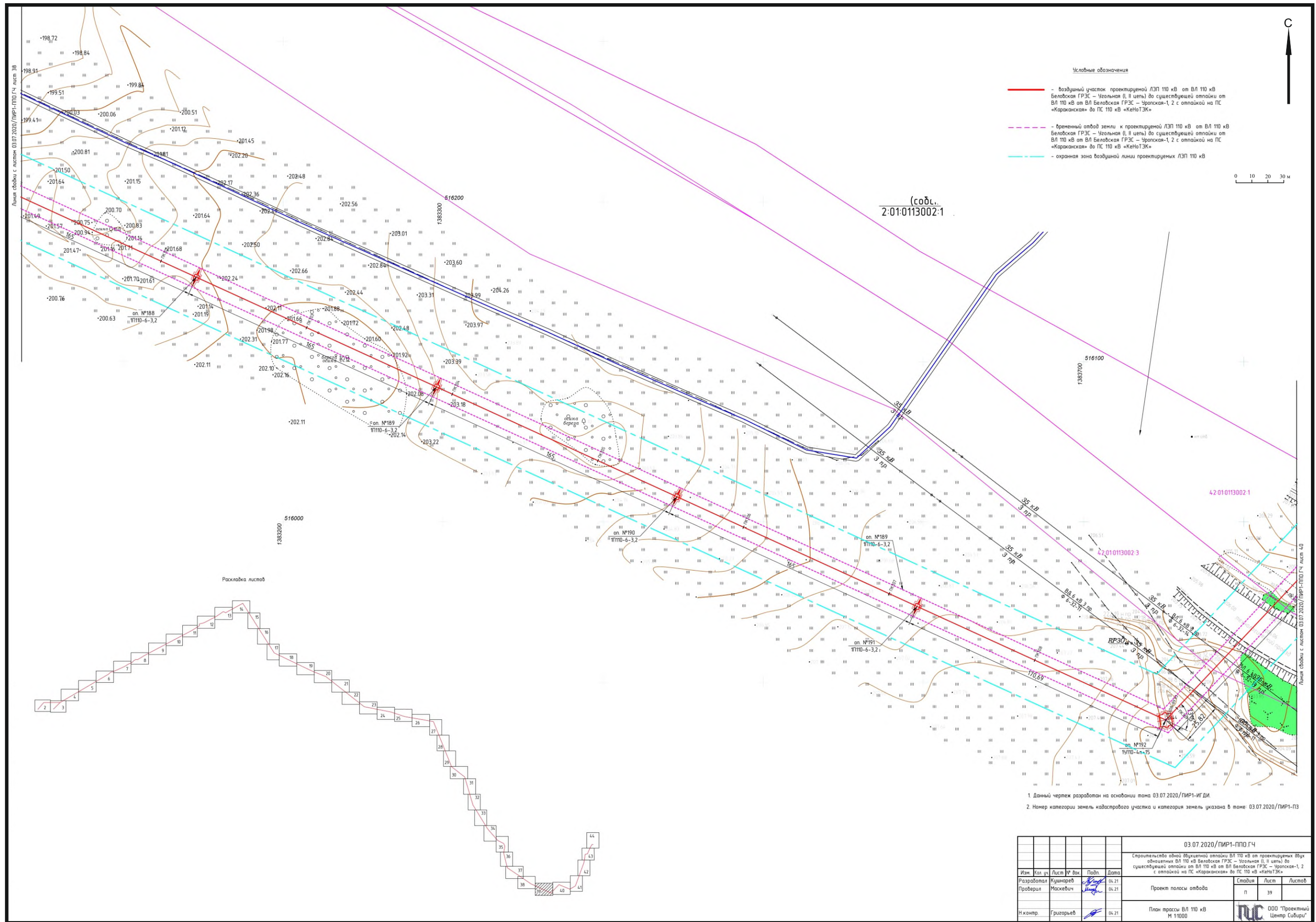


Рис. 19. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караганская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

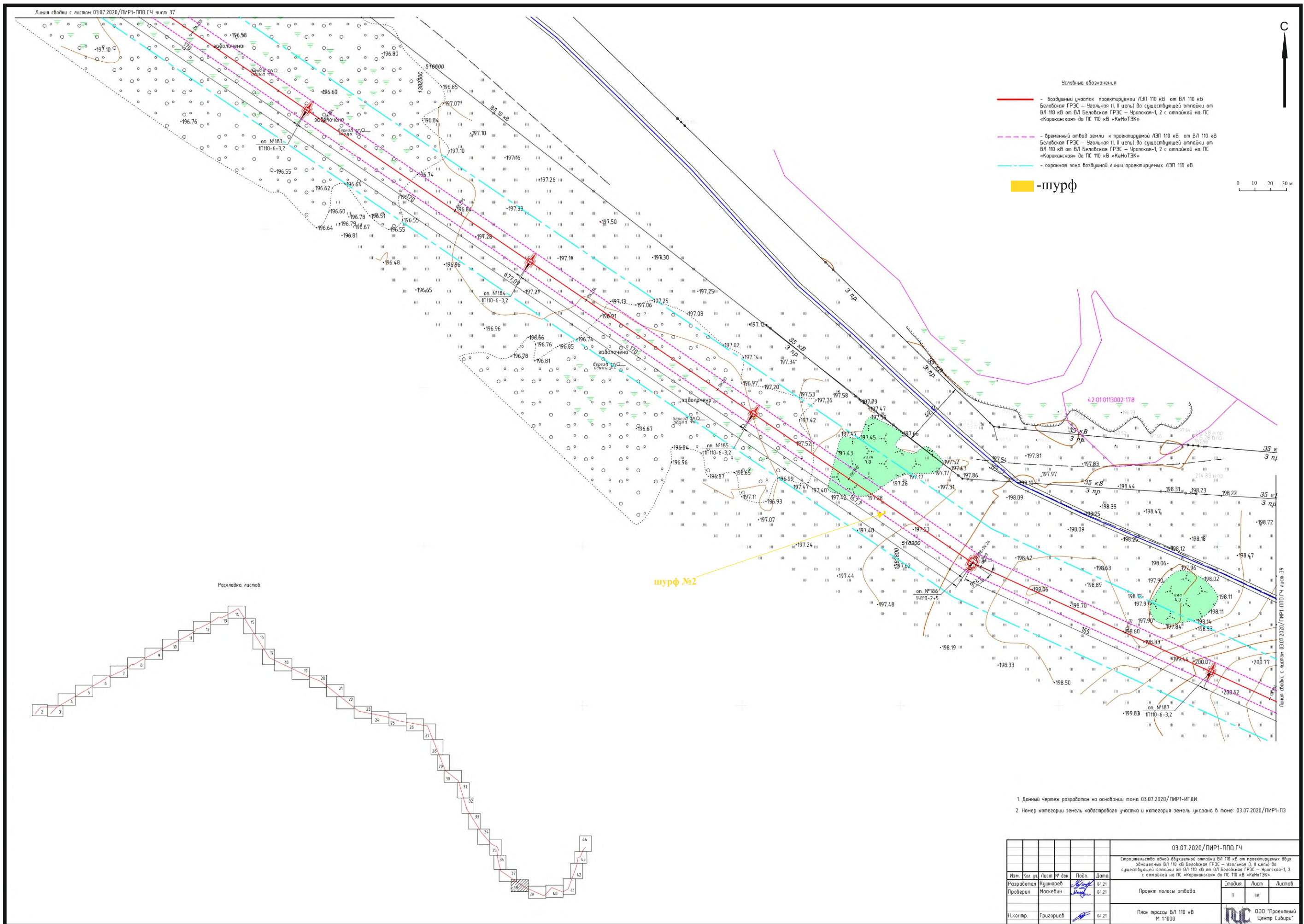


Рис. 20. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

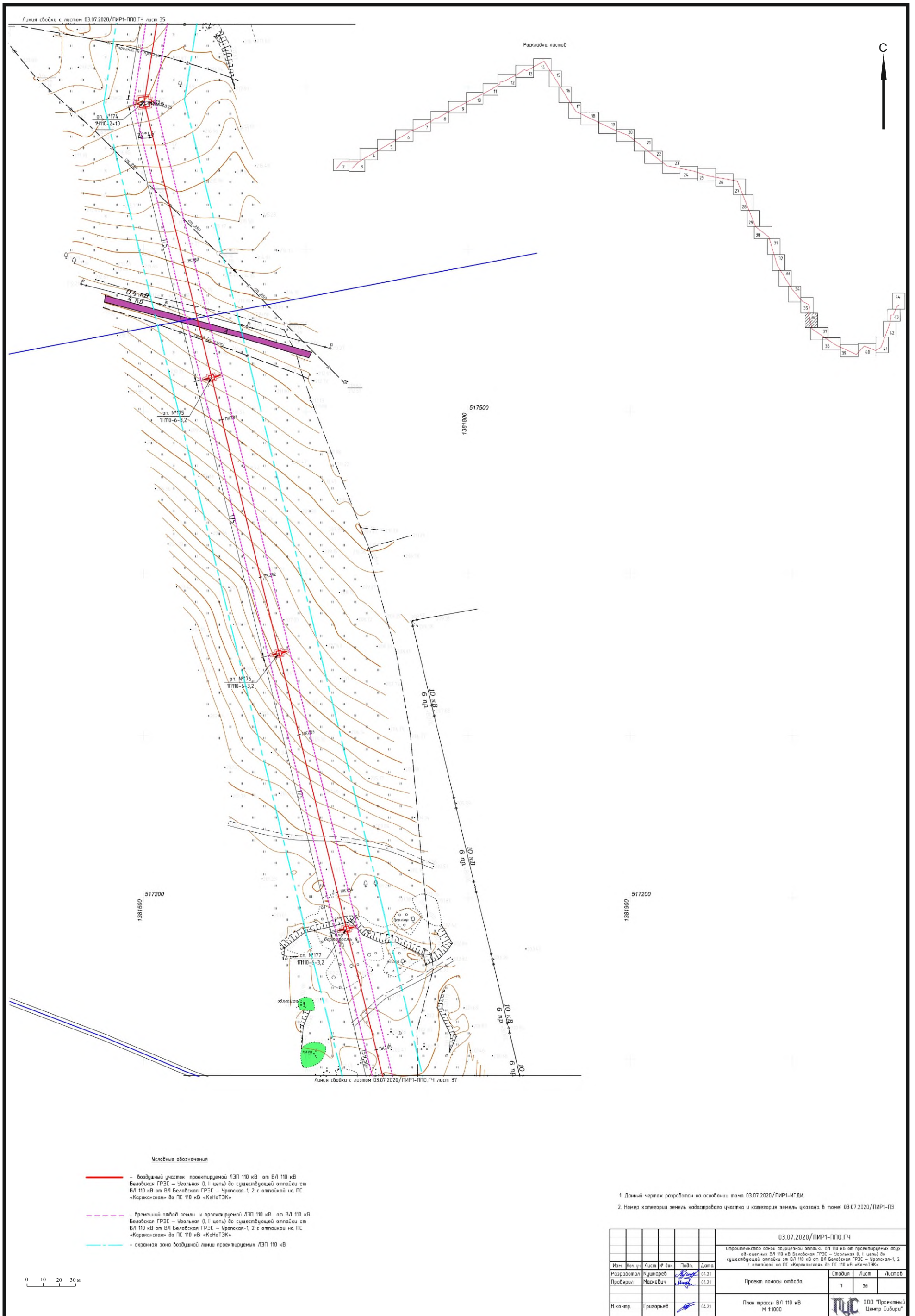
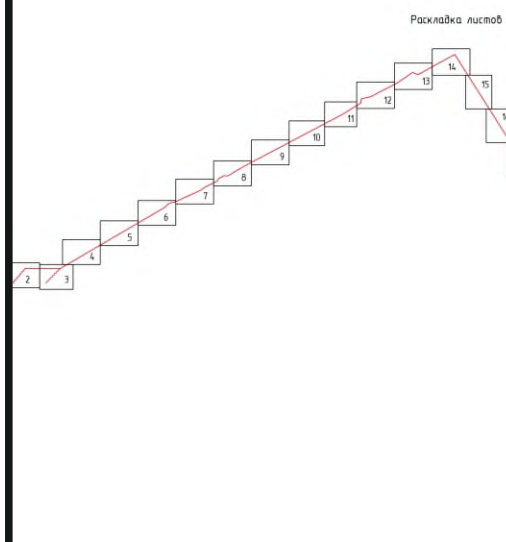


Рис. 22. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.



- Условные обозначения**
- - воздушный участок проектируемой ЛЭП 110 кВ от ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»
 - - временный отвод земли к проектируемой ЛЭП 110 кВ от ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»
 - - охранная зона воздушной линии проектируемых ЛЭП 110 кВ
 - шурф
 - зачистка

1. Данный чертеж разработан на основании тома 03.07.2020/ПИР1-ППО ГЧ.
2. Номер категории земель кадастрового участка и категория земель указана в томе: 03.07.2020/ПИР1-ПЗ

03.07.2020/ПИР1-ППО ГЧ				
Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»				
Изм.	Кол. изм.	Лист № док.	Подп.	Дата
		Разработал	Кушнарев	04.21
		Проверил	Маскевич	04.21
Проект полосы отвода			Стадия	Листов
			п	35
Н. контр.	Григорьев	04.21	План трассы ВЛ 110 кВ М 1:1000	
			ООО «Проектный Центр Сибири»	

Рис. 23. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

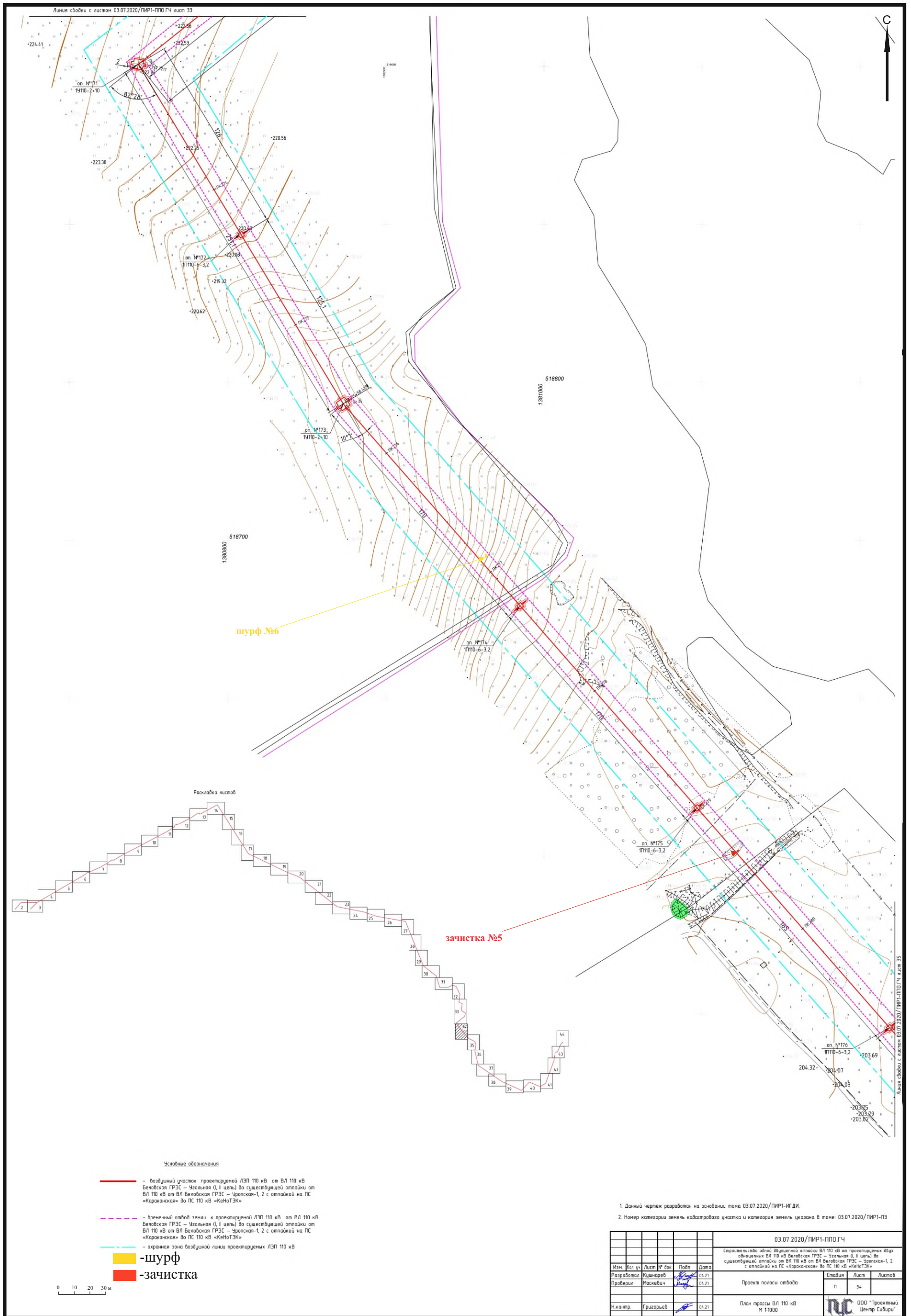


Рис. 24. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

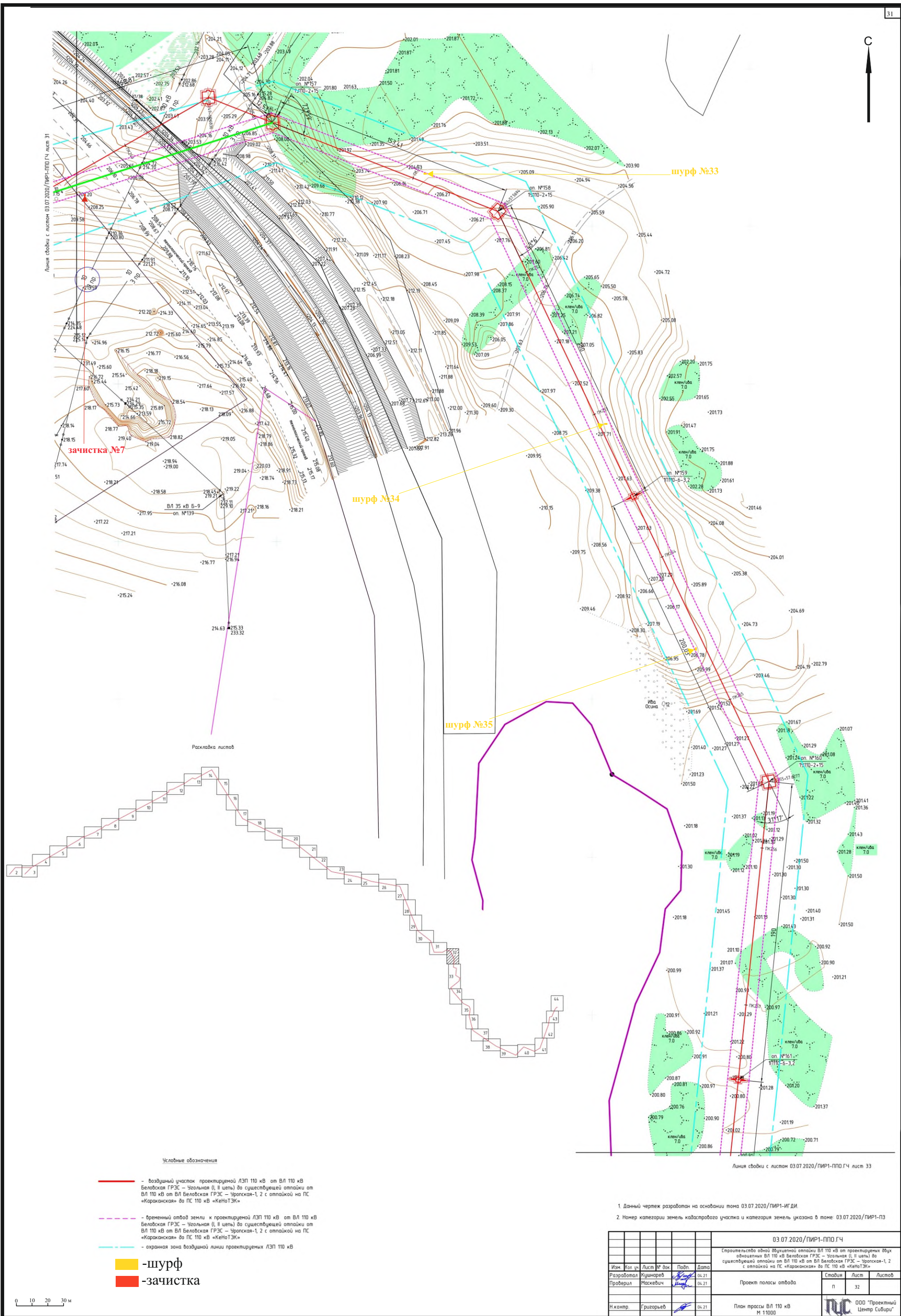


Рис. 26. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

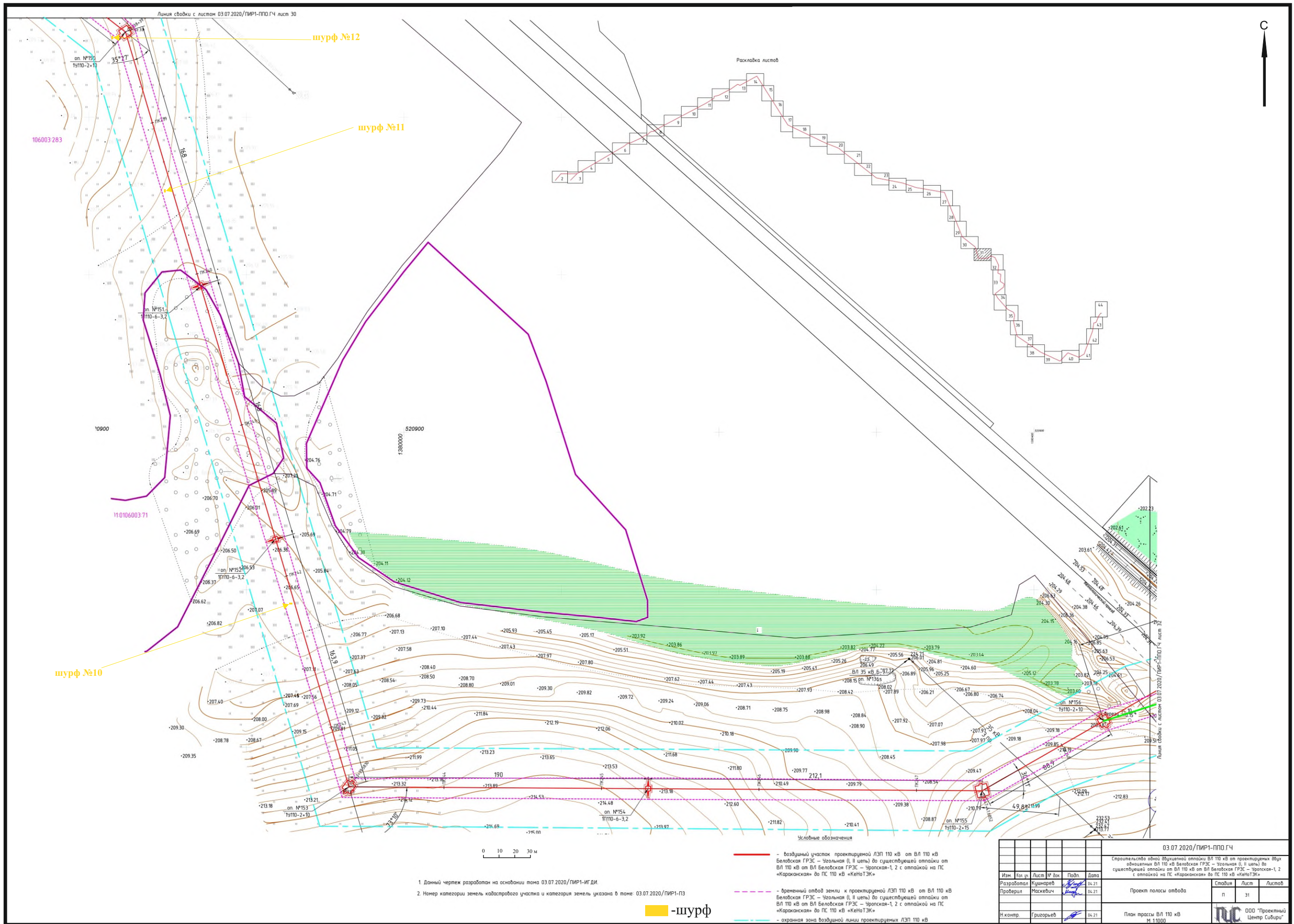


Рис. 27. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караганская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

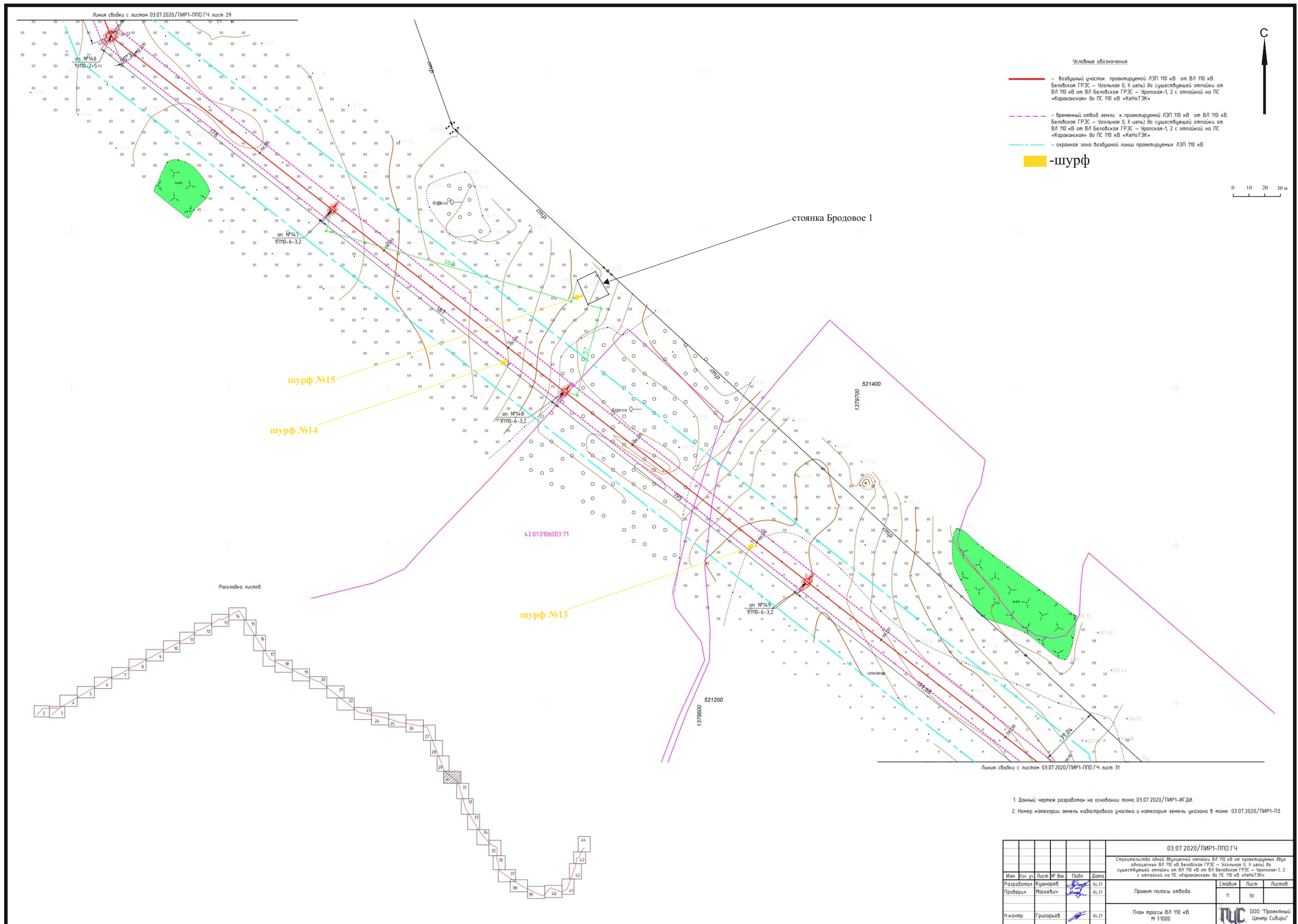


Рис. 28. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караганская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

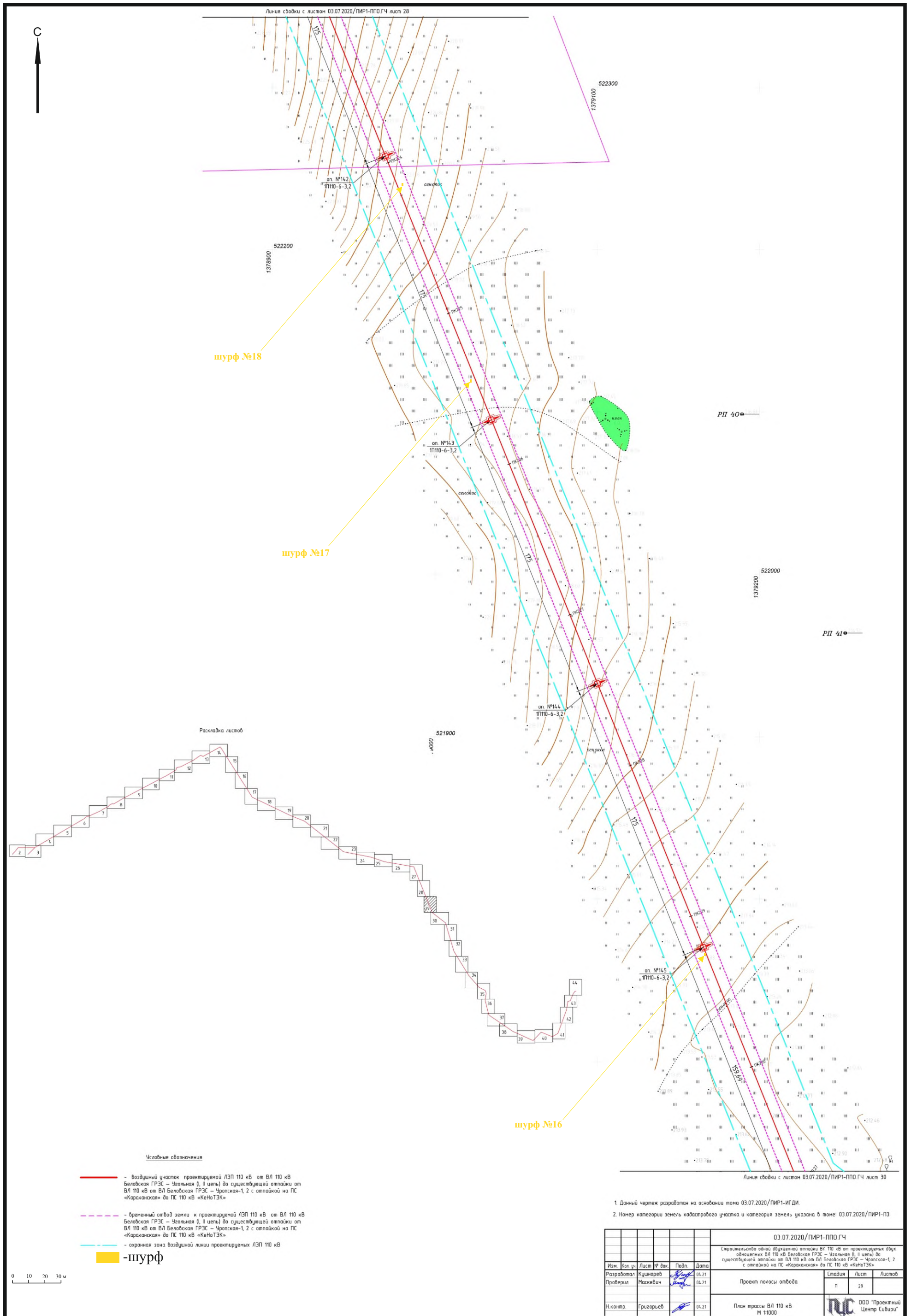


Рис. 29. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

1 Данный чертеж разработан на основании тома 03.07.2020/ПИР1-ИГ ДИ.
 2 Номер категории земель кадастрового участка и категория земель указана в томе: 03.07.2020/ПИР1-ПЗ

03.07.2020/ПИР1-ППО ГЧ					
Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК»					
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ Док.	Подп.	Дата
Разработал	Кушнарев				04.21
Проверил	Маскевич				04.21
Н.контр.	Григорьев				04.21
Проект полосы отвода					Стандия
План трассы ВЛ 110 кВ М 1:1000					Листов
					п 29

ООО "Проектный Центр Сибири"

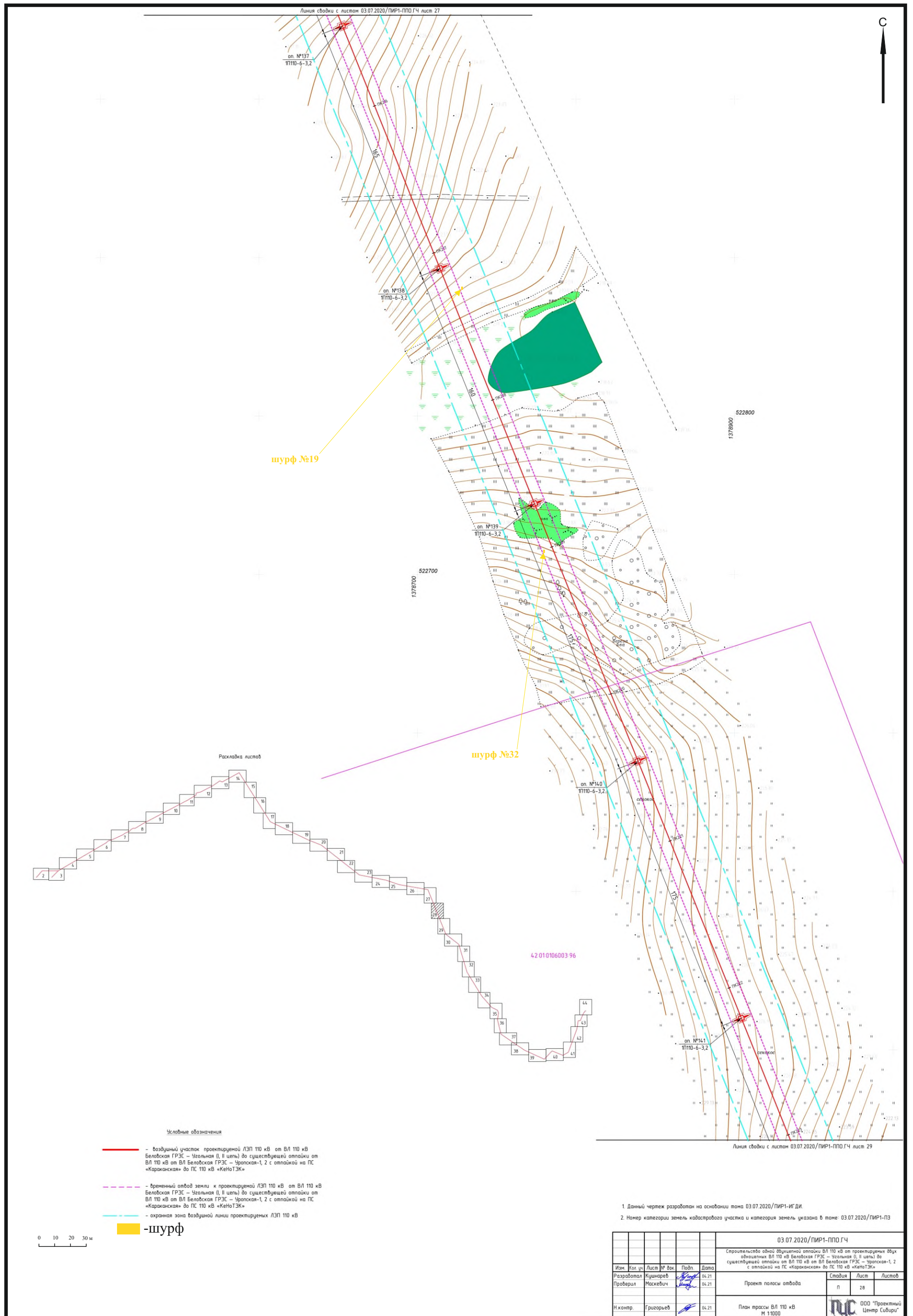


Рис. 30. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

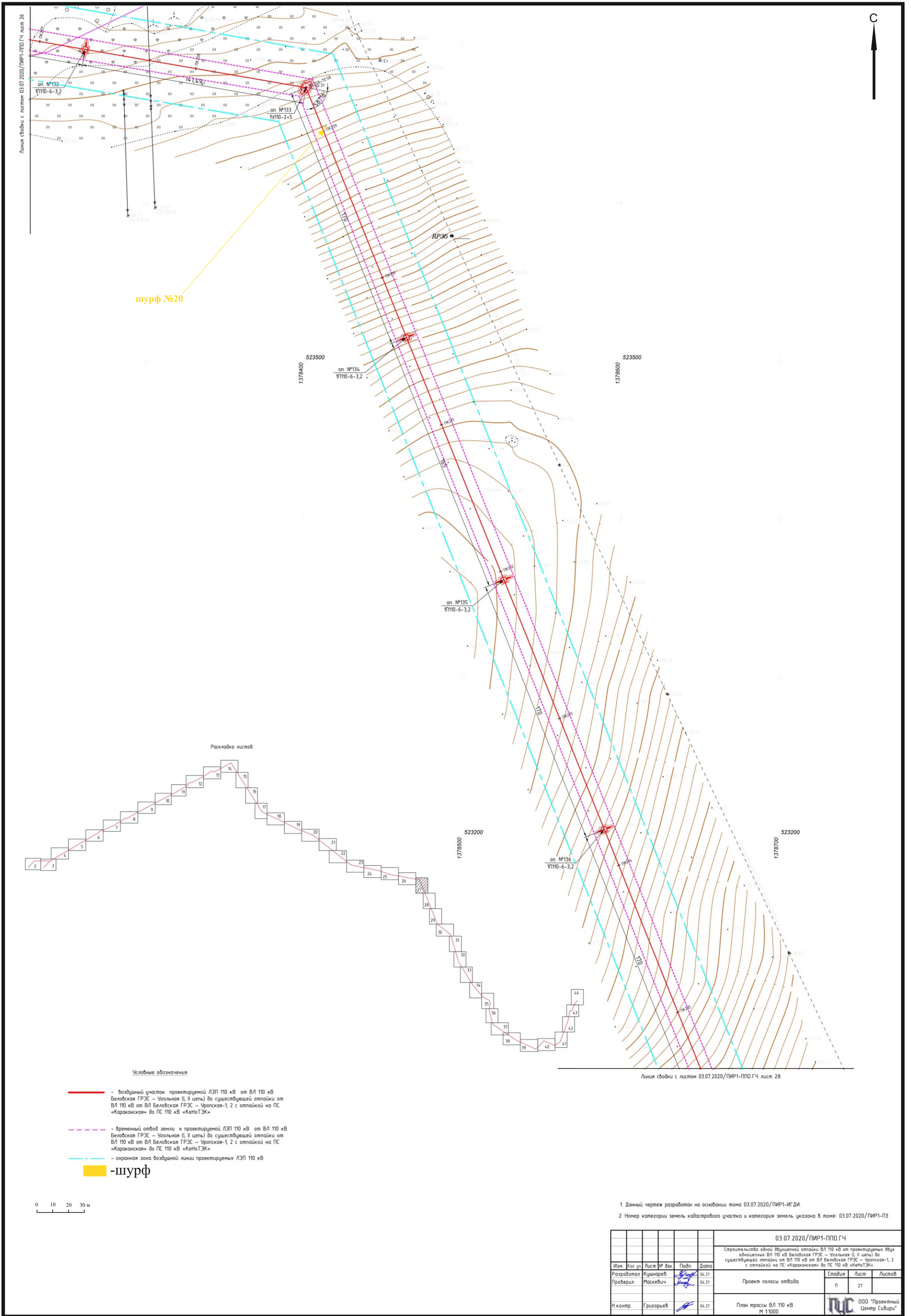


Рис. 31. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

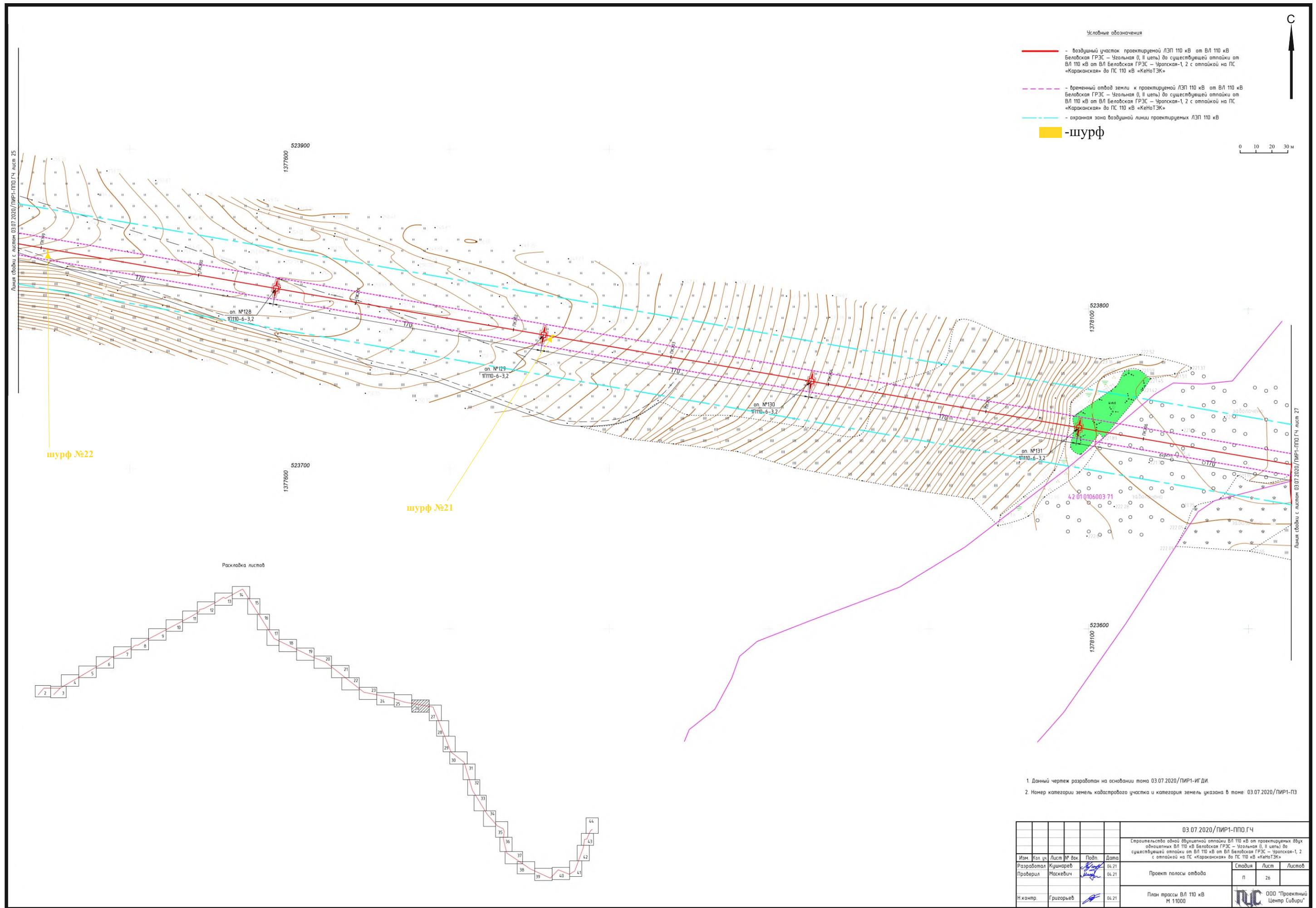


Рис. 32. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

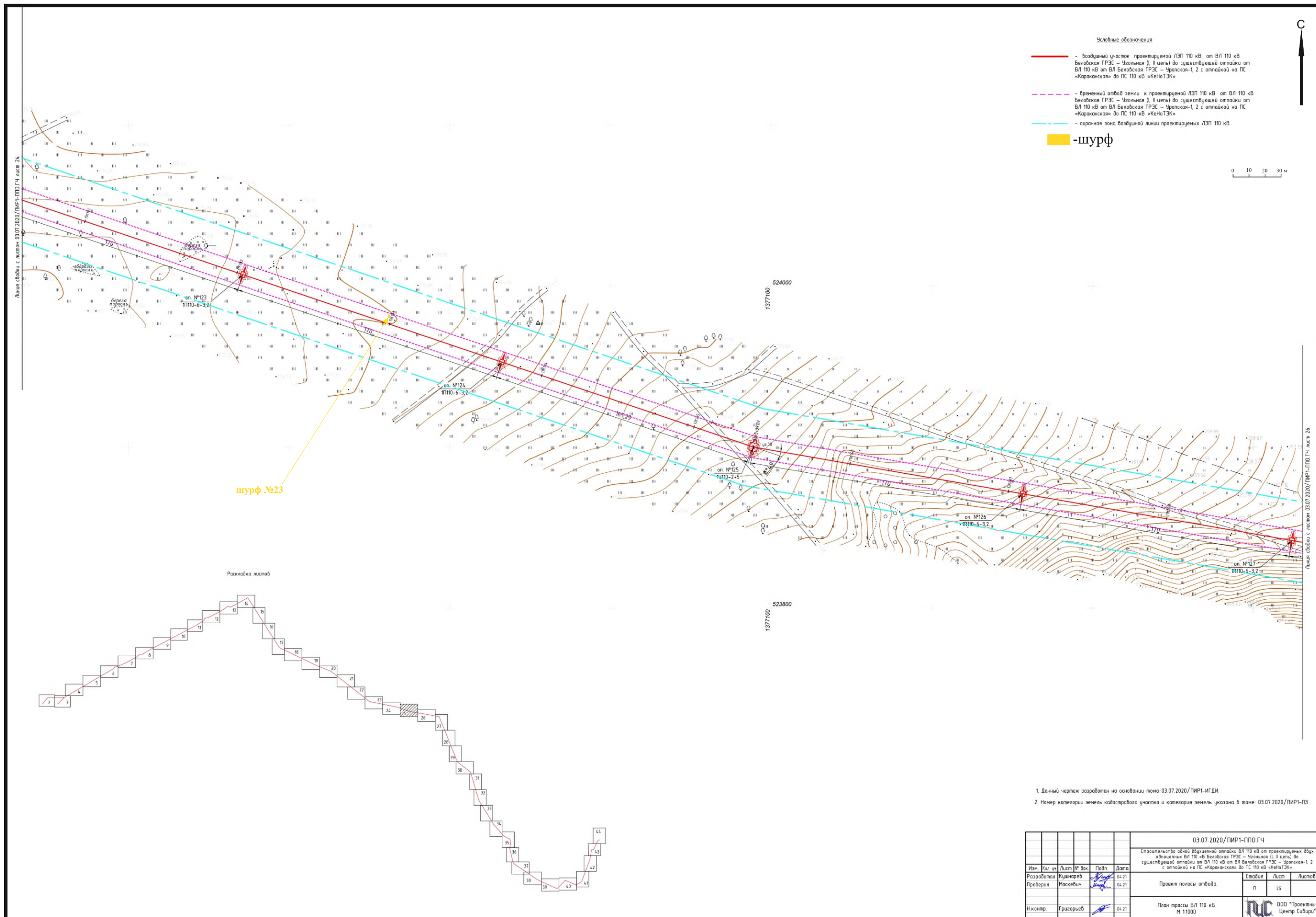


Рис. 33. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

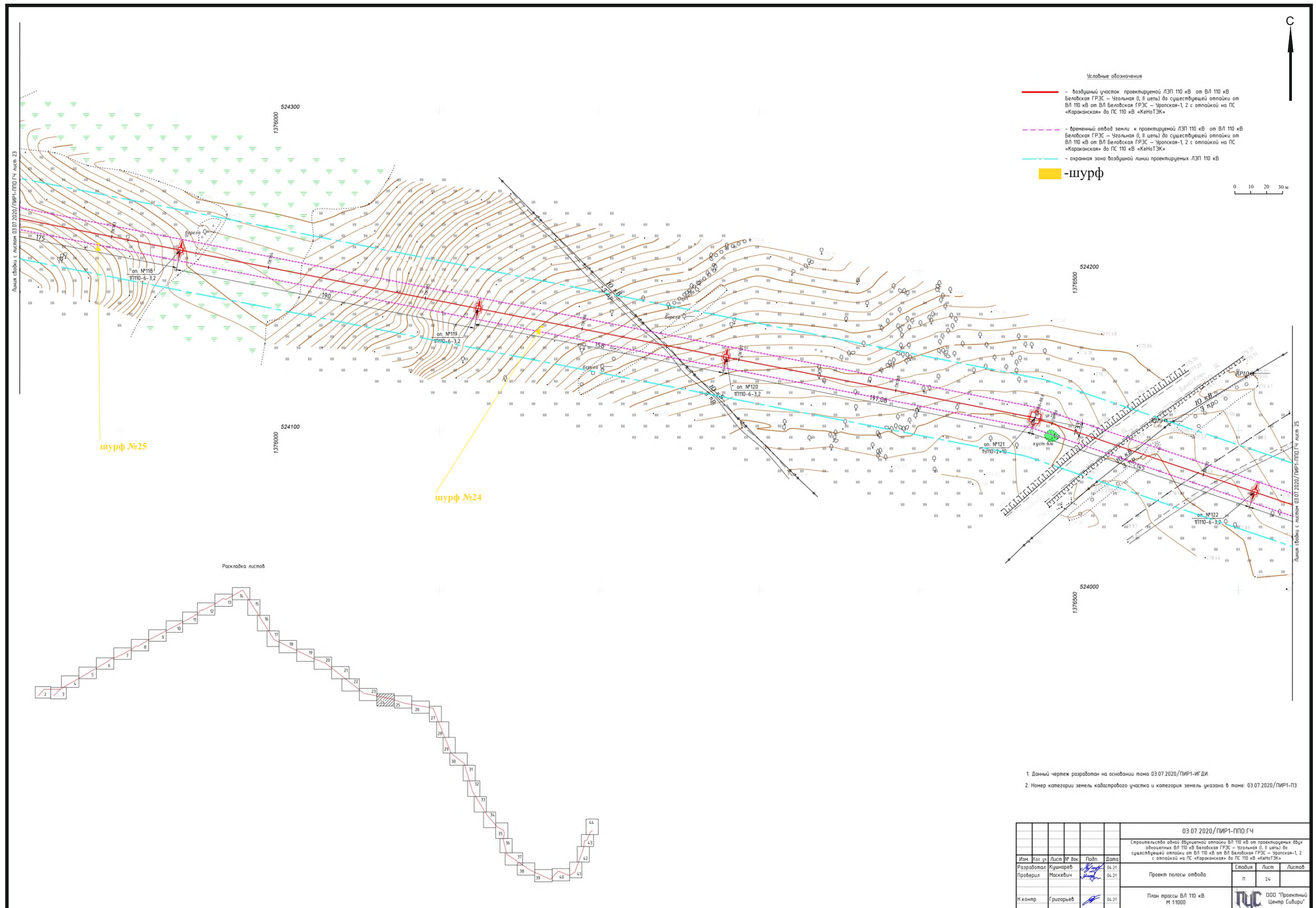


Рис. 34. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

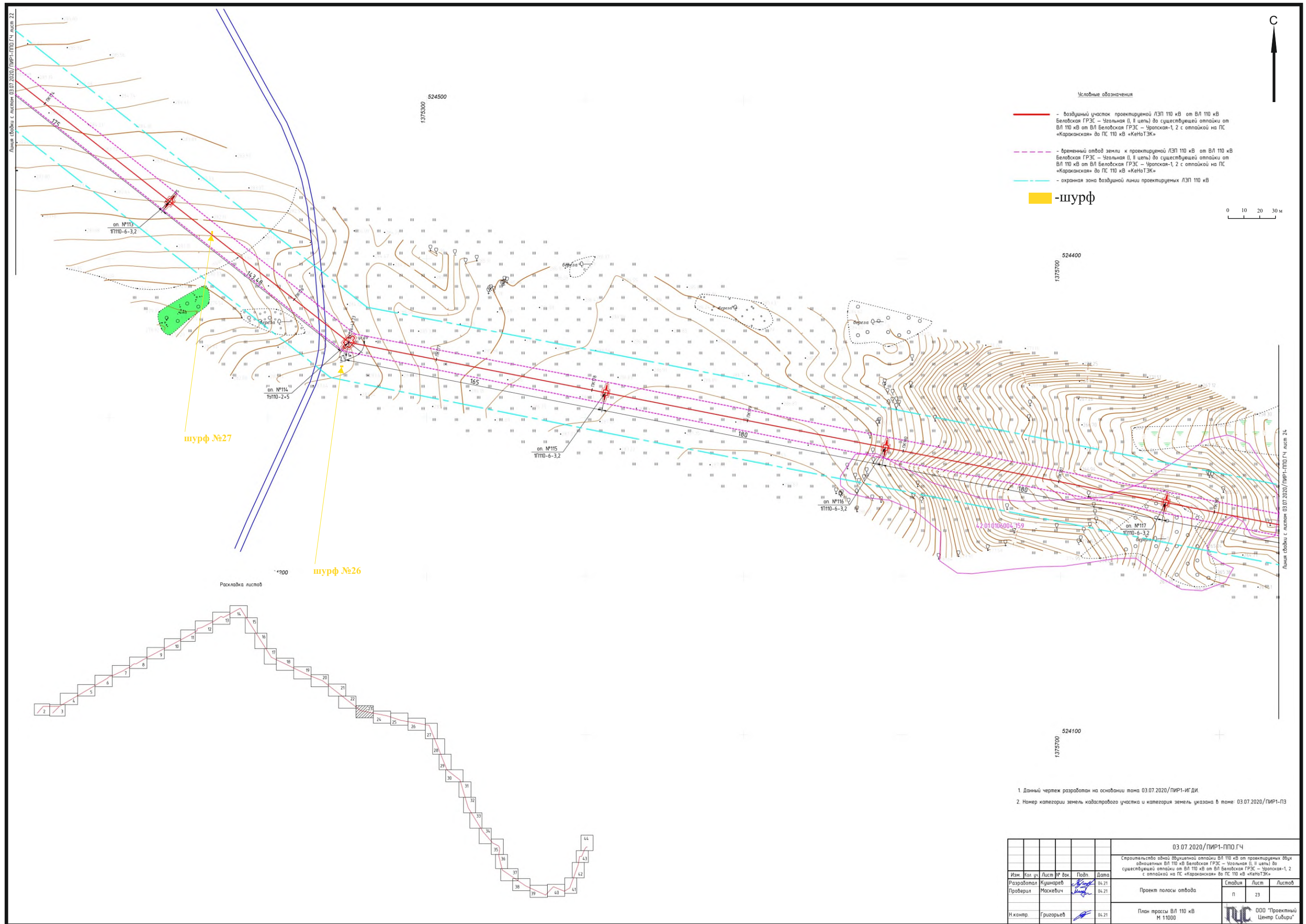


Рис. 35. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

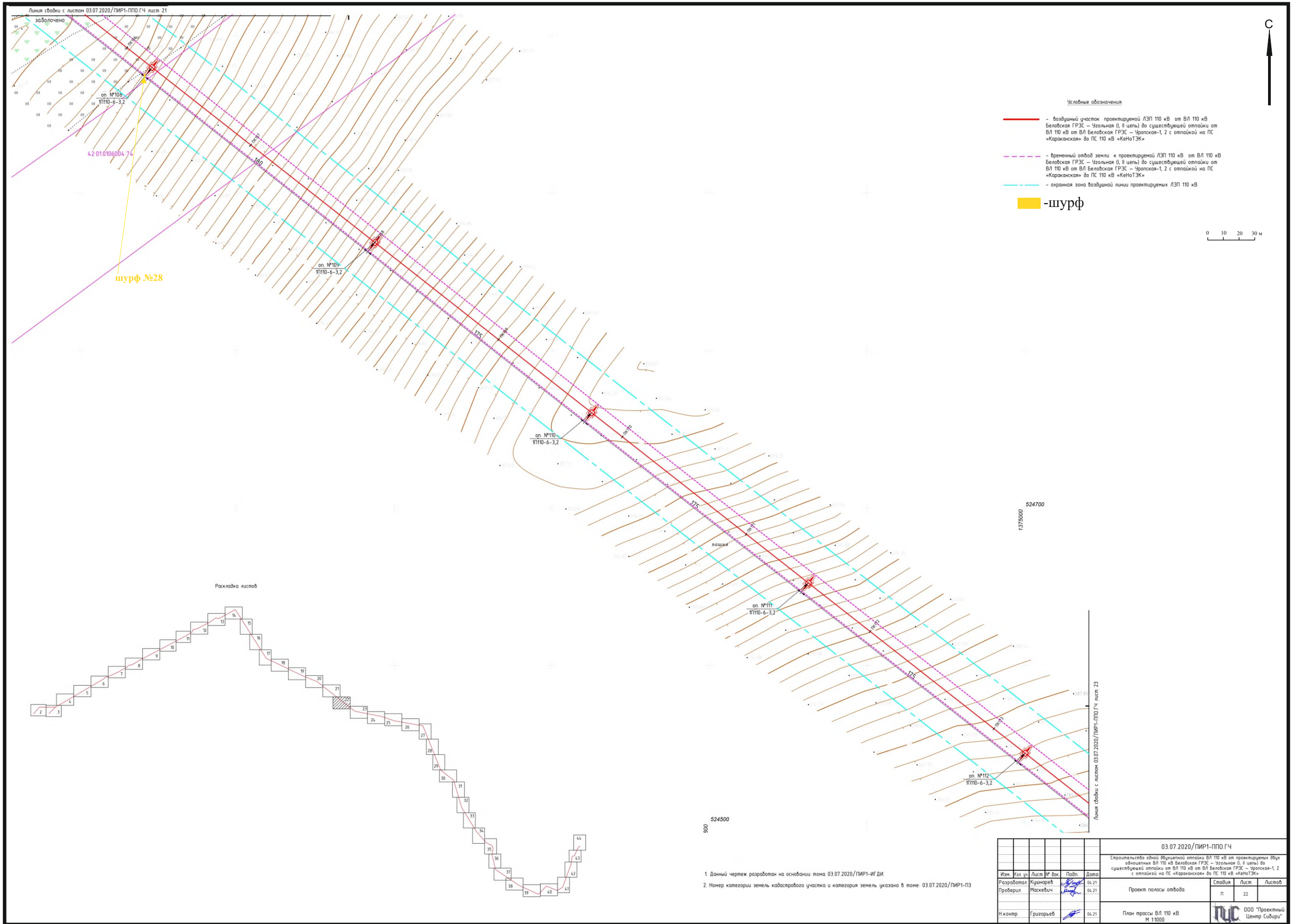


Рис. 36. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караганская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

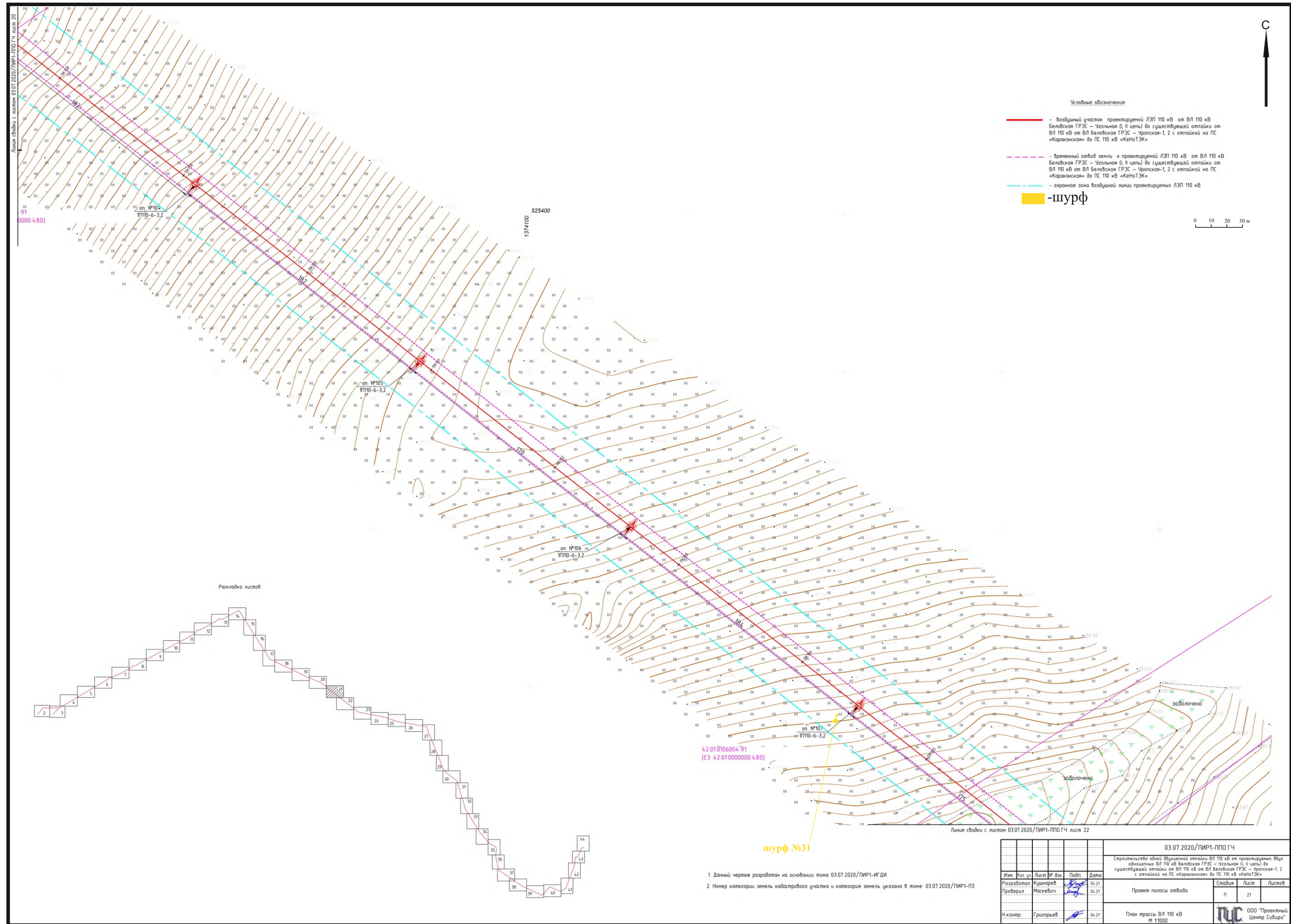


Рис. 37. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караганская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.

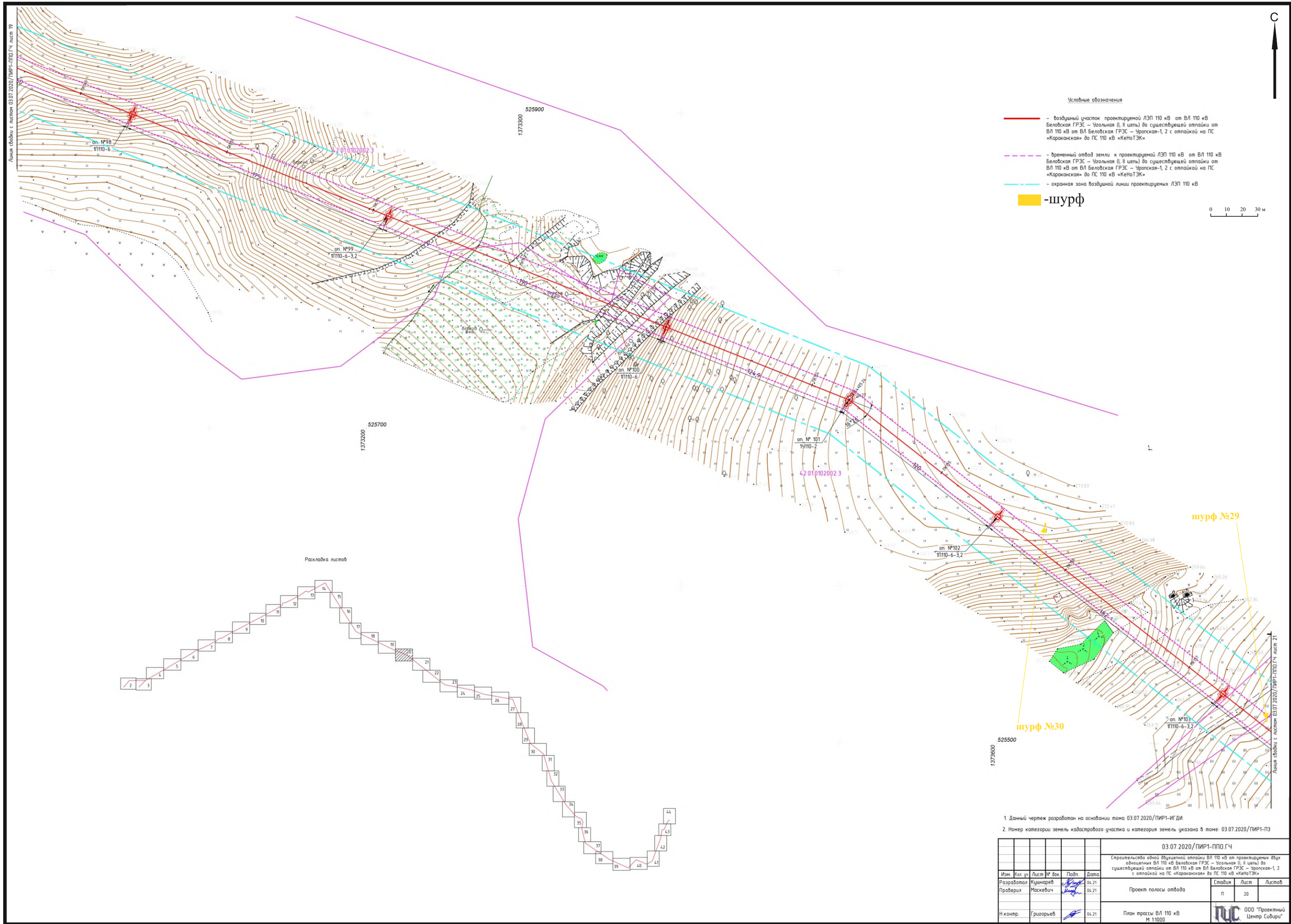


Рис. 38. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Топографический план.



Рис. 39. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №1 ($54^{\circ}23'35.03''\text{С}$, $86^{\circ}46'52.76''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 40. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №1 ($54^{\circ}23'35.03''\text{С}$, $86^{\circ}46'52.76''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 41. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №2 ($54^{\circ}23'32.21''\text{С}$, $86^{\circ}46'51.17''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 42. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №2 ($54^{\circ}23'32.21''\text{С}$, $86^{\circ}46'51.17''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 43. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №3 ($54^{\circ}23'11.84''\text{С}$, $86^{\circ}46'34.48''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 44. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №3 ($54^{\circ}23'11.84''\text{С}$, $86^{\circ}46'34.48''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 45. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №4 ($54^{\circ}23'0.61''\text{С}$, $86^{\circ}46'28.14''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 46. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №4 ($54^{\circ}23'0.61''\text{С}$, $86^{\circ}46'28.14''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 47. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №5 ($54^{\circ}22'56.80''\text{С}$, $86^{\circ}46'24.58''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 48. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №5 ($54^{\circ}22'56.80''\text{С}$, $86^{\circ}46'24.58''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 49. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №6 ($54^{\circ}22'55.66''\text{С}$, $86^{\circ}46'24.37''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 50. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №6 ($54^{\circ}22'55.66''\text{С}$, $86^{\circ}46'24.37''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 51. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №7 ($54^{\circ}22'54.87''\text{С}$, $86^{\circ}44'24.77''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 52. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №7 ($54^{\circ}22'54.87''\text{С}$, $86^{\circ}44'24.77''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 53. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №8 ($54^{\circ}23'7.85''\text{С}$, $86^{\circ}43'52.69''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 54. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №8 ($54^{\circ}23'7.85''\text{С}$, $86^{\circ}43'52.69''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 55. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №9 ($54^{\circ}23'10.24''\text{С}$, $86^{\circ}43'44.69''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 56. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №9 ($54^{\circ}23'10.24''\text{С}$, $86^{\circ}43'44.69''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 57. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №10 ($54^{\circ}23'12.29''\text{С}$, $86^{\circ}43'40.98''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 58. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №10 ($54^{\circ}23'12.29''\text{С}$, $86^{\circ}43'40.98''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 59. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №11 ($54^{\circ}23'24.93''\text{С}$, $86^{\circ}43'26.56''\text{В}$). Фото с ССЗ.



Рис. 60. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №11 ($54^{\circ}23'24.93''\text{С}$, $86^{\circ}43'26.56''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 61. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №12 ($54^{\circ}24'5.92''\text{C}$, $86^{\circ}42'55.78''\text{B}$). Фото с С.



Рис. 62. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №12 ($54^{\circ}24'5.92''\text{C}$, $86^{\circ}42'55.78''\text{B}$). Фото с ЮЮВ.



Рис. 63. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №13 ($54^{\circ}24'16.84''\text{С}$, $86^{\circ}42'39.30''\text{В}$). Фото с СЗ.

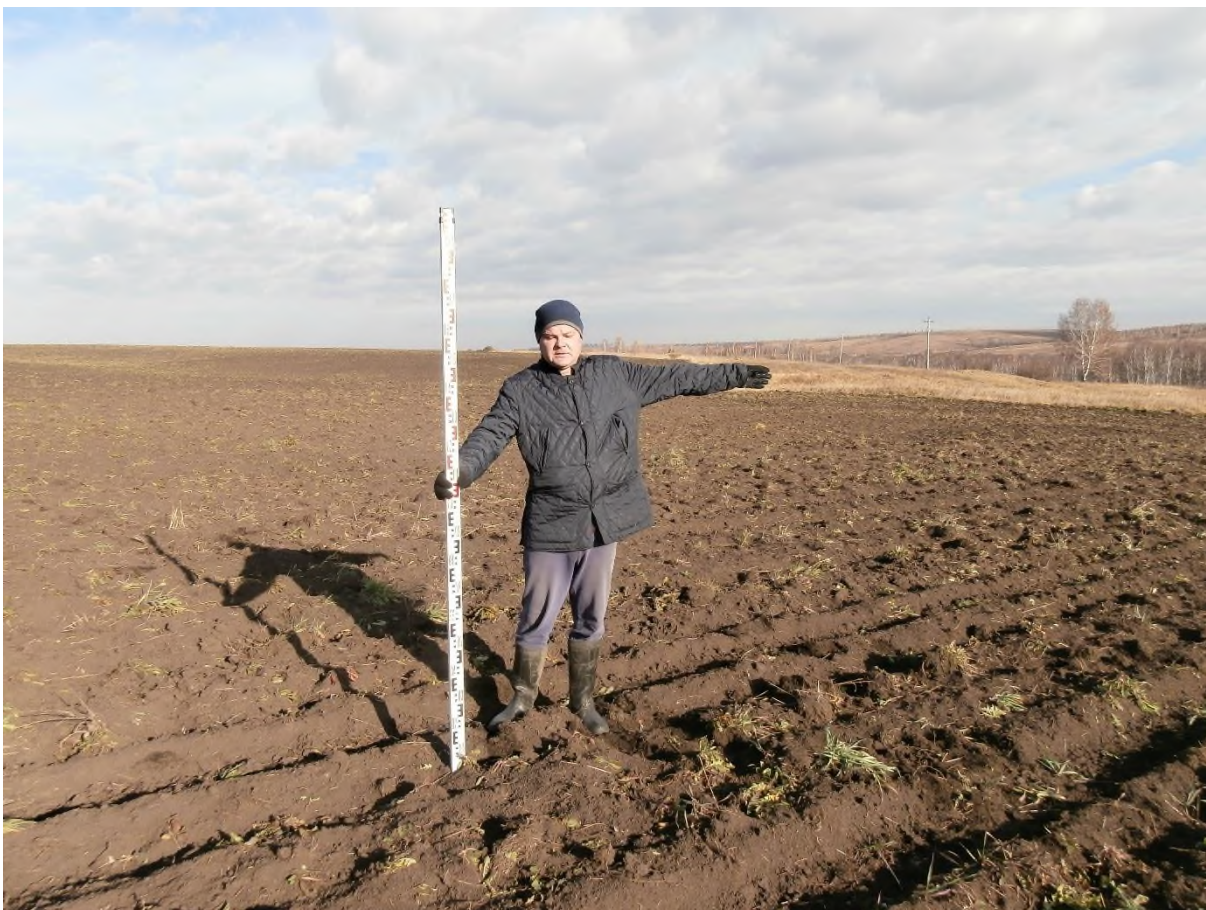


Рис. 64. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №13 ($54^{\circ}24'16.84''\text{С}$, $86^{\circ}42'39.30''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 65. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №14 ($54^{\circ}24'22.74''\text{С}$, $86^{\circ}42'31.98''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 66. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №14 ($54^{\circ}24'22.74''\text{С}$, $86^{\circ}42'31.98''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 67. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №15 ($54^{\circ}24'32.31''\text{С}$, $86^{\circ}42'23.98''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 68. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №15 ($54^{\circ}24'32.31''\text{С}$, $86^{\circ}42'23.98''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 69. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №16 ($54^{\circ}25'2.77''\text{С}$, $86^{\circ}42'0.62''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 70. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №16 ($54^{\circ}25'2.77''\text{С}$, $86^{\circ}42'0.62''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 71. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №17 ($54^{\circ}25'16.21''\text{С}$, $86^{\circ}41'52.54''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 72. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №17 ($54^{\circ}25'16.21''\text{С}$, $86^{\circ}41'52.54''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 73. «Строительство одной двухцепной отпайки ... КеНоТЭК». Точка фотофиксации №18 ($54^{\circ}25'33.17''\text{С}$, $86^{\circ}41'41.62''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 74. «Строительство одной двухцепной отпайки ... КеНоТЭК». Точка фотофиксации №18 ($54^{\circ}25'33.17''\text{С}$, $86^{\circ}41'41.62''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 75. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №19 ($54^{\circ}25'43.10''\text{С}$, $86^{\circ}41'26.32''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 76. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №19 ($54^{\circ}25'43.10''\text{С}$, $86^{\circ}41'26.32''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 77. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №20 ($54^{\circ}25'58.58''\text{С}$, $86^{\circ}41'6.08''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 78. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №20 ($54^{\circ}25'58.58''\text{С}$, $86^{\circ}41'6.08''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 79. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №21 ($54^{\circ}26'9.74''\text{С}$, $86^{\circ}40'59.60''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 80. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №21 ($54^{\circ}26'9.74''\text{С}$, $86^{\circ}40'59.60''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 81. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}26'51.53''\text{С}$, $86^{\circ}40'31.64''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 82. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}26'51.53''\text{С}$, $86^{\circ}40'31.64''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 83. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}26'51.53''\text{C}$, $86^{\circ}40'31.64''\text{B}$). Фото с ЮВ.

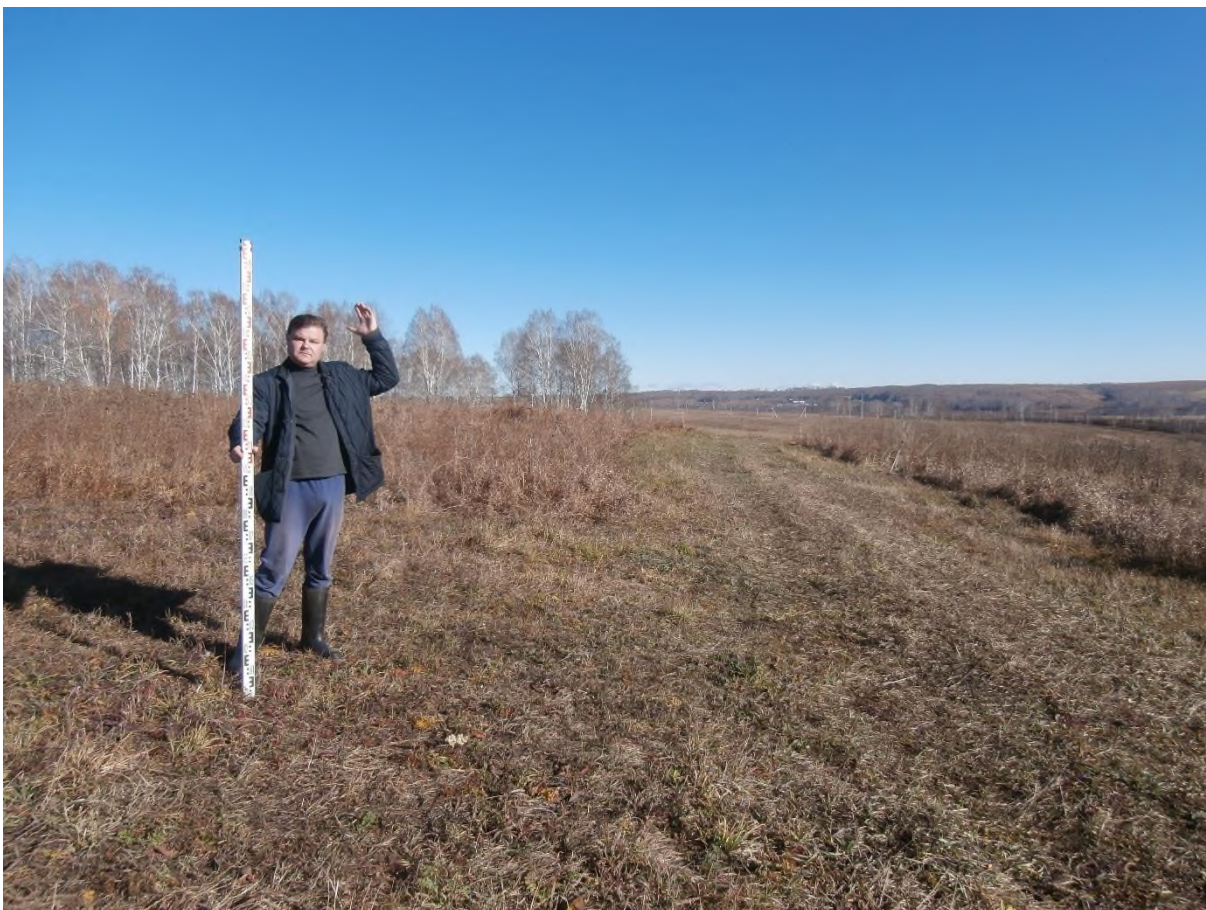


Рис. 84. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №23 ($54^{\circ}26'57.94''\text{C}$, $86^{\circ}39'57.28''\text{B}$). Фото с ВЮВ.



Рис. 85. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №23 ($54^{\circ}26'57.94''\text{C}$, $86^{\circ}39'57.28''\text{B}$). Фото с ЗСЗ.



Рис. 86. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №24 ($54^{\circ}27'0.43''\text{C}$, $86^{\circ}39'40.20''\text{B}$). Фото с ВЮВ.



Рис. 87. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №24 ($54^{\circ}27'0.43''\text{С}$, $86^{\circ}39'40.20''\text{В}$). Фото с ЗСЗ.



Рис. 88. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №25 ($54^{\circ}27'7.48''\text{С}$, $86^{\circ}39'4.66''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 89. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №25 ($54^{\circ}27'7.48''\text{С}$, $86^{\circ}39'4.66''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 90. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №26 ($54^{\circ}27'22.11''\text{С}$, $86^{\circ}37'29.61''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 91. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №26 ($54^{\circ}27'22.11''\text{С}$, $86^{\circ}37'29.61''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 92. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №27 ($54^{\circ}27'36.86''\text{С}$, $86^{\circ}36'53.26''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 93. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №27 ($54^{\circ}27'36.86''\text{С}$, $86^{\circ}36'53.26''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 94. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №28 ($54^{\circ}28'1.85''\text{С}$, $86^{\circ}36'6.95''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 95. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №28 ($54^{\circ}28'1.85''\text{C}$, $86^{\circ}36'6.95''\text{B}$). Фото с ЮВ.



Рис. 96. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №29 ($54^{\circ}25'16.64''\text{C}$, $86^{\circ}42'7.00''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 97. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №29 ($54^{\circ}25'16.64''\text{С}$, $86^{\circ}42'7.00''\text{В}$). Фото с 3.



Рис. 98. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Точка фотофиксации №30 ($54^{\circ}25'15.89''\text{С}$, $86^{\circ}42'32.48''\text{В}$). Фото с 3.



Рис. 99. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №30 ($54^{\circ}25'15.89''\text{С}$, $86^{\circ}42'32.48''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 100. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №31 ($54^{\circ}24'46.67''\text{С}$, $86^{\circ}42'50.41''\text{В}$). Фото с ССВ.



Рис. 101. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №31 ($54^{\circ}24'46.67''\text{С}$, $86^{\circ}42'50.41''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 102. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №32 ($54^{\circ}24'53.88''\text{С}$, $86^{\circ}42'47.54''\text{В}$). Фото с ЮВ.



Рис. 103. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №32 ($54^{\circ}24'53.88''\text{С}$, $86^{\circ}42'47.54''\text{В}$). Фото с СЗ.



Рис. 104. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}24'22.18''\text{С}$, $86^{\circ}42'35.18''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 105. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}24'22.18''\text{С}$, $86^{\circ}42'35.18''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 106. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}24'22.18''\text{С}$, $86^{\circ}42'35.18''\text{В}$). Фото с ССЗ.



Рис. 107. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №34 ($54^{\circ}24'31.56''\text{С}$, $86^{\circ}42'54.50''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 108. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №34 ($54^{\circ}24'31.56''\text{С}$, $86^{\circ}42'54.50''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 109. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №35 ($54^{\circ}22'41.84''\text{С}$, $86^{\circ}45'20.55''\text{В}$). Фото с СВ.



Рис. 110. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №35 ($54^{\circ}22'41.84''\text{С}$, $86^{\circ}45'20.55''\text{В}$). Фото с ЮЗ.



Рис. 111. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №36 ($54^{\circ}22'50.44''\text{С}$, $86^{\circ}45'42.68''\text{В}$). Фото с ЗСЗ.



Рис. 112. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Точка фотофиксации №36 ($54^{\circ}22'50.44''\text{С}$, $86^{\circ}45'42.68''\text{В}$). Фото с ВЮВ.



Рис. 113. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №1 (54°22'57.69"С, 86°46'24.94"В). Место закладки. Фото с В.



Рис. 114. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №1 после выборки. Фото с В.



Рис. 115. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №1. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 116. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №1. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 117. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №2 (54°22'54.87"С, 86°44'24.77"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 118. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №2 после выборки. Фото с С.



Рис. 119. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №2. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 120. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №2. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 121. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №3 (54°23'9.95"С, 86°43'47.27"В). Место закладки. Фото с В.



Рис. 122. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №3 после выборки. Фото с В.



Рис. 123. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №3. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 124. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №3. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 125. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №4 ($54^{\circ}22'57.69''\text{С}$, $86^{\circ}46'24.94''\text{В}$). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 126. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №4 после выборки. Фото с 3.



Рис. 127. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №4. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 128. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №4. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 129. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №5 (54°24'2.08"С, 86°43'0.89"В). Место закладки. Фото с В.



Рис. 130. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №5 после выборки. Фото с В.



Рис. 131. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №6 (54°24'12.26"С, 86°42'47.15"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 132. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №6 после выборки. Фото с С.



Рис. 133. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №6. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 134. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №6. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 135. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №7 ($54^{\circ}24'36.88''\text{C}$, $86^{\circ}42'20.63''\text{B}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 136. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №7 после выборки. Фото с В.



Рис. 137. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №7. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 138. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №7. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 139. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №8 (54°24'41.74"С, 86°42'15.47"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 140. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №8 после выборки. Фото с С.



Рис. 141. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №8. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 142. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №8. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 143. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №9 ($54^{\circ}25'6.56''\text{C}$, $86^{\circ}41'58.16''\text{B}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 144. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №9 после выборки. Фото с С.



Рис. 145. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №9. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 146. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №9. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 147. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №10 ($54^{\circ}25'20.49''\text{С}$, $86^{\circ}41'51.04''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 148. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №10 после выборки. Фото с В.



Рис. 149. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №10. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 150. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №10. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 151. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №11 ($54^{\circ}25'29.18''\text{С}$, $86^{\circ}41'47.17''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 152. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №11 после выборки. Фото с С.



Рис. 153. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №11. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 154. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №11. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 155. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №12 ($54^{\circ}25'32.36''\text{С}$, $86^{\circ}41'45.24''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 156. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №12 после выборки. Фото с С.



Рис. 157. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №12. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 158. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №12. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 159. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №13 ($54^{\circ}25'37.47''\text{С}$, $86^{\circ}41'35.25''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 160. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №13 после выборки. Фото с С.



Рис. 161. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №13. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 162. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №13. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 163. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №14 ($54^{\circ}25'41.65''\text{С}$, $86^{\circ}41'26.32''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 164. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №14 после выборки. Фото с С.



Рис. 165. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №14. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 166. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №14. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 167. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №15 ($54^{\circ}25'43.14''\text{С}$, $86^{\circ}41'29.35''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



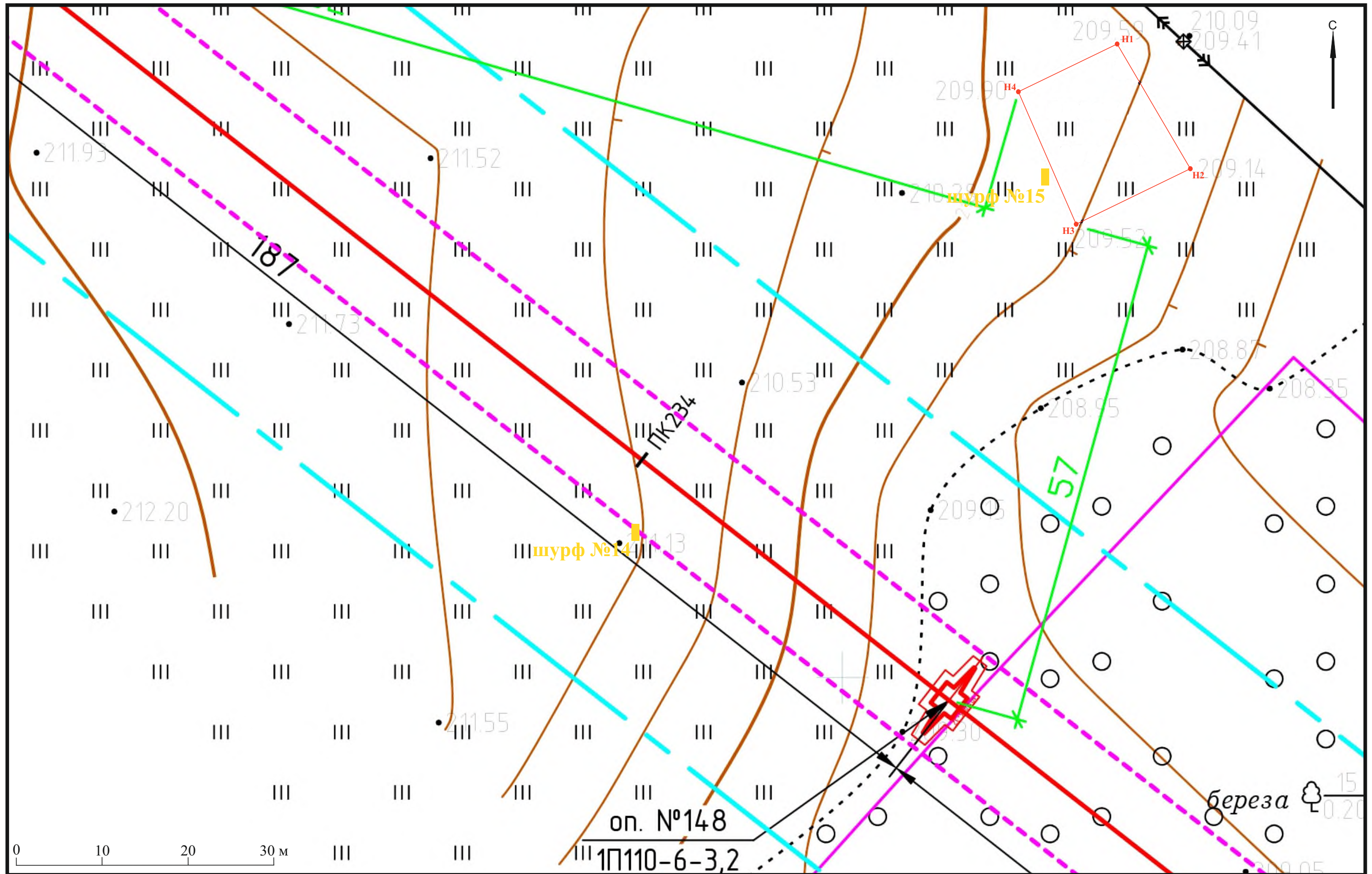
Рис. 168. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №15 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 169. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №15. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 170. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №15. Рекультивация. Фото с Ю.



Условные обозначения:
 [Red dashed line] границы территории стоянки Бродовое 1 [Red line with 'H' symbol] поворотная точка границы территории [Yellow rectangle] разведочный шурф [Red solid line] воздушный участок проектируемой ЛЭП [Red dashed line] временный отвод земли к проектируемой ЛЭП [Blue dashed line] охранная зона воздушной ЛЭП [Brown line with 'III' symbol] луговая растительность [Circle] поросль леса

Рис. 171. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК». Фрагмент топографического плана проектируемой ЛЭП в районе расположения стоянки Бродовое 1.



Рис. 172. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №16 ($54^{\circ}25'52.48''\text{С}$, $86^{\circ}41'10.29''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 173. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №16 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 174. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №16. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 175. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №16. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 176. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №17 ($54^{\circ}26'4.02''\text{С}$, $86^{\circ}41'2.60''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 177. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №17 после выборки. Фото с С.



Рис. 178. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №17. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 179. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №17. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 180. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №18 ($54^{\circ}26'7.69''\text{С}$, $86^{\circ}41'0.95''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 181. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №18 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 182. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №18. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 183. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №18. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 184. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №19 ($54^{\circ}26'29.69''\text{С}$, $86^{\circ}40'47.27''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 185. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №19 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 186. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №19. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 187. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №19. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 188. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №20 ($54^{\circ}26'53.70''\text{С}$, $86^{\circ}40'30.24''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 189. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №20 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 190. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №20. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 191. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №20. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 192. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №21 ($54^{\circ}26'58.26''\text{С}$, $86^{\circ}39'57.12''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 193. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №21 после выборки. Фото с В.



Рис. 194. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №21. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 195. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №21. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 196. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №22 ($54^{\circ}27'0.32''\text{С}$, $86^{\circ}39'39.61''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 197. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №22 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 198. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №22. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 199. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №23 ($54^{\circ}27'5.73''\text{С}$, $86^{\circ}39'4.08''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 200. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №23 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 201. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №23. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 202. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №23. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 203. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №24 ($54^{\circ}27'12.04''\text{С}$, $86^{\circ}38'25.24''\text{В}$). Место закладки. Фото с З.



Рис. 204. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №24 после выборки. Фото с 3.



Рис. 205. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №24. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 206. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №24. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 207. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №25 (54°27'13.97"С, 86°38'9.89"В). Место закладки. Фото с В.



Рис. 208. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №25 после выборки. Фото с 3.



Рис. 209. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №25. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 210. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №25. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 211. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №26 ($54^{\circ}27'17.86''\text{С}$, $86^{\circ}37'35.35''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 212. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №26 после выборки. Фото с В.



Рис. 213. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №26. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 214. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №26. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 215. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №27 ($54^{\circ}27'20.70''\text{С}$, $86^{\circ}37'30.75''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 216. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №27 после выборки. Фото с В.



Рис. 217. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №27. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 218. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №27. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 219. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №28 (54°27'39.04"С, 86°36'50.38"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 220. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №28 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 221. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №28. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 222. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №28. Рекультивация. Фото с Ю.

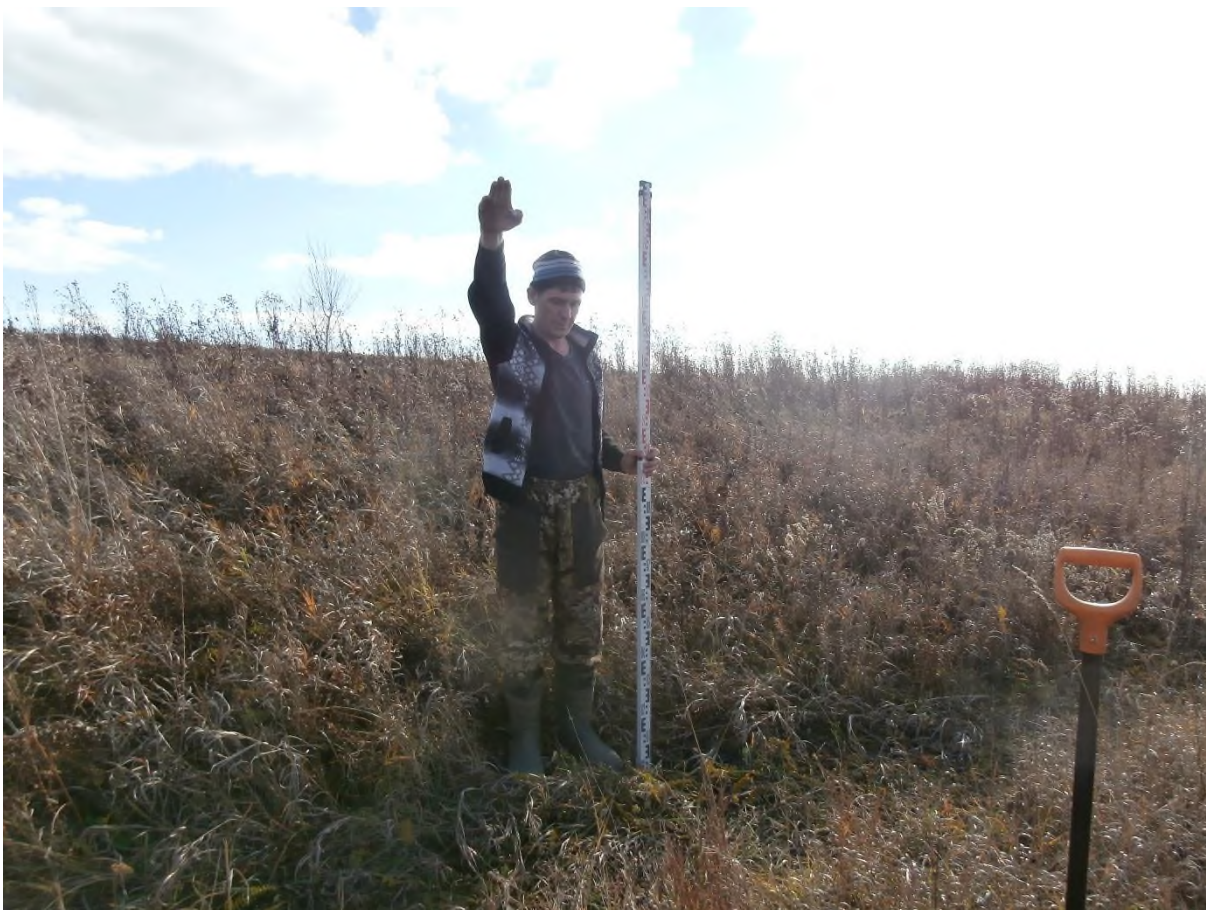


Рис. 223. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №29 (54°27'57.46"С, 86°36'13.24"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 224. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №29 после выборки. Фото с С.



Рис. 225. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №29. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 226. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф-врезка №29. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 227. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №30 (54°28'1.48"С, 86°36'5.37"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 228. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №30 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 229. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №30. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 230. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №30. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 231. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №31 ($54^{\circ}27'42.95''\text{С}$, $86^{\circ}36'43.40''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 232. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №31 после выборки. Фото с С.



Рис. 233. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №31. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 234. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №31. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 235. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №32 ($54^{\circ}26'20.98''\text{С}$, $86^{\circ}40'50.67''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 236. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №32 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 237. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №32. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 238. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №32. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 239. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №33 (54°25'18.37"С, 86°42'33.16"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 240. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №33 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 241. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №33. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 242. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №33. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 243. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №34 ($54^{\circ}25'11.92''\text{С}$, $86^{\circ}42'40.35''\text{В}$). Место закладки. Фото с З.



Рис. 244. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №34 после выборки. Фото с 3.



Рис. 245. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №34. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 246. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №34. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 247. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №35 (54°25'8.59"С, 86°42'43.21"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 248. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №35 после выборки. Фото с С.



Рис. 249. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №35. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 250. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №35. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 251. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №36 (54°24'45.59"С, 86°42'50.40"В). Место закладки. Фото с В.



Рис. 252. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №36 после выборки. Фото с В.



Рис. 253. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №36. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 254. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №36. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 255. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №37 ($54^{\circ}24'36.31''\text{С}$, $86^{\circ}42'59.15''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 256. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №37 после выборки. Фото с С.



Рис. 257. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №37. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 258. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №37. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 259. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №38 (54°24'25.80"С, 86°42'42.47"В). Место закладки. Фото с З.



Рис. 260. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №38 после выборки. Фото с 3.



Рис. 261. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Шурф №38. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 262. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Шурф №38. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 263. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №1 ($54^{\circ}22'52.07''\text{C}$, $86^{\circ}46'22.11''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 264. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №1 после производства работ. Фото с В.



Рис. 265. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №1. Фото с В.



Рис. 266. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №2 ($54^{\circ}23'8.11''\text{С}$, $86^{\circ}43'52.27''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 267. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №2 после производства работ. Фото с Ю.



Рис. 268. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Профиль зачистки №2. Фото с Ю.



Рис. 269. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Место производства зачистки №3 ($54^{\circ}23'19.67''\text{С}$, $86^{\circ}43'28.51''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 270. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №3. Фото с Ю.



Рис. 271. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №4 ($54^{\circ}23'50.42''\text{C}$, $86^{\circ}43'21.56''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 272. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №4 после производства работ. Фото с В.



Рис. 273. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №4. Фото с В.



Рис. 274. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №5 ($54^{\circ}24'6.07''\text{С}$, $86^{\circ}42'55.48''\text{В}$). Фото с 3.

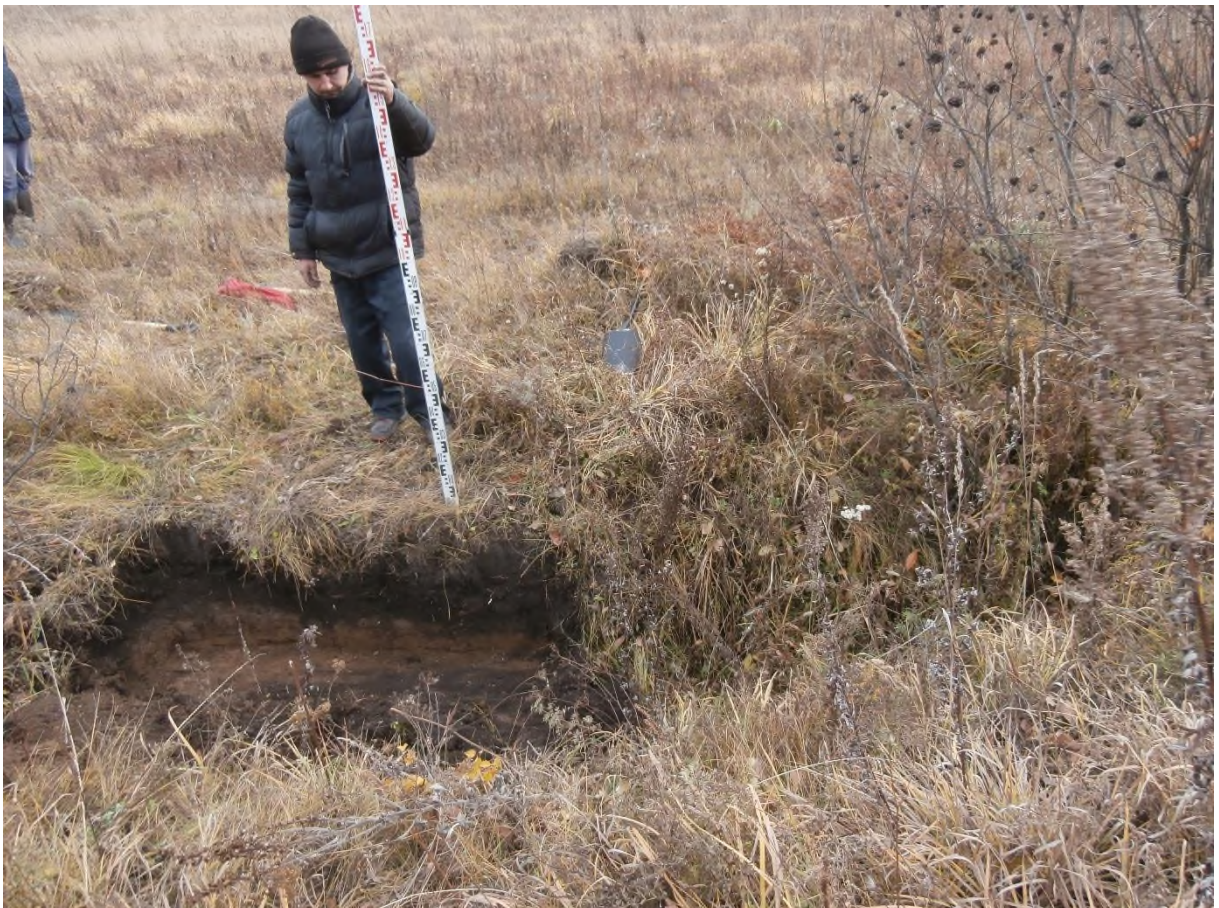


Рис. 275. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №5 после производства работ. Фото с 3.



Рис. 276. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №5. Фото с 3.



Рис. 277. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №6 ($54^{\circ}24'53.57''\text{C}$, $86^{\circ}42'4.48''\text{B}$). Фото с С.



Рис. 278. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №6 после производства работ. Фото с С.



Рис. 279. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №6. Фото с С.



Рис. 280. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №7 ($54^{\circ}25'17.30''\text{C}$, $86^{\circ}42'18.63''\text{B}$). Фото с 3.



Рис. 281. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №7 после производства работ. Фото с 3.



Рис. 282. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №7. Фото с 3.



Рис. 283. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №8 ($54^{\circ}24'54.94''\text{C}$, $86^{\circ}42'43.13''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 284. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №8 после производства работ. Фото с В.



Рис. 285. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №8. Фото с С.



Рис. 286. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Место производства зачистки №9 ($54^{\circ}24'39.33''\text{С}$, $86^{\circ}42'53.68''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 287. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №9 после производства работ. Фото с В.



Рис. 288. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Профиль зачистки №9. Фото с С.



Рис. 289. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК».
Место производства зачистки №10 (54°24'28.05"С, 86°42'47.00"В). Фото с ЮВ.



Рис. 290. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Зачистка №10 после производства работ. Фото с ЮВ.



Рис. 291. «Строительство одной двухцепной отпайки КеНоТЭК». Профиль зачистки №10. Фото с ЮВ.

Приложение 9.4. Копия приказа комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №633



Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

П Р И К А З

23 декабря 2020 г.

№ 633

г. Кемерово

О включении в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса, выявленного объекта археологического наследия

На основании статьи 6, пункта 16 статьи 16.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», пунктом 5 статьи 4, Закона Кемеровской области от 29.12.2015 № 140-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)», подпунктом 4.10.2. раздела 4 Положения о Комитете по охране объектов культурного наследия Кузбасса, утвержденного постановлением Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 23.03.2020 № 168 п р и к а з ы в а ю :

1. Включить в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса, выявленный объект археологического наследия «Стоянка Бродовое 1» (ранний голоцен), расположенный по адресу: Беловский муниципальный район, правый берег р. Уроп, правый пологий склон гривы Павлова, 400 м к югу от урочища Воробьево, 400 м к северу от урочища Бродовое, в 750 м к западу-северо-западу от бывшей деревни Бродовая, 4 км к северу от пос. Новый Каракан.

2. Консультанту Комитета Соколову П.Г. внести соответствующие изменения в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса, в учётную документацию, подготовить пакет документов в порядке, предусмотренном действующим законодательством, для постановки выявленного объекта культурного наследия на учет и принятия решения о включении его в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Председатель Комитета

Ю.Ю. Гизей

Приказ подготовил:
консультант Комитета

П.Г. Соколов

Приложение 9.5. Копия приказа комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 №634



Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

П Р И К А З

23 декабря 2020 г.

№ 634

г. Кемерово

Об утверждении особенностей (предмета охраны) выявленного объекта культурного наследия – памятника археологии «Стоянка Бродовое 1», расположенного на территории Беловского муниципального района Кемеровской области – Кузбасса, границ его территории, особого режима использования земельного участка, в границах которого располагается данный объект

В соответствии со статьями 3.1, 5.1, 9.1, 33 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», статьей 17 Федерального закона от 22.10.2014 № 315-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», пунктом 1 статьи 4 Закона Кемеровской области от 29.12.2015 № 140-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)», пунктом 4.1 Положения о Комитете по охране объектов культурного наследия Кузбасса, утвержденного постановлением Правительства Кемеровской области – Кузбасса от 23.03.2020 № 168, п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить особенности (предмет охраны) выявленного объекта культурного наследия – памятника археологии Стоянка Бродовое 1», расположенного на территории Беловского муниципального района Кемеровской области – Кузбасса, (далее – памятник археологии «Стоянка Бродовое 1»), подлежащие обязательному сохранению, согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

2. Утвердить границы территории памятника археологии «Стоянка Бродовое 1» согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

3. Утвердить особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается памятник археологии «Стоянка Бродовое 1», согласно приложению № 3 к настоящему приказу.

4. Направить копию настоящего приказа:

4.1. В филиал ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной

службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Кемеровской области – Кузбассу для внесения сведений о границах территории объекта культурного наследия в единый государственный реестр недвижимости;

4.2. В администрацию Беловского муниципального района для размещения сведений о границах территории объекта культурного наследия в федеральной государственной информационной системе территориального планирования; в муниципальной информационной системе обеспечения градостроительной деятельности, для отображения сведений о границах территории объекта культурного наследия в документах территориального планирования, правилах землепользования и застройки, документации по планировке территории.

5. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на консультанта Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса Соколова П.Г.

Председатель Комитета



Ю.Ю. Гизей

Приказ подготовил:
консультант Комитета



П.Г. Соколов

Приложение № 1
к приказу Комитета по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
от 23 декабря 2020 г. № 634

**Особенности (предмет охраны) выявленного объекта культурного
наследия – памятника археологии «Стоянка Бродовое 1»**

Наименование объекта	Стоянка Бродовое 1
Датировка	Ранний голоцен
Адрес (местонахождение) объекта	Кемеровская область, Беловский муниципальный район, правый берег р. Уроп, правый пологий склон гривы Павлова, 400 м к югу от урочища Воробьево, 400 м к северу от урочища Бродовое, в 750 м к западу-северо-западу от бывшей деревни Бродовая, 4 км к северу от пос. Новый Каракан.
Документ о принятии на государственную охрану	Приказ комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 23.12.2020 № 633.
Предмет охраны	1) территория объекта культурного наследия площадью 229 кв. м.; 2) культурные отложения, образовавшиеся в процессе жизнедеятельности человека и содержащие в себе недвижимые остатки и предметы материальной культуры; 3) погребения, полностью или частично скрытые в земле остатки и фрагменты хозяйственных, производственных, ритуальных и иных сооружений; 4) полностью или частично скрытые в земле, либо находящиеся на ее поверхности целые, либо фрагментированные предметы, изготовленные из глины, камня, кости, металлов и иных материалов, в том числе остеологического материала; 5) устоявшийся растительный покров территории; 6) особенности ландшафта.

Приложение № 2
к приказу Комитета по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
от 23 декабря 2020 г. № 634

**Границы территории выявленного объекта культурного наследия –
памятника археологии «Стоянка Бродовое 1»**

Граница территории объекта археологического наследия проходит по линии, закрепленной на местности 4 точками.

За исходную принимается точка **н1**, которая является северным углом территории объекта археологического наследия.

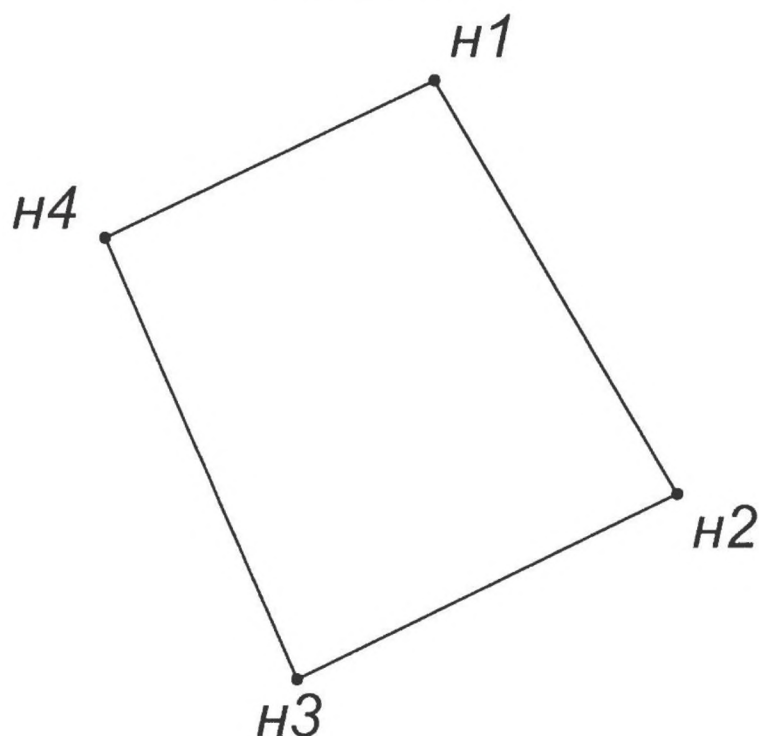
- от **н1** до **н2**, 16,75 метра на юго-восток под дирекционным углом 149°16'55";

- от **н2** до **н3**, 14,70 метра на юго-запад под дирекционным углом 244°06'39";

- от **н3** до **н4**, 16,78 метра на северо-запад под дирекционным углом 336°12'56";

- от **н4** до **н1**, 12,67 метра на северо-восток под дирекционным углом 64°28'05".

Графическое изображение (рисунок) границ территории выявленного
объекта культурного наследия – памятника археологии
«Стоянка Бродовое 1»



М 1: 300

Координаты характерных (поворотных) точек границ территории
выявленного объекта культурного наследия – памятника археологии
«Курганная группа Титово 4»

№ тчк	Дир УГ	Длина (м)	Система координат WGS-84		Система координат МСК-42 зона 1		
			Широта	Долгота	Х	У	
н1	149°16'55"	16,75	54°25'43.6007"	86°41'29.8402"	521473.44	1379531.87	
н2	244°06'39"	14,70	54°25'43.1303"	86°41'30.3008"	521459.04	1379540.43	
н3	336°12'56"	16,78	54°25'42.9302"	86°41'29.5612"	521452.63	1379527.20	
н4	64°28'05"	12,67	54°25'43.4305"	86°41'29.2007"	521467.98	1379520.43	
Площадь (кв.м.)						229	

Общий периметр границы – 60,90 м

Метод определения координат – инструментальный

Погрешность – 0,20 м

Приложение № 3
к приказу Комитета по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
от 23 декабря 2020 г. № 634

**Особый режим
использования земельного участка, в границах которого располагается
выявленный объект культурного наследия – памятник археологии
«Стоянка Бродовое 1»**

Особый режим использования земельного участка, в границах которого располагается объект выявленный объект культурного наследия – памятник археологии «Стоянка Бродовое 1», расположенный на территории Беловского муниципального района Кемеровской области – Кузбасса (далее – объект археологического наследия), в пределах координат характерных (поворотных) точек границ территории объекта археологического наследия:

1. Запрещается:

1) изменение правового режима земельного участка по решениям исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления без согласования с органом исполнительной власти Кемеровской области, уполномоченным в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (далее – региональный орган охраны объектов культурного наследия);

2) предоставление земельного участка по решениям исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления без согласования с региональным органом охраны объектов культурного наследия;

3) проведение работ по выявлению и изучению объекта археологического наследия (далее – археологические полевые работы), в том числе любых работ с полным или частичным изъятием археологических находок без разрешения (открытого листа) на право проведения работ определенного вида на объекте археологического наследия, выдаваемого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

4) проведение изыскательских работ, земляных работ, строительных работ, мелиоративных работ, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации), иных работ за исключением проведения таких работ при условии реализации раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия в проекте проведения указанных работ или при условии реализации проекта обеспечения сохранности объекта археологического наследия либо при условии реализации плана проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на объект археологического наследия, получивших положительное заключение государственной историко-культурной экспертизы и согласованных региональным органом охраны объектов культурного наследия;

5) производство сельскохозяйственных работ и распашка земельного участка в границах территории объекта археологического наследия.

2. Условия доступа граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства к объекту археологического наследия устанавливаются региональным органом охраны объектов культурного наследия по согласованию с собственником или иным законным владельцем земельного участка, в границах которого, в пределах координат характерных (поворотных) точек границ территории, располагается объект археологического наследия.

Приложение 9.6. Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 16.06.2022 № 02/1179



Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
16.06.2022 № 02/1179
на № T43-05/22 от 27.05.2022

Генеральному директору
ООО «Проектный центр Сибири»

Киселеву Д.В.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов и изучения архивных материалов установлено, что на участке реализации проектных решения по титулу: «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС - Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС - Уропская-1, 2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК», выполнение комплекса землеустроительных, кадастровых, оценочных и иных работ для получения разрешения на строительство, внесение изменений в документацию по планировке территории, предусматривающую размещение линейного объекта регионального значения «ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная 1,2 с отпайками» (далее – Проектная документация), отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Также сообщаем, что на части землеотводов, попадающих в границы испрашиваемого участка проектирования, были проведены полевые археологические работы. Объектов археологического наследия выявлено не было:

- Акт ГИКЭ от 09.12.2020 г. «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС – Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС – Уропская-1,2 с отпайкой на ПС «Караканская» до ПС 110 кВ «КеНоТЭК» Беловский муниципальный район Кемеровская область <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/f96/f96e5d4d24aa61dd1f27b008bdfc7103.pdf>

Вместе с тем сообщаем, что проектной документацией предусматриваются участок землеотвода между угловыми точками №№ 28-51, не попавший в границы археологических обследований. В отношении дополнительных участков отвода для указанной проектной документации Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса (далее – Комитет) не располагает сведениями об отсутствии

объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического).

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,
председатель Комитета



Ю.Ю. Гизей

Онищенко Сергей Степанович
тел. 8-(384-2)-36-69-47

Приложение 9.7. Открытый лист № 2209-2022



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2209-2022

Настоящий открытый лист выдан:

Трусовой Елене Викторовне

паспорт 3211 № 107126
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне работ по объектам «Карьер по добыче магматических и метаморфических пород на участке недр Серту» в Томском районе Томской области; «Технический проект разработки Северо-Талдинского каменноугольного месторождения. Отработка участка Кыргайский Промежуточный ООО «Разрез ТалТЭК» (второй этап) открытым способом. Дополнение № 2» в Прокопьевском муниципальном округе; «Строительство одной двухцепной отпайки ВЛ 110 кВ от проектируемых двух одноцепных ВЛ 110 кВ Беловская ГРЭС — Угольная (I, II цепь) до существующей отпайки от ВЛ 110 кВ от ВЛ Беловская ГРЭС — Уропская — I, 2 с отпайкой на ПС Караканская» до ПС 110 кВ КеНоТЭК» в Беловском муниципальном округе Кемеровской области – Кузбасса.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Трусова Елена Викторовна
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 15 августа 2022 г. по 4 августа 2023 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 15 августа 2022 г.

Первый заместитель Министра
(должность)


(подпись)

С.Г.Обрывалин
(Ф.И.О.)

Дата 15 августа 2022 г. М.П.

027747