Акт № 137-2017
государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном постановлением № 569 Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г.

Дата начала проведения экспертизы	10.12.2017 г.
Дата окончания проведения	19.12.2017 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	ООО СП "Барзасское товарищество Юридический адрес: 652421, Кемеровская область, г. Березовский, ул. Нижний Барзас, 1в; тел./факс 8(384-45) 3-64-59; Электронный адрес: barzas@stroyservis.com

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Грачев Максим Александрович
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень (звание)	нет
Стаж работы	15 лет
Место работы и должность	Директор Музея археологии и этнографии ФГБОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»
Реквизиты аттестации эксперта	приказ Министерства культуры РФ от 07.09.2015 г. № 2365
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган

Государственный эксперт М.А. Грачев

	охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

<u>Нормативные правовые акты:</u>

- *Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;*
- *Положение о государственной историко-культурной экспертизе (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569);*
- *Закон Кемеровской области от 29 декабря 2015 года № 140-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры).*

Государственный эксперт М.А. Грачев

Цели и объект экспертизы:

Цель экспертизы:

- определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональные органы охраны объектов культурного наследия не располагают данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, в соответствии со ст. 3 Закона № 73- ФЗ от 25.06.2002 г. на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту **«Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)»**, площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области;

- установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании указанной документации.

Задачи экспертизы:

- анализ архивных материалов и литературных источников, изучение результатов камеральных и полевых исследований территории; анализ картографических материалов, ландшафтно-топографической ситуации; анализ полученных данных из состава направляемых заказчиком работ приложений, выработка рекомендаций, составление акта экспертизы.

Объект экспертизы:

- документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов по проекту: «**Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)»**, площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» с изменениями, вступившими в силу с 22.01.2015 г. - «меры по обеспечению сохранности»).

Разработчик документации - Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук (ФИЦ УУХ СО РАН), лаборатория археологии, г. Кемерово.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Перечень документов, представленных на экспертизу (материалы Заказчика):

- Выкопировка из лицензии на право пользования недрами КЕМ 15913 ТЭ, выданной 29.10.2015 г. ООО СП «Барзасское товарищество» (в том числе: Приложение 3. Схема расположения участка недр, М 1:50 000, пространственные границы и статус участка недр с указанием поворотных точек границ участка), 18 л;

- Документация, содержащая результаты историко-культурных исследований «Научно-технический отчет о проведении археологических исследований в Кемеровском районе Кемеровской области (на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)». - Кемерово, 2017. - 84 с. - 63рис. (далее в тексте акта – Отчёт) в составе:

Нормативные ссылки;

Введение;

Глава 1. Правовое регулирование отношений в области охраны и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

Глава 2. Археологическое обследование на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области;

2.1. Общие сведения о месте проведения археологических работ и краткая характеристика объекта проектирования;

2.2. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ;

2.3. Ландшафтно-географические особенности на участке проведения работ;

2.4. Полевые археологические работы на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области;

Заключение;

Литература и источники;

Список рисунков;

Приложение 1 . Каталог координат проектируемых объектов (предоставлены заказчиком);

Приложение 2. Письмо комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области (Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области от 20.06.2017 г № 02/604 на имя директора ООО Проект К.А. Горбатенко об отсутствии данных о наличии/отсутствии на испрашиваемом земельном участке выявленных объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, 2л);

Рисунки;

Копия Открытого листа № 406.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Сведения о проведённых исследованиях с указанием применённых методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов.

- В полном объёме рассмотрены представленные Заявителем (Заказчиком) документы, подлежащие экспертизе (в том числе схема расположения известных объектов археологии в регионе, а так же карта с границами участка с указанием координат поворотных точек);

- Проведен анализ всего комплекса данных (документов, материалов, информации, картографических материалов) по Объекту экспертизы, включающего документы, принятые от Заявителя (Заказчика), методы анализа - сравнительно исторический и ландшафтно-топографический. Для экспертизы привлечены данные картографических материалов, космоснимки земной поверхности высокого разрешения района объекта будущего строительства, архивные и литературные источники, материалы полевых и историко-архивных исследований прошлых лет, акты историко-культурной экспертизы земель, отводимых ранее и расположенных в непосредственной близости от земель, испрашиваемых по проекту: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области;

- Сбор информации об объектах культурно наследия проводился в архивах в архивах Кемеровского государственного университета Лаборатории археологии и этнографии ИА СО РАН - КемГУ, музея Археологии этнографии и экологии Южной Сибири КемГУ, МУК «Историко-архитектурный музей-заповедник «Кузнецкая крепость» и ФИЦ УУХ СО РАН, Института археологии РАН (г. Москва);

- Изучены основные параметры реализации проекта «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области.

При изучении предоставленной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Дополнительных сведений, которые могли бы повлиять на процесс проведения и результатов экспертизы - не поступало.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта.

В ходе работы над настоящим Актом государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащим результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов по проекту **«Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)»**, площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области, проанализирована информация из предоставленной Заказчиком документации и информация, полученная из привлеченных источников.

Установлено что в отчёте, представленном заказчиком, даны результаты полевых археологических работ по историко-культурному исследованию как рассматриваемой территории, так и представлены сведения по истории археологического изучения территории земельных участков на сопредельных территориях за последние несколько десятков лет.

Государственный эксперт М.А. Грачев

В процессе работ авторами отчёта решались следующие задачи:

- сбор и анализ информации о проведенных ранее историко-культурных исследованиях и историко-культурных объектах, расположенных в пределах испрашиваемых земельных участков;
- предварительное определение историко-культурного потенциала земельных участков испрашиваемых по проекту **«Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)»**, площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области;
- оценка возможного негативного воздействия на объекты культурного наследия со стороны планируемой хозяйственной деятельности (в случае обнаружения объектов культурного наследия);
- подготовка и выработка возможных рекомендаций по организации охранных мероприятий в отношении объектов культурного наследия в зонах, подлежащих хозяйственному освоению.

В процессе экспертизы установлено, что в административном отношении испрашиваемая территория располагается в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области на ЮЗ оконечности участка поле шахты Глушинская.

Проектной документацией с целью увеличения угледобычи предполагается проектирование следующих объектов:

-отвал
-углевозная автодорога
-карьерная выемка
-ЛЭП
-очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков

Проектируемый участок открытых горных работ. Согласно сведениям публичной кадастровой карты участок открытых горных работ расположен в кадастровом квартале 42:04:0202001 на землях лесного фонда.

Формирование внешнего отвала предусматривается вдоль западного борта участка открытых горных работ. По периметру внешнего отвала предусматривается отсыпка вала высотой 2 м в границе буферной зоны, которая, в свою очередь, составляет 20 м. Согласно сведениям публичной кадастровой карты участок открытых горных работ расположен в кадастровом квартале 42:04:0202001 на землях лесного фонда.

Углевозная автодорога и ЛЭП. Технологическая автодорога предназначена для перевозки угля от участка открытых горных работ ООО «Барзасское товарищество» до участка открытых горных работ «Гусинский Южный». Согласно сведениям публичной кадастровой карты автодорога проходит по земельному участку с кадастровым номером 42:04:0202001:127. Начало технологической автодороги принято от участка открытых горных работ «Гусинский Южный», конец трассы проектируемой автодороги (примыкает к участку открытых горных работ ООО «Барзасское товарищество». Рельеф трассы достаточно сложный. Дорога пересекает в двух местах ручьи (р. Березовка в начале и безымянный ручей в конце), также она пересекает крупные лога по ходу трассы. Протяженность автодороги - 5 км 103,89 м. Ширина проезжей части автодороги 23 м, обочины 2х2,5 м. Вдоль трассы автодороги проектируется ЛЭП 110 кВ. В районе ПК 4+00 предусматривается строительство подстанции ПС «Гусинская» 110/6 кВ.

Очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков проектируются к северо-западу и юго-востоку от участков под карьерную выемку и отвал.

Полевые археологические работы проведены на основании открытого листа 406 от 16.05.2017 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации к.и.н. Баштаннику Сергею Васильевичу.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Ландшафтно-топографическая характеристика района

Особое внимание уделено ландшафтно-топографическим условиям изучаемой территории (почвы, растительность, привязка к водоемам и т.п.). Составляющие ландшафта — это факторы, оказывающие одно из основных влияний на жизнедеятельность человека, ведение хозяйства и культуру. Культурно-хозяйственный тип (комплекс) древнего и современного населения, а, следовательно, характер и месторасположение объектов культурного наследия, степень их встречаемости, напрямую связаны с характером окружающей среды.

Географически, рассматриваемый в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы регион представлен Кузнецкой котловиной – межгорной котловиной на юге Западной Сибири, расположенной преимущественно на территории Кемеровской области. Она ограничена Салаирским кряжем на юго-западе, Кузнецким Алатау с северо-востока, Абаканским хребтом с юго-востока, Бийской Гривой и другими образованиями Горной Шории с юга. Поверхность котловины представляет собой волнистую равнину, изрезанную густой сетью речных долин. Для присалаирских районов характерны ровные и плоские междуречья; в восточной части глубина расчленения возрастает. Основные реки - Томь, Иня и другие притоки Оби.

Территория Кемеровского района охватывает северную наиболее пониженную часть Кузнецкого Алатау. Отметки абсолютных высот колеблются от 300 до 900 метров. На среднегорных возвышенностях, переходящих в слабо всхолмленную местность по окраинам, вне зависимости от экспозиции склонов, занимая все водораздельные пространства и спускаясь в долины мелких рек вплоть до уреза воды, господствует однотонная пихтово-осиновая тайга. Район имеет сравнительно редко разбросанные населенные пункты.

Территория района на западе и юго-западе резко ограничивается лесостепным ландшафтом Кузнецкой котловины. Также четко граница проходит на севере, где район соприкасается с северной лесостепью.

Район характеризуется повышенной влажностью. Влажность почвы держится в течение всего лета. Зима – суровая, лето – умеренно теплое.

Геологическая структура района сложна. Складчатый фундамент составляют древние протерозойские и кембрийские формации, представленные граувакками, битуминозными и метаморфизированными известняками с кремнистыми сланцами и прорывающими их диабазами.

Широко распространены граниты и гранодиориты кембрийского возраста.

Отдельными массивами они перекрываются силурийскими вулканическими покровами основных, средних и кислых лав. Западная окраина района в геологическом отношении уже выходит в Кузнецкий бассейн с широким распространением верхнепалеозойских известняков, песчаников, конгломератов и углей. На севере отдельными заливами заходят третичные песчаники и глины, свойственные южной части Западно-Сибирской низменности.

Гидрографическая сеть района густая. Многие реки проходят по этой территории всем своим протяжением, начиная с верховьев до устья, располагаясь здесь всей сложно разветвленной системой притоков. К ним относятся притоки реки Яи: Барзас, Кельбес и Золотой Китат, правые притоки реки Томи – Грязная, Заломная и Крутая, притоки р. Кии – Кожух, Кундат и Тутуюл. Река Кия, являясь самой мощной рекой района, перерезает его с юга на север в восточной части. Долины рек достаточно разработаны, но не широкие. Современные русла рек врезаны в дно долин на несколько метров, что говорит о процессе молодого размыва.

Орографически район характеризуется как область среднегорного ландшафта. Колебания высоты от 300 до 900 метров. Ни одна самая высокая точка не выходит за предел вертикального распространения леса. При сравнительно небольших колебаниях высот местность сильно расчленена густой гидрографической сетью.

Почвенный покров не дает большого разнообразия. Как для всего массива Кузнецкого Алатау, для этой территории характерно развитие глубокоподзолистых

почв. По окраинам северо-западной части района имеют распространение комковато-зернистые почвы суглинистого и глинистого механического состава, а на северо-востоке по территории, расположенной южнее оз. Большой Берчикуль, отмечаются слабоподзолистые темно-коричневые суглинистые почвы на аллювии карбонатных глин.

Заболоченные почвы большим распространением не пользуются, но в виде лугово-болотных разностей встречаются в долинах некоторых рек.

Земельные участки, отводимые для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» по ботанико-географическому районированию Кемеровской области расположены в границах барзасского таежного района на его западной периферии. Географически это северная часть Кузнецкого Алатау, у восточной границы Кузнецкой котловины.

Ландшафт рассматриваемой территории – пихтово-осиновая черневая тайга, неудобный рельеф, отсутствие террас, заболоченные низинные русла речек, характер четвертичных отложений свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения памятников археологии как эпохи плейстоцена, так и эпохи голоцена. Такие ландшафтные условия не могут быть основой для оседлых сообществ в древности, делают не возможными создание долговременных оседлых поселений и даже стоянок. Зона барзаской тайги в древности могла быть привлекательна только в качестве промысловой территории (охота, сбор дикоросов). Это делает не возможным нахождение на этой территории каких-либо археологических объектов. Исключением здесь может являться только р. Кия, которая расположена более чем в 100 км от участка обследования. Ближайшие археологические объекты расположены к З, ЗЮЗ от рассматриваемого участка на расстоянии более чем 25 км, приурочены к руслу р. Томь

Эксперт, рассмотрев физико-географические характеристики экспертируемого участка пришел к выводу о малой вероятности обнаружения на этой территории объектов археологического наследия

Степень историко-культурной изученности района

Кемеровский район Кемеровской области является не равномерно изученным в археологическом отношении. На данный момент в Кемеровском районе известно и поставлено на учет 25 памятников археологии.

Начало археологическому изучению района было положено несколькими случайными находками. Так в 1906 г. крестьянин И.М. Шариков обнаружил клад из 148 предметов, который впоследствии был передан в Музей Томского университета. В 1910 г. крестьянин Н. Бурдин обнаружил на окраине д. Городок городище и древние курганы. Профессиональный интерес к памятникам археологии современного Кемеровского района, как следует из доступных данных, возник в конце 1930-1940 гг. В 1940 г. Н.А. Чернышев и Р.И. Корель провели археологическую разведку по р. Томи. Рядом с. Верхнетомское они искали остатки Верхнетомского острога, в этом же районе ими зафиксировали курганный могильник из 100 насыпей. В 1958-1959 гг. сотрудники Кемеровского краеведческого музея В.Н. Алексеев и Г.П. Сафронюк составили глазомерные топографические планы для городищ Городок, Старочервово III и IV.

А.И. Мартынов в 1959-1960 гг. проводил раскопки на Верхотомском остроге. Им же выявлены курганные могильники Металлплощадка, Елыкаево, местонахождение каменного века Осиновка, поселения железного века Старочервово I и II. В 1969 г. учеником кемеровской школы С. Ивлевым были открыты поселение Сухово, а в 1971 г. он обнаружил городище поздней бронзы Люскус I. В непосредственной близости с городищем ирменской культуры находилось средневековое укрепленное местонахождение Люскус II.

В 1975 г. в Кемеровском районе проводил разведку А.М. Кулемзин, он открыл памятник бронзового века Журавли. В 1977 г. С.В. Маркин обнаружил и исследовал

верхнепалеолитическое местонахождение Шумиха.В 1997 г. В.М. Кимеев и Ю.В. Ширин проводили инструментальную съемку плана и раскопки на городище Городок. В 2003 г. на территории экомузея-заповедника «Тюльберский городок» удалось найти памятник раннего железного века Городок-3.

В 2007-2008 гг. в Кемеровском районе проводил разведку С.В. Баштанник, он открыл памятники Пещёрка I и Жургавань I.

Установлено, что анализ истории археологического изучения Кемеровского района Кемеровской области, предпринятый авторами Отчета, свидетельствует о неравномерности его археологического обследования. Археологические разведки проводились в основном в прибрежной зоне реки Томи и ее наиболее крупных притоках. Водораздельные участки района являются малоизученными, необходимо отметить, что разведки здесь носили эпизодический характер. Долгое время у ученых-археологов отсутствовали сведения о наличии памятников археологии и перспективности их обнаружения в границах черневой барзасской тайги.

Авторы Отчёта отметили важный для понимания древней истории района работ факт. В результате многочисленных обследований, выполненных в результате хозяйственных договоров на участках под хозяйственное освоение в зоне барзасской тайги зафиксировано отсутствие галечных прослоев в результате осмотров многочисленных четвертичных обнажений, что позволяет констатировать отсутствие на данном участке объектов периода плейстоцена. Дело в том, что здесь все рыхлые отложения подстилают, как правило, выходы алевролитов и песчаников без аллювиальных галечных прослоев. Мощность четвертичных отложений в осмотренных обнажениях была более 20 м.

С.В. Баштанником в 2010 г. произведена разведка на земельном участке по проекту «Корректировка проекта горнотранспортной части ООО СП «Барзасское товарищество». Этот участок прилегает к территории, рассматриваемой в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы. Тогда, в том числе, обследовались прибрежные участки рек Кайгур, Гусиная и Березовая. Объекты археологического наследия выявлены не были.

Результаты многочисленных археологических работ хоздоговорной тематики, проведенные на соседних территориях с 2010 г по настоящее время, свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения объектов археологического наследия эпохи голоцена в границах барзасской тайги.

Установлено, что пространственный анализ памятников археологии, расположенных в границах Кузнецкой котловины, свидетельствует, что подавляющее большинство из них (как поселений, так и могильников) расположены в центральном лесостепном районе Кузнецкой котловины. Причем большая их часть находится между рекой Иней и Салаирским кряжем (более 80% всех известных археологических объектов), в то время как на юго-восточной окраине данной ландшафтной области их количество значительно меньше. Значительно меньше объектов археологического наследия известно на территории Инско-Томского лесостепного района Кузнецкой котловины. А на восточных и юго-восточных окраинах Кузнецкой котловины количество известных объектов археологического наследия, несмотря на систематическое ее археологического обследование, невелико даже относительно Инско-Томского лесостепного района. Здесь известны лишь единичные памятники, с ненасыщенным и слабым культурным слоем. Исключением являются берега рек Аба (среднее и нижнее течение), Ускат, Кара-Чумыш и левый берег р. Томи в районе г. Новокузнецка.

Установлено, опираясь на данные предыдущих исследований, что исходя из физико-географических условий Кузнецкой котловины, высокой степени ее археологической изученности, авторами археологических обследований выделены три зоны, отличающиеся по степени вероятности обнаружения объектов археологического наследия.

Государственный эксперт М.А. Грачев

1. Перспективная зона обнаружения объектов археологического наследия. Она локализована преимущественно в границах центрального лесостепного района Кузнецкой котловины. Ее условная граница проходит по реке Ине до п. Каракан, далее на юго-запад до границы с черневой тайгой Салаирского кряжа, затем на северо-восток вдоль Салаирского кряжа, выходя за административные границы Кемеровской области.

2. Малоперспективная зона обнаружения объектов археологического наследия. Расположена главным образом в междуречье Томи и Ини.

3. Бесперспективная зона обнаружения объектов археологического наследия. Занимает восточные и юго-восточные окраины Кузнецкой котловины.

Эксперт пришел к выводу, что зонирование основано на репрезентативных источниках и является достоверным. Рассматриваемая в настоящем акте территория попадет в зону №3.

Изучая документацию, эксперт выяснил, что авторы Отчёта отметили высокую степень техногенного воздействия на ландшафт и рельеф соседних и рассматриваемого участка.

Авторами Отчёта произведены осмотры техногенных нарушений, не выявившие наличия остатков культурного слоя или артефактов. С целью подтверждения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия в границах проектируемого объекта на первом этапе натурных исследований они выполнили визуальный осмотр территории землеотвода на предмет выявления, одиночных курганов, курганных могильников, каменных оградок, и т.п. объектов. Согласно приведённым описаниям и данным фотофиксации таких объектов выявлено не было.

Тем не менее, для проверки наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на ненарушенных техногенной деятельностью участках заложены стратиграфические шурфы и зачистки. Археологические раскрытия на участках проектирования осуществлялись в местах сезонных и постоянных водотоков.

Всего в результате работ авторами Отчёта было заложено 4 стратиграфических шурфа и 13 зачисток. Полученные стратиграфические данные свидетельствуют о естественном формировании почвенных слоев.

Ближайшие к участку археологические памятники расположены на значительном удалении от испрашиваемых земельных участков. Примерно в 20 км к юго-западу от участка обследования находится городище Верхотомское, а в 19 км к северо-западу от него расположено поселение Пещерка 1.

Анализ геологического строения местности также позволил исключить нахождение в границах данной ландшафтной области плейстоценовых памятников, что неоднократно подтвердилось осмотром профилей обнажений на участке разведочных работ по хозяйственным договорам, выполненных на соседних с интересующим нас земельным участком.

В выводах всех исследователей, выполнивших археологические исследования в данной местности, констатируются не только отсутствие объектов археологического наследия в границах обследованных участков, но и малая вероятность их обнаружения на сопредельных территориях.

Таким образом, эксперт в результате анализа архивных источников и представленной документации, учитывая ландшафтные особенности местности, сделал вывод, что территория участка в принципе не привлекательна с точки зрения селитебных моделей древнего и средневекового населения. Наиболее вероятным являлось её использование в качестве промысловой территории (охота, сбор дикоросов). Такое использование не предполагает создание долговременных оседлых поселений и даже стоянок. Это исключает нахождение на них каких-либо археологических объектов.

Подводя итог истории археологического обследования рассматриваемой территории, эксперт вслед за авторами Отчёта подчеркивает, что анализ расположения известных объектов археологического наследия свидетельствует, что все они расположены в иных ландшафтных условиях, нежели земельные участки, отводимые для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной

документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области.

Выводы авторов Отчёта не вызвали возражений у эксперта. Методика работ соответствует действующим нормативным актам в сфере охраны культурного наследия РФ.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. Федеральный закон от 25.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. №569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»;
3. Закон Кемеровской области от 29 декабря 2015 года № 140-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры);
4. Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утверждено постановлением № 85 Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 27.11.2013 г.). – М, 2013;
5. Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2014 г. № 127). – М, 2014;
6. Письмо Министерства культуры Российской Федерации от 27 января 2012 года N 12-01-39/05-АБ «О методике определения границ территорий объектов археологического наследия» // http://docs.cntd.ru/document/902327753 (Дата обращения 12.03. 2015 г.);
7. Картографические материалы участка обследования и экспертизы по данным ГИС-агрегатора SAS Planet.

Обоснование вывода экспертизы.

Документация, рассмотренная в результате работ на настоящим актом государственной историко-культурной экспертизы, в том числе, содержащая результаты историко-культурных исследований «Научно-технический отчет о проведении археологических исследований в Кемеровском районе Кемеровской области (на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», Кемерово, 2017, разработанная, Федеральным исследовательским центром угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук, содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемом земельном участке, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73- ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

Установлено, что в пределах территории работ по проекту: **«Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с**

Государственный эксперт М.А. Грачев

инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области согласно представленной на экспертизу документации расположены на территории не перспективные для обнаружения объектов культурного наследия. Согласно изученным архивным и справочным материалам, обследованный земельный участок не содержат объектов культурного (в том числе, археологического) наследия.

Испрашиваемые участки расположены вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия.

По данным натурного исследования установлено, что стратиграфические раскрытия демонстрируют слои естественного генезиса, следов объектов археологического наследия не выявлено. Методика натурных исследований соответствует действующим нормативно-правовым актам в сфере законодательства по охране культурного наследия РФ [1,3-4].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ:

1. Исходя из вышеизложенного, эксперт пришёл к выводу, что на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных работ (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области, объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия либо объекты, обладающие признаками объекта культурного (в том числе, археологического) наследия отсутствуют, испрашиваемый участок расположен вне зон охраны/защитных зон объектов культурного наследия;

2. Эксперт считает возможным проведение земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке, испрашиваемом к отводу по проекту: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)», площадью 476 га, в Кемеровском муниципальном районе Кемеровской области, в рамках заявленных в картографических материалах границ и границ выделенного под эти цели участка (положительное заключение).

***

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью с приложениями к настоящему акту, являющимися его неотъемлемой частью.

Перечень приложений к заключению экспертизы.

-Выкопировка из лицензии на право пользования недрами КЕМ 15913 ТЭ, выданной 29.10.2015 г. ООО СП «Барзасское товарищество» (в том числе: Приложение 3. Схема расположения участка недр, М 1:50 000 и пространственные границы и статус участка недр с указанием поворотных точек границ участка), 18 л;

- Документация, содержащая результаты историко-культурных исследований «Научно-технический отчет о проведении археологических исследований в Кемеровском районе Кемеровской области (на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)». - Кемерово, 2017.

Эксперт Грачев Максим Александрович Подписано цифровой подписью: Грачев Максим Александрович Дата: 2017.12.19 22:12:42 +06'00' ***М. А. Грачев***

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 19 декабря 2017 ***г.***

ПРИЛОЖЕНИЯ

к акту государственной историко-культурной экспертизы научно-проектной документации

Государственный эксперт М.А. Грачев

Федеральное агентство по недропользованию

(наименование органа, выдавшего лицензию)

ЛИЦЕНЗИЯ
на пользование недрами

КЕМ	15913	ТЭ
серия	номер	вид лицензии

Выдана **ООО СП "Барзасское товарищество"**

(субъект предпринимательской деятельности, получивший данную лицензию)

в лице **генерального директора**

(ф.и.о. лица, представляющего субъект предпринимательской деятельности)

Вегнера Владимира Райнольдовича

с целевым назначением и видами работ **для разведки и добычи полезных ископаемых, в том числе использования отходов, горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств**

Участок недр расположен **Кемеровский муниципальный район Кемеровской области**

(наименование населенного пункта, района, области, края, республики)

Описание границ участка недр, координаты угловых точек, копии топопланов, разрезов и др. приводятся в приложении **№ 3** (№ прилож.)

Участок недр имеет статус **горного отвода** (геологического или горного отвода)

Дата окончания действия лицензии **13 ноября 2035 года** (число, месяц, год)

Место штампа государственной регистрации

МПР РОССИИ
Федеральное агентство по недропользованию
ЗАРЕГИСТРИРОВАНО
"29" октября 2015 г.
№ 6839/КЕМ 15913 ТЭ
(подпись уполномоченного регистратора)
Мерзликин Михаил Сергеевич
(фамилия, имя, отчество регистратора)

Государственный эксперт М.А. Грачев

Неотъемлемыми составными частями настоящей лицензии являются следующие документы (приложения):

1. Условия пользования недрами, на 7 л.;
2. Копия решения, являющегося основанием предоставления лицензии, принятого в соответствии со статьей 10^1 Закона Российской Федерации «О недрах» на 11 л.;
3. Схема расположения участка недр на 6 л.;
4. Копия свидетельства о государственной регистрации юридического лица на 1 л.;
5. Копия свидетельства о постановке пользователя недр на налоговый учет на 1 л.;
6. Документ на 3 л., содержащий сведения об участке недр, отражающие:

местоположение участка недр в административно-территориальном отношении с указанием границ особо охраняемых природных территорий, а также участков ограниченного и запрещенного землепользования с отражением их на схеме расположения участка недр;

геологическую характеристику участка недр с указанием наличия месторождений (залежей) полезных ископаемых и запасов (ресурсов) по ним;

обзор работ, проведенных ранее на участке недр, наличие на участке недр горных выработок, скважин и иных объектов, которые могут быть использованы при работе на этом участке;

сведения о добытых полезных ископаемых за период пользования участком недр (если ранее производилась добыча полезных ископаемых);

наличие других пользователей недр в границах данного участка недр;

7. Перечисление предыдущих пользователей данным участком недр (если ранее участок недр находился в пользовании) с указанием оснований, сроков предоставления (перехода права) участка недр в пользование и прекращения действия лицензии на пользование этим участком недр (указывается при переоформлении лицензии), на 1 л.;
8. Краткая справка о пользователе недр, содержащая: юридический адрес пользователя недр, банковские реквизиты, контактные телефоны, на 1 л.;
9. Иные приложения _____
(название документов, количество страниц)

_____

_____

Уполномоченное должностное лицо
органа, выдавшего лицензию
Врио Руководителя
(должность, ф.и.о. лица, подписавшего лицензию)
Е.А. Киселев
Подпись _____
М. п., дата 29.10.15

Государственный эксперт М.А. Грачев

УСЛОВИЯ ПОЛЬЗОВАНИЯ НЕДРАМИ

1. Общие сведения

1.1. Пользователь недр: **ООО СП «Барзасское товарищество».**

1.2. Наименование участка недр, предоставленного в пользование: **участок Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения.** Участок недр расположен на территории: **Кемеровская область.**

1.3. Вид пользования недрами: **для разведки и добычи полезных ископаемых, в том числе использования отходов горнодобывающего и связанных с ним перерабатывающих производств.**

1.4. Наименование основных (преобладающих) видов полезных ископаемых (группировки полезных ископаемых), содержащихся в пределах предоставленного участка недр: **уголь каменный, код 1010.**

1.5. Орган, предоставивший лицензию: **Федеральное агентство по недропользованию.**

1.6. Основание предоставления права пользования недрами: **решение конкурсной комиссии о предоставлении права пользования участком недр для разведки и добычи полезных ископаемых или для геологического изучения недр, разведки и добычи полезных ископаемых, осуществляемых по совмещенной лицензии, за исключением участков недр федерального значения.**

1.7. Основание оформления лицензии: **приказ Роснедр от 10.09.2015 № 576.**

2. Пространственные границы и статус участка недр, предоставленного в пользование

Схема расположения участка недр и описание пространственных границ участка недр содержатся в приложении № 3 к настоящей лицензии.

3. Границы земельного участка или акватории, выделенных для ведения работ, связанных с пользованием недрами

Земельные, лесные участки, водные объекты необходимые для ведения работ, связанных с пользованием недрами, предоставляются Пользователю недр в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Государственный эксперт М.А. Грачев

вредное влияние на недра и окружающую природную среду.

13.1.2. взаимодействие между Пользователем недр и администрацией Кемеровского муниципального района Кемеровской области, на территории которого расположен участок недр, осуществляется на основании социально-экономических соглашений. Социально-экономические соглашения представляются в Сибнедра и хранятся в лицензионном деле.

Врио руководителя
Федерального агентства
по недропользованию

_____ Е.А. Киселев

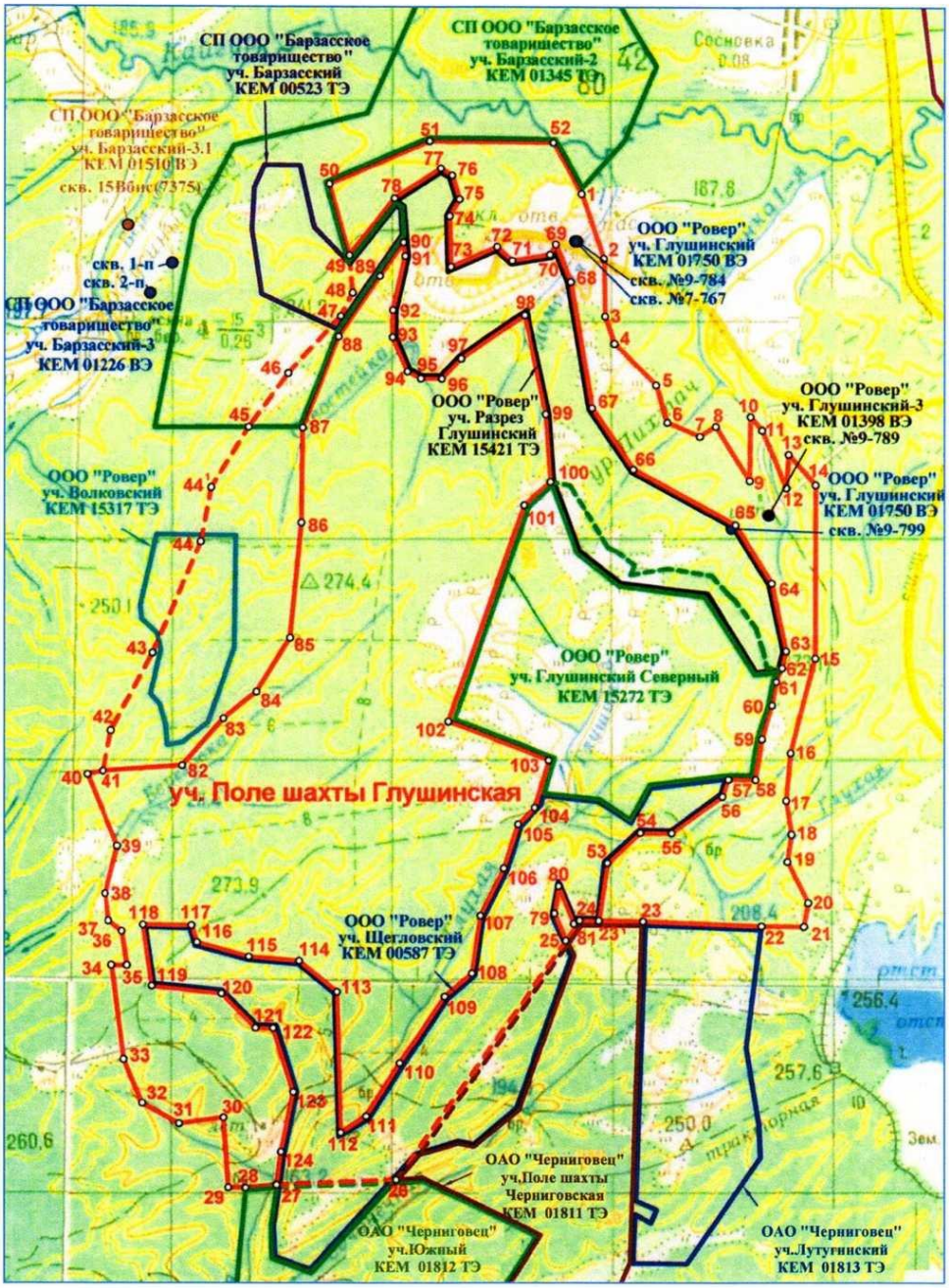
«29» _____ 2015 г.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Приложение №3 к лицензии КЕМ 15913 ТЭ

СХЕМА РАСПОЛОЖЕНИЯ УЧАСТКА НЕДР

Масштаб 1:50 000



Государственный эксперт М.А. Грачев

Приложение №2 к лицензии КЕМ 15913 ТЭ

100781 951109

МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО НЕДРОПОЛЬЗОВАНИЮ

ПРИКАЗ

г. МОСКВА

10.09.2015 № 576

Об утверждении итогов конкурса на право пользования недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области

В соответствии со статьей 13.1 Закона Российской Федерации «О недрах», на основании протокола № 2 от 18.06.2014 заседания конкурсной комиссии по проведению конкурса на право пользования недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области (приложение 1 к настоящему приказу), в соответствии решением Арбитражного суда города Москвы от 22.01.2015 № А40-169203/2014, п р и к а з ы в а ю :

1. Признать конкурс на право пользования недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области несостоявшимся ввиду поступления заявки только от одного заявителя.

2. Управлению геологии твердых полезных ископаемых (Аксенов С.А.) обеспечить оформление, государственную регистрацию и выдачу ООО СП «Барзасское товарищество» лицензии на пользование недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области, с установлением размера разового платежа в размере 966 010 000 (девятьсот шестьдесят шесть миллионов десять тысяч) рублей.

3. Признать утратившим силу приказ Роснедр от 13.08.2014 № 456 «Об отмене итогов заседания конкурсной комиссии по предоставлению права пользования недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке недр Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области».

4. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя Руководителя Е.А. Киселева.

Врио руководителя Е.А. Киселев

Государственный эксперт М.А. Грачев

2. На основании пункта 4 статьи 10.1 и части 7 статьи 13.1 Закона Российской Федерации «О недрах» предоставить Совместному предприятию Обществу с ограниченной ответственностью «Барзасское товарищество» (ОГРН – 1024200648207, ИНН – 4203000074, юридический адрес – 652430, Кемеровская обл., г. Березовский, ул. Нижний Барзас, 1В) право пользования недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области сроком на 20 лет.

3. Рекомендовать Федеральному агентству по недропользованию оформить, зарегистрировать и выдать Совместному предприятию Обществу с ограниченной ответственностью «Барзасское товарищество» лицензию на право пользования недрами с целью разведки и добычи каменного угля на участке Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения в Кемеровской области с учетом предложений Совместного предприятия Общества с ограниченной ответственностью «Барзасское товарищество», улучшающих условия объявленного конкурса, и с установлением размера разового платежа 966 010 000 (девятьсот шестьдесят шесть миллионов десять тысяч) рублей.

Подписи членов конкурсной комиссии:

Аксенов С.А. –

Никитин С.Е. –

Маху С.В. –

Ходорович К.К. –

Вашлаева Н.Ю. –

Зулькарнаев А.С. –

Государственный эксперт М.А. Грачев

Пространственные границы и статус участка недр

Границы участка недр ограничены контуром прямых линий со следующими географическими координатами угловых точек:

Номер угловой точки участка недр	Северная широта			Восточная долгота		
	Градусы	Минуты	Секунды	Градусы	Минуты	Секунды
I. Границы Лицензионного участка с учетом проекции на дневную поверхность:						
1	55	43	53	86	04	21
2	55	43	34	86	04	33
3	55	43	17	86	04	34
4	55	43	09	86	04	39
5	55	42	57	86	05	01
6	55	42	46	86	05	07
7	55	42	42	86	05	24
8	55	42	45	86	05	32
9	55	42	29	86	05	50
10	55	42	48	86	05	50
11	55	42	44	86	05	56
12	55	42	27	86	06	09
13	55	42	37	86	06	10
14	55	42	28	86	06	24
15	55	41	37	86	06	25
16	55	41	09	86	06	13
17	55	40	55	86	06	11
18	55	40	45	86	06	14
19	55	40	37	86	06	12
20	55	40	25	86	06	23
21	55	40	18	86	06	21
22	55	40	18	86	05	59
23	55	40	19	86	04	58
23[1]	55	40	19	86	04	35
24	55	40	19	86	04	25
25	55	40	13	86	04	18
26	55	39	01	86	02	51
27	55	38	59	86	01	49
28	55	38	58	86	01	33
29	55	38	58	86	01	24
30	55	39	19	86	01	21
31	55	39	17	86	00	58
32	55	39	23	86	00	39
33	55	39	36	86	00	29
34	55	40	04	86	00	22
35	55	40	04	86	00	30
36	55	40	14	86	00	27
37	55	40	17	86	00	20
38	55	40	25	86	00	18

Государственный эксперт М.А. Грачев

39	55	40	39	86	00	24
40	55	41	00	86	00	08
41	55	41	01	86	00	16
42	55	41	13	86	00	20
43	55	41	36	86	00	41
44	55	42	09	86	01	05
44[1]	55	42	25	86	01	10
45	55	42	43	86	01	29
46	55	42	59	86	01	49
47	55	43	16	86	02	16
48	55	43	23	86	02	22
49	55	43	34	86	02	20
50	55	43	55	86	02	09
51	55	44	08	86	03	01
52	55	44	08	86	04	06
II. Границы Лицензионного участка на дневной поверхности:						
Участок на северо-востоке						
1	55	43	53	86	04	21
2	55	43	34	86	04	33
3	55	43	17	86	04	34
4	55	43	09	86	04	39
5	55	42	57	86	05	01
6	55	42	46	86	05	07
7	55	42	42	86	05	24
8	55	42	45	86	05	32
9	55	42	29	86	05	50
10	55	42	48	86	05	50
11	55	42	44	86	05	56
12	55	42	27	86	06	09
13	55	42	37	86	06	10
14	55	42	28	86	06	24
15	55	41	37	86	06	25
16	55	41	09	86	06	13
17	55	40	55	86	06	11
18	55	40	45	86	06	14
19	55	40	37	86	06	12
20	55	40	25	86	06	23
21	55	40	18	86	06	21
22	55	40	18	86	05	59
23	55	40	19	86	04	58
23[1]	55	40	19	86	04	35
53	55	40	36	86	04	39
54	55	40	45	86	04	56
55	55	40	45	86	05	12
56	55	40	56	86	05	38
57	55	41	01	86	05	41
58	55	41	01	86	05	55
59	55	41	13	86	05	58

Государственный эксперт М.А. Грачев

60	55	41	23	86	06	03
61	55	41	30	86	06	05
62	55	41	34	86	06	08
63	55	41	39	86	06	10
64	55	41	59	86	06	02
65	55	42	16	86	05	43
66	55	42	32	86	04	50
67	55	42	50	86	04	28
68	55	43	27	86	04	16
69	55	43	38	86	04	08
70	55	43	35	86	04	05
71	55	43	33	86	03	45
72	55	43	37	86	03	37
73	55	43	31	86	03	13
74	55	43	46	86	03	12
75	55	43	51	86	03	17
76	55	43	58	86	03	13
77	55	44	00	86	03	07
78	55	43	51	86	02	43
49	55	43	34	86	02	20
50	55	43	55	86	02	09
51	55	44	08	86	03	01
52	55	44	08	86	04	06
Участок на юго-востоке						
24	55	40	19	86	04	25
25	55	40	13	86	04	18
79	55	40	21	86	04	12
80	55	40	29	86	04	14
81	55	40	18	86	04	22
Участок на западе						
27	55	38	59	86	01	49
28	55	38	58	86	01	33
29	55	38	58	86	01	24
30	55	39	19	86	01	21
31	55	39	17	86	00	58
32	55	39	23	86	00	39
33	55	39	36	86	00	29
34	55	40	04	86	00	22
35	55	40	04	86	00	30
36	55	40	14	86	00	27
37	55	40	17	86	00	20
38	55	40	25	86	00	18
39	55	40	39	86	00	24
40	55	41	00	86	00	08
41	55	41	01	86	00	16
82	55	41	03	86	00	57
83	55	41	17	86	01	18
84	55	41	25	86	01	35

Государственный эксперт М.А. Грачев

85	55	41	41	86	01	52
86	55	42	15	86	01	57
87	55	42	43	86	01	57
88	55	43	10	86	02	15
89	55	43	28	86	02	36
90	55	43	38	86	02	48
91	55	43	34	86	02	49
92	55	43	18	86	02	43
93	55	43	10	86	02	43
94	55	43	00	86	02	51
95	55	42	58	86	02	58
96	55	42	58	86	03	09
97	55	43	04	86	03	19
98	55	43	17	86	03	52
99	55	42	48	86	04	04
100	55	42	28	86	04	07
101	55	42	21	86	03	53
102	55	41	17	86	03	15
103	55	41	06	86	04	08
104	55	40	52	86	04	01
105	55	40	47	86	03	52
106	55	40	34	86	03	45
107	55	40	20	86	03	33
108	55	40	03	86	03	29
109	55	39	56	86	03	15
110	55	39	36	86	02	52
111	55	39	20	86	02	35
112	55	39	15	86	02	22
113	55	39	57	86	02	19
114	55	40	06	86	01	59
115	55	40	07	86	01	33
116	55	40	11	86	01	06
117	55	40	16	86	01	03
118	55	40	16	86	00	38
119	55	39	58	86	00	43
120	55	39	56	86	01	19
121	55	39	46	86	01	37
122	55	39	46	86	01	46
123	55	39	27	86	01	57
124	55	39	09	86	01	51

Верхняя граница - нижняя граница почвенного слоя, а при его отсутствии - граница земной поверхности и дна водоемов и водотоков, а также нижняя граница горных отводов ООО «Ровер» (лицензии КЕМ 00587 ТЭ, КЕМ 15272 ТЭ, КЕМ 15317 ТЭ, КЕМ 15421 ТЭ), СП ООО «Барзасское товарищество» (лицензии КЕМ 00523 ТЭ, КЕМ 01345 ТЭ), границы водозаборов ООО «Ровер» (лицензии КЕМ 01750 ВЭ, КЕМ 01398 ВЭ).

Государственный эксперт М.А. Грачев

Нижняя граница – горизонт ниже почвы пласта Лутугинский (ниже почвы 20 м).

Статус участка недр - горный отвод.

Из границ участка недр исключаются участки недр, предоставленные в пользование для добычи каменного угля по лицензиям:

– ООО «Ровер» (лицензии КЕМ 00587 ТЭ, участок Щегловский; КЕМ 15272 ТЭ, участок Глушинский Северный; КЕМ 15317 ТЭ, участок Волковский, КЕМ 15421 ТЭ, участок Разрез Глушинский);

– СП ООО «Барзасское товарищество» (лицензии КЕМ 00523 ТЭ и КЕМ 01345 ТЭ, участки Барзасский и Барзасский-2).

Кроме того, из границ участка недр исключаются горные отводы, предоставленные ООО «Ровер» для добычи подземных вод водозаборными скважинами № 7-767, 9-784, 9-799 (лицензия КЕМ 01750 ВЭ, участок Глушинский) и № 9-789 (лицензия КЕМ 01398 ВЭ, участок Глушинский-3).

Номер скважины	Географические координаты устья скважины						Глубина скважины
	Северная широта			Восточная долгота			
	град	мин	сек	град	мин	сек	
ООО «Ровер», лицензия КЕМ 01750 ВЭ (площадь участка 0,85 га):							
9-799	55	42	15	86	05	41	120
7-767	55	43	39	86	04	18	120
9-784	55	43	39	86	04	19	100
ООО «Ровер», лицензия КЕМ 01398 ВЭ (площадь участка 0,28 га)							
9-789	55	42	19	86	06	00	120

Площадь участка недр составляет **40,51 км^2,** в том числе площадь выхода участка на дневную поверхность – **23,22 км^2**.

Врио руководителя
Федерального агентства
по недропользованию

_____ Е.А.Киселев

«29» 10 2015 г.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Приложение №4 к лицензии КЕМ 15913 ТЭ

ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В СВИДЕТЕЛЬСТВЕ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА - ПОЛЬЗОВАТЕЛЯ НЕДР

В Единый государственный реестр юридических лиц в отношении юридического лица

СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БАРЗАССКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО"
полное наименование юридического лица

внесена запись о создании юридического лица
27.12.2002 года
число месяц год
(прописью)

за основным государственным регистрационным номером (ОГРН)
1024200648207

Запись содержит сведения, приведенные в прилагаемом к настоящему свидетельству листе записи Единого государственного реестра юридических лиц.

Свидетельство выдано налоговым органом

4250, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 12 по Кемеровской области
полное наименование налогового органа

Информация приведена на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученной в рамках межведомственного электронного обмена по состоянию на [Data_Zaprosa]. Настоящий документ не имеет юридической силы и приводится в справочных целях.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Приложение №5 к лицензии КЕМ 15913 ТЭ

ИНФОРМАЦИЯ, СОДЕРЖАЩАЯСЯ В СВИДЕТЕЛЬСТВЕ О ПОСТАНОВКЕ НА УЧЕТ РОССИЙСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В НАЛОГОВОМ ОРГАНЕ ПО МЕСТУ ЕЕ НАХОЖДЕНИЯ

Настоящее свидетельство подтверждает, что российская организация

СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БАРЗАССКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО"
(полное наименование российской организации в соответствии с учредительными документами)

ОГРН 1024200648207

поставлена на учет в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации 23.11.1993 года в налоговом органе по месту нахождения

4250, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 12 по Кемеровской области (наименование налогового органа и его код)

и ей присвоен ИНН/КПП: 4203000074 / 425001001

Информация приведена на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученной в рамках межведомственного электронного обмена по состоянию на [Data_Zaprosa]. Настоящий документ не имеет юридической силы и приводится в справочных целях.

Государственный эксперт М.А. Грачев

СВЕДЕНИЯ ОБ УЧАСТКЕ НЕДР

Расположение участка недр в административно-территориальном отношении:

Район (районы): Кемеровский муниципальный район.

Субъект Российской Федерации: Кемеровская область.

Схема расположения участка недр приведена в приложении №3.

Населенных пунктов на территории участка Поле шахты Глушинская Глушинского каменноугольного месторождения (далее – Участок недр) нет. Город Кемерово (ж/р Кедровка) находится в 12,5 км к югу от границ Участка недр, г.Березовский – в 10 км к юго-востоку. Поселки Сосновка, Арсентьевка и Разведчик Арсентьевского сельского поселения расположены в 3-5 км к северо-востоку от Участка недр, село Барановка Щегловского сельского поселения – в 4-5 км к юго-западу.

Железнодорожная магистраль Кемерово – Анжеро-Судженск (с выходом на Транссибирскую магистраль) проходит в 8-10 км к востоку от Участка недр; автомобильная трасса федерального значения «Байкал» (М-53) – в 15 км к юго-востоку, асфальтированная дорога Кемерово – Анжеро-Судженск – в 1,0-1,5 км восточнее Участка недр.

Район освоен угледобывающей промышленностью.

Геологическая характеристика участка недр с указанием наличия месторождений полезных ископаемых и запасов по ним:

Участок недр находится в Кемеровском геолого-экономическом районе Кузнецкого угольного бассейна на Глушинском каменноугольном месторождении в пределах геологического участка Поле шахты Глушинская. Крайняя юго-восточная часть Участка недр (содержащая менее 0,5 % балансовых запасов участка) входит в состав геологического участка Новоколбинский.

По сложности геологического строения Участок недр соответствует третьей группе по Классификации запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых.

В границах Участка недр продуктивные отложения включают следующие угольные пласты (сверху вниз): Кемеровский (средняя мощность пласта по ЧУП на площади подсчёта балансовых запасов 2,21 м), Волковский (основная пачка) (3,23 м), Волковский (нижняя пачка) (1,57 м), Подволковский (1,77 м), Владимировский I (1,94 м), Владимировский II (2,28 м), Лутугинский (1,52 м). Пласты угля преимущественно сложного строения (пласт Лутугинский простого), невыдержанные и относительно выдержанные, средней мощности.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Подсчет запасов в пределах Участка недр проводился в границах геологических участков Поле шахты Глушинская и Новоколбинский и составляет:

- запасы угля, прошедшие государственную экспертизу в составе геологического участка Поле шахты Глушинская (протокол ГКЗ СССР от 01.12.1982 № 9122): балансовые по категориям $B+C_1$ – 339 млн. т; забалансовые по категории C_1 - 44 млн. т. Данные запасы угля учитываются Государственным балансом запасов полезных ископаемых в «Резерве подгруппы «а» для шахт» в составе участка Поле шахты Глушинская;
- запасы угля, прошедшие государственную экспертизу в составе геологического участка Новоколбинский (протокол от 16.11.1957 № 2051): балансовые по категориям $B+C_1$ – 1 млн. т. Данные запасы угля учитываются Государственным балансом запасов полезных ископаемых в группе «Перспективные для разведки месторождения и участки для шахт» в составе участка Новоколбинский (от гор. 0 до гор. -100).

По предварительной оценке запасы каменного угля в пределах Участка недр составляют:

1) балансовые по категориям $B+C_1$ – 340 млн. т;
2) забалансовые по категории C_1 - 44 млн. т.

Уточненные сведения по количеству запасов каменного угля и их балансовая принадлежность должны быть получены пользователем недр по результатам пересчета запасов и государственной экспертизы запасов полезных ископаемых в установленном порядке.

Обзор работ проведенных ранее на участке недр:

№ п/п	Государственный регистрационный номер	Дата государственной регистрации	Наименование объекта работ	Полезные ископаемые	Исполнитель	Сроки
1	8322	1957 г.	Участок Ново-Колбинский Кемеровского угленосного района Кузбасса (Геол.строение и подсчет запасов по состоянию на 1/07-1957 г.).	уголь каменный, уголь каменный коксующийся	Сержантова Е.А. Карпенко А.С., Цадер З.С., Шевченко Л.Л.	1955-1957 гг.
2	13154	1964 г.	Участок Новоколбинский в Кемеровском районе Кузбасса. (Отчет по доразведке углеразреза по состоянию на 01.04.64г.	уголь каменный	Шевченко Л.Л., Цадер З.С., Викторов Л.В., и др.	1963-1964 гг.
3	19410	1982 г.	Поле шахты	уголь	Викторов	1973-

Государственный эксперт М.А. Грачев

			Глушинской в Кемеровском геолого-экономическом районе Кузбасса. (Геологическое строение, качество и запасы каменного угля по состоянию на 01.01.1982г.).	каменный	Л.В., Курдюкова Т.П., Показаньева М.А., и др.	1982 гг.

Сведения о действующих технических проектах и иной проектной документации по состоянию на 20.09.2015

Этап освоения	Наименование проекта	Реквизиты документа	Начало работ	Завершение работ
Геологическое изучение (поиски и оценка)	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
Разведка месторождений	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует
Разработка месторождений и иное	отсутствует	отсутствует	отсутствует	отсутствует

Сведения о добытых полезных ископаемых за период пользования участком недр (если ранее производилась добыча полезных ископаемых), по сведениям, отраженным в Государственном балансе запасов по состоянию на 01.01.2015

Добыча не осуществлялась.

Государственный эксперт М.А. Грачев

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (Институт экологии человека Сибирского отделения Российской академии наук)
Лаборатория археологии

УДК 930.26(571.1)
ББК 63.48(2Рос-16)

УТВЕРЖДАЮ

д.и.н. И.В. Ковтун

С.В. Баштанник

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
в Кемеровском районе Кемеровской области
(на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)»

Открытый лист № 406 от 16.05.2017

Кемерово 2017

Аннотация

Баштанник *Научно-технический отчет о проведении археологических исследований в Кемеровском районе Кемеровской области (на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)». – Кемерово, 2017. – 93 с. – 63 рис.*

В настоящем отчете представлена информация о проведении археологических изысканий для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области.

Работы производились в июле и в конце августа 2017 г. под руководством научного сотрудника лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН кандидата исторических наук Баштанника Сергея Васильевича.

В ходе выполнения договорных обязательств проведены архивные работы, в результате которых были проанализированы материалы, хранящиеся в архивах Кемеровского государственного университета Лаборатории археологии и этнографии ИА СО РАН – КемГУ, музея Археологии этнографии и экологии Южной Сибири КемГУ, МУК «Историко-архитектурный музей-заповедник «Кузнецкая крепость» и ФИЦ УУХ СО РАН.

Кроме этого, был осуществлен анализ картографических материалов, осуществлен визуальный осмотр отводимых земель на участке, осмотрены многочисленные профили четвертичных обнажений, произведены контрольные зачистки в количестве, необходимом для подтверждения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия в границах исследуемых земельных участков.

В результате полевых изыскательских работ был сделан вывод об отсутствии объектов археологического наследия на испрашиваемых земельным участках для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области.

Материалы отчета предназначены для заказчика работ, органа государственной власти, полномочного в сфере сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), расположенных на территории Кемеровской области, а также для специалистов-археологов.

Содержание

стр.
Нормативные ссылки…..... 5
Введение…….. 8
Глава 1. Правовое регулирование отношений в области охраны и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации……. 10
Глава 2. Археологическое обследование на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области …….. 13
2.1. Общие сведения о месте проведения археологических работ и краткая характеристика объекта проектирования……... 13
2.2. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ……. 15
2.3. Ландшафтно-географические особенности на участке проведения работ…….. 27
2.4. Полевые археологические работы на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области……..... 30
Заключение…… 38
Литература и источники…..……... 40
Список рисунков……. 45
Приложение 1. Каталог координат проектируемых объектов (предоставлены заказчиком)……... 49
Приложение 2. Письмо комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области…….. 54
Рисунки…… 56
Копия Открытого листа № 406……... 93

СПИСОК ИСПОЛНИТЕЛЕЙ

Руководитель работ:
д.и.н., заведующий
лабораторией _____ И.В. Ковтун

Исполнитель работ:
к.и.н., научный сотрудник _____ С.В. Баштанник

НОРМАТИВНЫЕ ССЫЛКИ

В настоящей работе использованы ссылки на следующие нормативные правовые акты:

Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 №6-ФКЗ и от 30.12.2008 №7-ФКЗ);

Федеральный закон от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1995 №176 «Об утверждении Перечня объектов исторического и культурного наследия федерального (общероссийского) значения;

Приказ Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия от 03.02.2009 №15 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешений (открытых листов) на право проведения работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия»;

Решение Кемеровского областного Совета народных депутатов от 06.05.1978 №212 «Об утверждении списка памятников истории и культуры местного значения»;

Решение Кемеровского областного Совета народных депутатов от 14.06.1982 №259 «О дополнении решения облисполкома от 06.05.1978 №212 «Об утверждении списка памятников истории и культуры местного значения»;

Распоряжение Администрации Кемеровской области от 22.01.1999 №39-р «О дополнении Списка объектов историко-культурного наследия областного значения»;

Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.12.2007 №358 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) вновь выявленных

объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области»;

Закон Кемеровской области от 29.12.2015 №140-ОЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры)»;

Закон Кемеровской области от 27.12.2007 №209-ОЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кемеровской области в связи с совершенствованием разграничения полномочий»;

Распоряжение Коллегии Администрации Кемеровской области от 30.03.2010 №1190-р «Об утверждении Концепции сохранения культурного наследия Кемеровской области»;

Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 30.03.2010 №127 «Об утверждении Положения о департаменте культуры и национальной политики Кемеровской области;

Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 26.11.2010 №521 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области»;

Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 26.11.2012 №516 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области»;

Закон Кемеровской области от 07.02.2013 №14-ОЗ «О внесении изменений в Закон Кемеровской области «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) в Кемеровской области»;

Закон Российской Федерации от 07.05.2013 №96-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях»;

Закон Российской Федерации от 23.07.2013 №245-ФЗ «О внесении изменений отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии»;

Европейская конвенция об охране археологического наследия (пересмотренная). Валлетта, 16.01.1992 ETS №143;

ГОСТ 7.32 – 2001 Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления;

ГОСТ 7.1 – 2003 Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

СЦНПР-91 «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры»;

Обеспечение сохранности археологических памятников в зонах строительных работ. Методическое руководство. // Методика полевых археологических исследований. – Л, 1989.

Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации. Утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 30.01.2013 №17.

Введение

Научно-исследовательские работы (археологическое обследование) на участках реализации проектных решений по титулу: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» проведены по заказу ООО «СП «Барзасское товарищество» (Кемеровская обл., г. Березовский, ул. Нижний Барзас, 1В).

Целью проведения археологических работ являлось обследование земельных участков, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)».

Перед началом работ ООО «СП «Барзасское товарищество» передало ситуационный план расположения объектов проектирования (участки под отвал и карьерную выемку, углевозную автодорогу, ЛЭП, очистных сооружений карьерных вод и поверхностных стоков) в масштабе 1:25000 (рис. 4), координаты проектируемых объектов в системе WGS-84 (приложение 1) и письмо комитета по охране объектов культурного наследия Кемеровской области от 20.06.2017 № 02/604 (приложение 2).

По полученным данным археологическому обследованию подлежали следующие земельные участки, отводимые для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» (рис. 4):

- земельный участок под отвал;
- земельный участок под карьерную выемку;
- земельный участок под углевозную автодорогу;
- земельный участок под ЛЭП;

- земельный участок под очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков.

Общая площадь обследования по полученным данным составила 476 га.

Следует отметить, что заказчиком работ были переданы координаты общих контуров по следующим объектам:

1) общий контур координат на ось ЛЭП и углевозную автодорогу;

2) общий контур координат на участки под отвал, карьерную выемку и под очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков.

В административном отношении исследования проводились на территории Кемеровского муниципального района Кемеровской области (рис. 1; 2).

Учитывая, что данные по площадкам изысканий неоднократно уточнялись разработчиком проекта, полевые работы проводились в начале и конце июля, а также в конце августа 2017 г.

Работы проведены на основании открытого листа 406 от 16.05.2017 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации к.и.н. Баштаннику Сергею Васильевичу.

В работах принимали участие к.и.н. Баштанник С.В. (ответственный исполнитель, держатель Открытого листа), д.и.н. Ковтун И.В. и инженер Киселев Д.В.

Работы проводились на средства Заказчика. Результаты обследования являются основанием для проведения историко-культурной экспертизы и согласования строительных работ.

Отчёт состоит из текстовой и иллюстративной частей, собственно результаты исследований изложены в основной части. К отчёту прилагаются планы, схемы, фотографии. Всем иллюстрациям дается сквозная нумерация. Итог исследования и Заключение завершают текст отчёта.

Глава 1

Правовое регулирование отношений в области охраны и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации

В Российской Федерации правовое регулирование отношений в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов, проживающих на территории государства, основывается на положениях Конституции Российской Федерации (Основной Закон), Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных законов, подзаконно-инструктивных актах, нормах международного права.

Отношения в области сохранения, использования и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, связанные с землепользованием и градостроительной деятельностью, регулируются земельным законодательством Российской Федерации, законодательством Российской Федерации о градостроительной и архитектурной деятельности, законодательством Российской Федерации об охране окружающей среды, а также специальным правовым регулированием.

На законодательном уровне определено понятие объекта культурного наследия, а также очерчен статус таких объектов. Этим созданы основы для специального правового регулирования отношений, возникающих в области охраны и использования объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Специальное правовое регулирование основано на нормах Федерального закона от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон).

В соответствии с Федеральным законом в случае отсутствия у регионального органа охраны объектов культурного наследия сведений об отсутствии на испрашиваемом участке выявленных объектов культурного

наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в региональный орган охраны объектов культурного наследия документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия региональным органом охраны объектов культурного наследия решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в региональный орган охраны объектов культурного наследия на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной региональным органом охраны объектов культурного наследия документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

Глава 2

Археологическое обследование на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области

2.1. Общие сведения о месте проведения археологических работ и краткая характеристика объекта проектирования

Наименование проектной документации по титулу: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)».

Проектной документацией с целью увеличения угледобычи предполагается проектирование следующих объектов (рис. 4):

- отвал;
- карьерная выемка;
- углевозная автодорога;
- ЛЭП;
- очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков.

Проектируемые объекты расположены в административных границах Кемеровского муниципального района Кемеровской области (рис. 1 – 3).

Общая площадь проектируемых объектов составляет 476 га.

Далее приведем характеристики проектируемых объектов.

Проектируемый участок **открытых горных работ** (рис. 4; 6; 9 – 15). Границами участка являются:

- на востоке (угловые точки 118, 119, 122, 123) – плоскость борта, отстроенная в лицензионных границах участка «Гусинский Южный» от

границы лицензионного участка и от границы водоохранной зоны от реки Глухая на поверхности;

- на севере (угловые точки 119, 120, 121, 122) – плоскость борта, отстроенная в лицензионных границах участка «Гусинский Южный» от границы лицензионного участка на поверхности;

- на юге (угловые точки 30, 31, 32) – плоскость борта, отстроенная в лицензионных границах участка «Гусинский Южный» от границы лицензионного участка и от границы водоохранной зоны от реки Глухая на поверхности;

- на западе – выход пласта Лутугинского под наносы, а также линия разноса борта от границы по поверхности Поля шахты Глушинская до пересечения с почвой пласта Лутугинского.

Согласно сведениям публичной кадастровой карты участок открытых горных работ расположен в кадастровом квартале 42:04:0202001 на землях лесного фонда.

Формирование **внешнего отвала** (рис. 4; 6; 9 – 15) предусматривается вдоль западного борта участка открытых горных работ. По периметру внешнего отвала предусматривается отсыпка вала высотой 2 м в границе буферной зоны, которая, в свою очередь, составляет 20 м. Согласно сведениям публичной кадастровой карты участок открытых горных работ расположен в кадастровом квартале 42:04:0202001 на землях лесного фонда.

Углевозная автодорога и ЛЭП (рис. 4; 6; 7; 27 – 32). Технологическая автодорога предназначена для перевозки угля от участка открытых горных работ ООО «Барзасское товарищество» до участка открытых горных работ «Гусинский Южный». (Лицензия КЕМ 01939 ТЭ от 25.01.2016 г.). Согласно сведениям публичной кадастровой карты автодорога проходит по земельному участку с кадастровым номером 42:04:0202001:127, относящемуся к землям лесного фонда (разрешенное использование - строительство линейного объекта. Начало технологической автодороги принято от участка открытых горных работ «Гусинский Южный». Конец

трассы проектируемой автодороги (примыкает к участку открытых горных работ ООО «Барзасское товарищество».

Рельеф трассы достаточно сложный. Дорога пересекает в двух местах ручьи (р. Березовка в начале и безымянный ручей в конце), также она пересекает крупные лога по ходу трассы.

Протяженность автодороги – 5 км 103,89 м. Ширина проезжей части автодороги 23 м, обочины 2×2,5 м.

Вдоль трассы автодороги проектируется ЛЭП 110 кВ. В районе ПК 4+00 предусматривается строительство подстанции ПС «Гусинская» 110/6 кВ.

Очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков (рис. 4; 6) проектируются к северо-западу и юго-востоку от участков под карьерную выемку и отвал.

2.2. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ

История археологического изучения района насчитывает уже более 110 лет. Примечательно, что первыми обратили внимание и осознали культурную ценность древностей края местные крестьяне. Так, в 1906 году при вспашке земли инородцем Игнатием Моисеевым Шариковым рядом с селом Елыкаево был найден клад, состоящий из 148 предметов: железных наконечников стрел, мечей и бронзовых изображений человека и животных. Весь комплекс вещей был передан в музей ТГУ (Плотников, 1987). Большинство вещей датируется гуннским временем, несколько предметов, относящихся к раннему Средневековью, по всей видимости, попали в состав Елыкаевской коллекции уже в фондах музея. Елыкаевскому кладу посвящена довольно обширная литература (обзор см.: Ширин, 2003, с. 114-121).

В 1910 году старочервовский крестьянин Николай Бурдин, сопровождая барнаульского землеустроителя Рингса, обнаружил на окраине деревни

Городок древнее городище. Рингс, будучи археологом-любителем, заложил внутри городища три шурфа и прокопал часть земляного вала. К западу от городища Рингсом и Бурдиным были вскрыты два кургана, обнаружены кости лошади и железные предметы (Кимеев, 2002).

В 1939 году курганы в д. Городок обследовались сотрудниками Кемеровского краеведческого музея. В следующем году памятники в районе д. Городок посетили Н.А. Чернышев и Р.И. Корель, проводившие в 1940 г. археологическую разведку по р. Томи. Ими отмечено, что курганная группа, ранее насчитывавшая 7 курганов, в результате обрушения берега сократилась до 2. В отношении городища Городок отмечалось, что сохранилась только западная часть памятника с остатками оборонительных сооружений и построек. В с. Верхотомка участники разведки искали место расположения Верхотомского острога. Местные жители считали остатками острога валы рядом с сельской церковью, однако Н.А. Чернышев считал их следами тюремно-этапных сооружений 19 века, а с острогом связывал остатки укреплений в 200 м за р. Солонцы. Рядом с селом Н.А. Черышев зафиксировал более 100 насыпей, приписываемых калмыкам (Ширин, 1995, с. 60).

В 1954 г. новокузнецкий археолог У.Э. Эрдниев частично вскрыл на городище Городок «три селища» (Кимеев, 2002). Значительная работа проведена в 1958-1959 гг. сотрудниками Кемеровского краеведческого музея В.Н. Алексеевым и Г.П. Сафронюк: они обследовали и составили глазомерные топографические планы для городищ Городок, Старочервово III и IV, составили для известных в районе памятников паспорта (Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 60).

А.И. Мартынов в 1959-1960 гг. проводил раскопки на Верхотомском остроге. В одной из западин недалеко от церкви, сделан разрез вала и вскрыт обширный участок в центральной части острога (Голубев, Кимеев, 2016, с. 41). Им же выявлены курганные могильники Металлплощадка, Елыкаево,

местонахождение каменного века Осиновка, поселения железного века Старочервово I и II (Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 60-62).

В 1969 г. ученик кемеровской школы С. Ивлев открыл поселение Сухово. Позднее там проводились подъемные сборы, что позволило отнести памятник к ирменской культуре (Кулемзин Бородкин, 1989, с. 62-63). В 1971 г. С. Ивлев обнаружил городище поздней бронзы Люскус I. Памятник исследовался в 1972 г. А.В. Циркиным, в 1974 г. А.И. Мартыновым, А.М. Кулемзиным, В.В. Бобровым на городище собран подъемный материал. С 1976 по 1978 гг. на памятнике вел раскопки В.В. Бобров, отнесший городище к ирменской культуре (Бобров, 1979, с. 47-49). Позднее на памятнике был случайно найден бронзовый кинжал (Бобров, 2011, с. 65-68). В непосредственной близости с городищем ирменской культуры находилось средневековое укрепленное местонахождение Люскус II (Бобров, Бородкин, 1979, с. 211).

В 1975 г. в Кемеровском районе проводил разведку А.М. Кулемзин, открывший памятник бронзового века Журавли (Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 60).

В 1977 г. С.В. Маркиным обнаружено и исследовалось верхнепалеолитическое местонахождение Шумиха (Маркин, Бобров, 1978, с. 235).

В 1997 г. В.М. Кимеевым и Ю.В. ШирInИм проводилась инструментальная съемка плана и небольшие раскопки на городище Городок (Кимеев, Ширин, 1997, с. 365-369). Раскопки городища продолжились в 1998-2000 гг. в результате чего удалось сделать предварительную реконструкцию фортификационных сооружений памятника и датировать городище в рамках X-XII вв. н. э. Кроме того, Ю.В. Ширин провел разведку прилегающего к Городку правого берега р. Томи, однако новых местонахождений найти не удалось (Кимеев, 2001; Ширин, 2002). Однако на самой территории экомузея-заповедника «Тюльберский городок» удалось найти памятник раннего железного века Городок-3 (Ширин, 2004).

В 1997 г. Ю. В. Ширим и В.М. Кимеевым была проведена археологическая разведка места Верхотомского острога, которая показала, что в современном рельефе местности уже не сохранилось явных следов прежних фортификационных сооружений острога. Используя фотографии экспедиции А.И. Мартынова 1959 г., была сделана инструментальная съемка плана предполагаемого места Верхотомского острога, его вторичная фотофиксация и уточнение границ. На данный момент площадка, на которой располагался острог, обезображена землеройной техникой в ходе прокладки дренажных канав, планировки территории вокруг школы и разработки бывшего гравийного карьера, превращенного затем в свалку мусора. На большинстве участков культурный слой полностью срыт, на краю террасы – погребен под толщей насыпного грунта. В ходе зачисток и закладки шурфа на некоторых участках памятника был выявлен тонкий культурный слой мощностью 10–15 см (Кимеев, Ширин, 1997; Голубев, Кимеев, 2016, с. 41-42).

В 2007-2008 гг. в Кемеровском районе проводил разведку С.В. Баштанник, открывший памятники Пещёрка I и Жургавань I (Баштанник, Соколов, 2014).

Поселение Старочервово II в 2008 году осматривалось сотрудниками Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции. Состояние памятника оценено как аварийное и требующее раскопок (Илюшин, Сулейменов, Бутьян, 2008, с. 167).

Анализ истории археологического изучения Кемеровского района Кемеровской области свидетельствует о неравномерности его археологического обследования. Разведки всех авторов проводились в основном в прибрежной зоне реки Томи и ее наиболее крупных притоках. Водораздельные участки района являются малоизученными. Также следует отметить, что разведки носили эпизодический характер.

На данный момент в Кемеровском районе известно и поставлено на учет 25 памятников археологии, краткая характеристика которых приведена ниже.

Городище Верхотомское. Укрепленное городище расположено в черте села между церковью и правым берегом р. Томи. Площадь городища окружена с трех сторон валом. Памятник частично раскопан в 1959-1960 гг. А.И. Мартыновым. Находки датируются временем от первых веков н.э. до позднего средневековья.

Поселение Пещерка-1. Поселение открыто С.В. Баштанником в 2008 г. Поселение расположено на правом приустьевом мысу р. Пещерка (правый приток р. Томи). Памятник занимает площадку между р. Пещерка и мощным скальным выходом. Поверхность памятника обильно заросла высокой сорной растительностью. По всей видимости, в XX в. на данном участке функционировали хозяйственные сооружения. При осмотре береговых осыпей обнаружен подъёмный материал – фрагменты неорнаментированной керамики и каменный наконечник стрелы. Предварительно поселение можно датировать эпохой ранней бронзы.

Городище Городок открыто в 1910 г. землеустроителем Рингсом. Городище расположено правом берегу р. Томи в 300 м выше д. Городок на краю правобережной коренной террасы р. Томь. Вся площадь городища и примыкающий участок берега заросли березами. Ров и вал городища хорошо заметны. Площадь городища около 2 000 кв. м. С напольной стороны ров и вал имеют реданы. В настоящий момент прослеживаются западины от 13 жилищ, к которым примыкают хозяйственные полуземлянки. В 1997-2000, 2002 гг. памятник частично исследован Ю.В. Ширимым. В 2002 г. памятник решено музеефицировать. В настоящий момент площадь памятника входит в экомузей-заповедник «Тюльберский городок». Датировка памятника по материалам исследований –X – XII вв.

Поселение Городок III. Памятник открыт Ю.В. Ширимым. Расположен в 250 м к ЮЗ от городища Городок и в 45 м к ЮЗ от кирпичного бункера насосной водяной скважины музея «Городок» Распахано и застроено. Поселение Городок-3 относится к одним из наиболее ранних поселений Среднего Притомья эпохи раннего железа (сер. I тыс. до н. э).

Стоянка Шумиха. Верхнепалеолитическое стратифицированное местонахождение – мастерская на западной окраине д. Береговая, левом берегу р. Томи при впадении р. Половой. Большая часть памятника разрушена карьером. Памятник открыт и обследован в 1977 г. С.В. Маркиным. Стоянка располагалась на третьей надпойменной террасе, высотой 20-23 м. Большая часть памятника разрушена карьером. Вскрытая площадь 140 кв. м. На глубине 80-85 см от дневной поверхности обнаружен культурный слой. Инвентарь. Найдены кварцитовые орудия: нуклеусы, скребки, проколки, пластины ретушированные, ретушированные отщепы. На стоянке преобладает большое количество галек, предназначенных для процесса расщепления. В индустрии памятника преобладало параллельное расщепление, отраженное в одноплощадочных односторонних и двусторонних ядрищах. Присутствуют клиновидные нуклеусы представленные единичными предметами. Отсутствие остатков фауны и остатков кострища свидетельствуют о кратковременном пребывании верхнепалеолитического человека на этом месте. На небольшом участке этой мастерской получали первичные заготовки для орудийного набора, которые уносились для доработки на постоянное место обитания человека. В 1978 г. С.В. Маркиным произведено повторное обследование, в результате которого собран немногочисленный подъемный материал.

Курганный могильник Елыкаево. Три кургана, открытые А.И. Мартыновым в 1960 г. Расположены в 3 км к юго-востоку от с. Елыкаево. Диаметр насыпей 10-14 м, высота – 0,7 м. Датировка не установлена. В настоящее время точное местонахождение не известно. Памятник, вероятно, распахан.

Поселение Елыкаево I. Поселение расположено в 130 м к западу от с. Елыкаево на территории карьера по добыче камня. Памятник практически полностью разрушен в 1990-е гг. в результате обустройства карьера камня. Многочисленные находки представлены фрагментами керамики, датирующимися эпохой раннего железа.

Поселение Елыкаево II. Поселение железного века на первой надпойменной террасе правого берега р. Промышленка, на правой приустьевой террасе безымянного ручья в 400 м к северо-востоку от с. Елыкаево. Зафиксировано А.М. Кулемзиным в 1975 г.

Поселение Журавли. Поселение бронзового века на правом скалистом берегу р. Томи, за огородами села. Памятник расположен на юго-восточной окраине д. Журавлево. Здесь, на открытой террасе высотой от 20 до 30 м, на выдувах, обнаружены кремневые отщепы, мелкие осколки глиняной посуды. Под дерном местами просматривается культурный слой более темного цвета с частыми зольными вкраплениями, углями и кремневыми отщепами. Зафиксировано А.М. Кулемзиным в 1975 г. Уже в 1980-е гг. терраса была застроена. Памятник находиться под усадьбами.

Поселение Жургавань-1. Поселение открыто С.В. Баштанником в 2008 г. Памятник расположен на правом берегу р. Томь, в 900 м к северу от д. Жургавань (на некоторых картах также используется название Журавлевская гавань, Журавлева гавань) и в 1,5 км к северо-северо-востоку от д. Журавлево. В 300 м к востоку от поселения проходит асфальтовая дорога, соединяющая д. Журавлево и д. Жургавань. Поселение расположено на первой надпойменной террасе (2-3 м) р. Томь, на мысовидном выступе, образованном старым пересохшим руслом р. Промышленная. Площадь памятника хорошо, задернована, покрыта луговой растительностью. Южная часть памятника засажена полосой тополей. Местами на поверхности встречаются ямы от кострищ и бытовой мусор, оставленный рыбаками и отдыхающими. На поверхности визуально фиксируются западины как минимум от 4-х жилищ. Западина 1 примыкает к береговому обрыву. Она представляет собой углубление овальной формы размерами 5×3,5 м, глубиной 0,3 м. Западина 2 (размеры – 3×4 м, глубина – 0,2 м) расположена в 10 м к северо-востоку от западины 1. Западина 3 (размеры – 3×4 м, глубина – 0,3 м) расположена в 17 м к северу от западины 1. Западина 4 (размеры – 3×4 м, глубина – 0,2 м) расположена в 5 м к северу от западины 3. При осмотре

края береговой осыпи были обнаружены фрагменты обугленной древесины, большое количество костей животных, шлака, а также фрагменты керамической посуды. Основная часть керамического материала может быть датирована эпохой средневековья (лачиновская культура). Кроме этого, обнаружены фрагменты ирменской посуды и русская керамика (XVIII – XIX вв.).

Поселение Старочервово I. Поселение у села на правом берегу р. Томи. В 1962 г. обследовано А.И. Мартыновым. Собран подъемный материал: керамика и железный нож. Площадь поселения – 42×36 м. Памятник обследовался А.М. Илюшиным в конце 1990-х гг. 2002 – 2004 гг., 2008 г. При обследовании поселения в 2008 г. зафиксирован факт систематического разрушения памятника паводковыми водами и частично под воздействием антропогенного фактора. На краю береговой террасы фиксируется культурный слой на глубине 0,35 – 0,6 м. К числу антропогенных факторов разрушения памятника следует отнести действие грунтовых дорог, насосной станции, дачное строительство и др. А.М. Илюшин в статье 2008 г. указывает в названии памятника как поселение Старочервово II.

Поселение Старочервово II. Памятник открыт А.И. Мартыновым в 1962 г. Памятник расположен на правом берегу р. Томи в 2,5 км от д. Старочервово. Поселение датируется эпохой раннего железа. Культурный слой - 0,15 м, глубина залегания - 0,5 - 0,6 м. В 1962 г. А.И. Мартыновым собраны керамика и кости животных.

Городище Старочервово III. Городище на правом берегу р. Томи, в 6 км к юго-востоку от села. На поверхности заметны вал и ров. Площадь городища 42×30 м. Обследовано в 1958 г. Г.П. Сафронюк и В.Н. Алексеевым.

Городище Старочервово IV. Городище на мысу, образуемом речкой Ляпкой, на краю деревни, где находится школа. Площадь городища 200×300 м. В 1959 г. В.Н. Алексеевым заложены шурфы, найдены железные предметы и керамика. Повторно обследовалось А.М. Илюшиным в 2008 г.

Поселение Металлплощадка. Стоянка располагалаь на холме, у поселка, слева у дороги рядом с паромом. Значительная часть стоянки разрушена дорогой и обрывом берега. В 1962 г. А.И. Мартыновым на территории стоянки найдены кости животных, каменные заготовки для орудий труда, отщепы. Приблизительная датировка памятника - эпоха неолита. Сейчас памятник полностью застроен.

Курганный могильник Металлплощадка. Три кургана в 2 км к югу от п. Металлплощадка на поле. Курганы разрушены при проведении высоковольтной линии электропередач. В 1962 г. А.И. Мартыновым собран подъемный материал: обломки сосудов, биконические бусинки, нож. По всей видимости, памятник утрачен. В настоящее время это территория Кемеровского водозабора.

Поселение Сухово. Поселение позднего бронзового века с западной стороны от села на западном берегу Суховского озера. Здесь в 1969 г. школьником С. Ивлевым обнаружены орнаментированная керамика, кости животных. В 1970-1971 гг. Ю.М. Бородкиным и А.М. Кулемзиным было собрано большое количество фрагментов ирменской керамики.

Поселение Суховское-1. Памятник открыт А.М. Илюшиным. Поселение расположено на огородах усадеб по ул. Заречной в северо-восточной части с. Сухово. Датировка по материальному комплексу – неолит – Новое время.

Поселение Люскус I. Памятник открыт в 1971 г. С. Ивлевым; Был обследован в 1972 г. А.В. Циркиным. Раскапывался В.В Бобровым в 1976 – 1978 гг. Поселение располагается в 7 км от г. Кемерово на правом берегу р. Томь, на мысе в устье р. Люскус, впадающей в р. Томь выше д. Красной. Терраса с крутыми склонами в сторону поймы, в сторону Томи – обрыв. Вскрыто более 280 кв. м. Мощность культурного слоя до 25 см. Остатки жилых построек обнаружить не удалось. Характер археологического материала из раскопа позволяет предположить, что поселение было долговременным и представляло собой центр бронзолитейного производства.

Среди находок преобладает керамика. Глиняная посуда плоскодонная с геометрическим резным орнаментом по поверхности. Венчик чаще украшен заштрихованными треугольниками, соединенными вершинами или взаимопроникающими. Среди массового керамического материала найдены каменные грузила, литейные формы и клад бронзовых украшений, в числе которых две гофрированные пронизки конической формы, массивная подвеска и две пронизки на кожаном ремешке. На поселении найдены бронзовый кельт, широкий массивный пластинчатый нож, гвоздевидные подвески, кольца и бляхи.

Поселение Люскус II. Средневековое поселение на правом берегу речки Люскус, в 20 м выше по течению от поселения Люскус I. В обрыве срытого во время прокладки дороги берега обнаружен культурный слой на глубине 0,4 м и остатки жилища. Собран подъемный материал, состоящий из фрагментов глиняной посуды и развала орнаментированного сосуда с выпуклым дном. Поселение обнаружено в 1978 г. В.В. Бобровым.

Поселение Мазурово. Памятник открыт А.М. Илюшиным. Памятник расположен на левом берегу р. Мазуровка в 7 км к западу-юго-западу от с. Мазурово. Датировка по материальному комплексу – ирменская культура эпохи поздней бронзы.

В целом, можно отметить, что известные к проектируемым объектам археологические памятники и расположены на значительном удалении от них (рис. 3). Так, примерно в 20 км к юго-западу от участка обследования находится городище Верхотомское (Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 60), а в 19 км к северо-западу от него расположено поселение Пещерка 1 (Баштанник, 2008). Эти и другие памятники археологии, главным образом, расположены на правом берегу р. Томи (рис. 3)[1].

Долгое время у ученых-археологов отсутствовали сведения о наличии памятников археологии и перспективности их обнаружения в границах

[1] Рисунок 3 включает и другие памятники Нижнего Притомья, расположенные в административных границах Яшкинского района Кемеровской области.

черневой барзасской тайги. Начиная с 2010 г. при проведении обследований земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, удалось составить представление об археологической перспективности данной ландшафтной области.

По результатам многочисленных разведок (рис. 5), проведенных специалистами ФИЦ УУХ СО РАН, Кемеровского государственного технического университета, Кемеровского государственного университета, Кемеровского областного краеведческого музея, объекты археологического наследия выявлены не были (Баштанник, 2010; 2010 а; 2010 б; 2011; 2013; 2017; Илюшин, Бутьян, 2017; Отчет…, 2011; 2015; 2015 а; 2016; Разведочные работы…, 2013; Фрибус, 2017). Кроме этого, во всех указанных работах присутствует однозначный вывод: ландшафт – пихтово-осиновая черневая тайга, неудобный рельеф, отсутствие террас, заболоченные низинные русла речек, характер четвертичных отложений свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения памятников археологии в данной ландшафтной области как эпохи голоцена. Зона барзаской тайги в древности могла быть привлекательна только в качестве промысловой территории (охота, сбор дикоросов). Такое использование не предполагает создание долговременных оседлых поселений и даже стоянок. Это исключает нахождение на них каких-либо археологических объектов.

Отсутствие галечных прослоев, прослеженное в результате осмотров многочисленных четвертичных обнажений в результате археологических работ в предыдущие годы, указанных выше, позволяет констатировать отсутствие на данном участке объектов периода плейстоцена. Дело в том, что здесь все рыхлые отложения подстилают, как правило выходы алевролитов и песчаников без аллювиальных галечных прослоев. Мощность четвертичных отложений в осмотренных обнажениях была более 20 м.

Отметим, что автором отчета в 2010 г. произведена разведка на прилегающим к участку обследования земельном отводе для разработки проектной документации «Корректировка проекта горнотранспортной части

ООО СП «Барзасское товарищество» (Баштанник, 2010 б). Тогда, в том числе, обследовались прибрежные участки рек Кайгур, Гусиная и Березовая. На рисунке 7 настоящего отчета схематически представлены места производства археологических раскрытий 2010 г. Объекты археологического наследия выявлены не были.

Подводя итог истории археологического обследования рассматриваемой территории, подчеркнем, что анализ расположения известных объектов археологического наследия свидетельствует, что все они расположены в иных ландшафтных условиях, нежели экспертируемый земельный участок, отводимый для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)».

Таким образом, оценка историко-культурной (археологической) ценности территории обследования, рассмотрение истории археологического изучения территории обследования позволяют с большой долей уверенности констатировать крайне низкую вероятность обнаружения объектов археологического наследия на участках реализации проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)». Результаты многочисленных археологических работ хоздоговорной тематики, проведенные на соседних угледобывающих предприятиях, свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения объектов археологического наследия в границах барзасской тайги.

2.3. Ландшафтно-географические особенности на участке проведения работ

Земельные участки, отводимые для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» по ботанико-географическому районированию Кемеровской области расположены в границах барзасского таежного района (Куминова, 1949), на его западной периферии.

Территория района охватывает северную наиболее пониженную часть Кузнецкого Алатау. Отметки абсолютных высот колеблются от 300 до 900 метров. На среднегорных возвышенностях, переходящих в слабо всхолмленную местность по окраинам, вне зависимости от экспозиции склонов, занимая все водораздельные пространства и спускаясь в долины мелких рек вплоть до уреза воды, господствует однотонная пихтово-осиновая тайга. Район имеет сравнительно редко разбросанные населенные пункты.

Территория района на западе и юго-западе резко ограничивается лесостепным ландшафтом Кузнецкой котловины. Также четко граница проходит на севере, где район соприкасается с северной лесостепью.

Район характеризуется повышенной влажностью. Влажность почвы держится в течение всего лета. Зима – суровая, лето – умеренно тепле.

Геологическая структура района сложна. Складчатый фундамент составляют древние протерозойские и кембрийские формации, представленные граувакками, битуминозными и метаморфизированными известняками с кремнистыми сланцами и прорывающими их диабазами. Широко распространены граниты и гранодиориты кембрийского возраста. Отдельными массивами они перекрываются силурийскими вулканическими покровами основных, средних и кислых лав. Западная окраина района в геологическом отношении уже выходит в Кузнецкий бассейн с широким

распространением верхнепалеозойских известняков, песчаников, конгломератов и углей. На севере отдельными заливами заходят третичные песчаники и глины, свойственные южной части Западно-Сибирской низменности.

Геологический разрез участка обследования представлен отложениями кемеровской свиты балахонской серии, кузнецкой и ильинской подсерий кольчугинской серии верхнепермского возраста. В кольчугинской серии наибольшим распространением пользуются песчаники и алевролиты. Песчаники имеют в основном мелко- и среднезернистую структуру. В составе обломков доминируют кварц, полевые шпаты, карбонаты, эффузивы и метаморфические породы. Тип цементации – преимущественно поровый, базальный, контактовый и их сочетания. По составу цемент в основном слюдисто-кремнистый, гидрослюдистый, реже – карбонатный или серицитовый. Плагиоклазы обычно кислого состава с признаками серицитизации, калиевый полевой шпат пелитизирован. Отсортированность кластического материала хорошая, окатанность средняя, цемент железисто-глинистый, карбонатный и хлоритовый.

Алевролиты представлены различными гранулометрическими типами – от мелких до крупнозернистых. Текстура их слоистая за счет изменений гранулометрического состава либо послойных скоплений песчаного и углистого материала, реже – неслоистая, комковатая. По составу обломков и цемента они аналогичны песчаникам.

Гидрографическая сеть района густая. Многие реки проходят по этой территории всем своим протяжением, начиная с верховьев до устья, располагаясь здесь всей сложно разветвленной системой притоков. К ним относятся притоки реки Яи: Барзас, Кельбес и Золотой Китат, правые притоки реки Томи – Грязная, Заломная и Крутая, притоки р. Кии – Кожух, Кундат и Тутуюл. Река Кия, являясь самой мощной рекой района, перерезает его с юга на север в восточной части. Долины рек достаточно разработаны,

но не широкие. Современные русла рек врезаны в дно долин на несколько метров, что говорит о процессе молодого размыва.

Орографически район характеризуется как область среднегорного ландшафта. Колебания высоты от 300 до 900 метров. Ни одна самая высокая точка не выходит за предел вертикального распространения леса. При сравнительно небольших колебаниях высот местность сильно расчленена густой гидрографической сетью.

Почвенный покров не дает большого разнообразия. Как для всего массива Кузнецкого Алатау, для этой территории характерно развитие глубокоподзолистых почв. По окраинам северо-западной части района имеют распространение комковато-зернистые почвы суглинистого и глинистого механического состава, а на северо-востоке по территории, расположенной южнее оз. Большой Берчикуль, отмечаются слабоподзолистые темно-коричневые суглинистые почвы на аллювии карбонатных глин.

Заболоченные почвы большим распространением не пользуются, но в виде лугово-болотных разностей встречаются в долинах некоторых рек.

Определяющим элементом ландшафта является пихтово-осиновая тайга (рис. 14; 15; 27 – 29). Однотонная в сочетании определяющих видов, однообразная по структуре, сравнительно бедная по видовому составу, она сплошь затягивает склоны, водоразделы. В составе древесного полога соотношение основных пород подвержено изменениям. В девственных участках ведущая роль остается за пихтой, к которой примешивается кедр и ель.

Оголенные от леса пространства, отчетливо различимые на спутниковых снимках, связаны с гарями и лесозаготовками (рис. 11 – 13).

В целом ведущей растительной формацией района является пихтово-осиновая тайга (рис. 14; 15; 27 – 29). К основным породам примешивается береза. В подлеске чаще всего ива, черная смородина, рябина и жимолость. Развитие травяного покрова зависит от условий рельефа, распределяющего почвенную влагу, и от степени сомкнутости древесного полога. На

прогалинах и в мелких понижениях высокотравье достигает выше человеческого роста.

Таким образом, анализ ландшафтных особенностей местности в зоне проведения работ уже в лабораторных условиях позволил сделать предположение о крайне малой вероятности обнаружения здесь объектов археологического наследия.

Ландшафт – пихтово-осиновая черневая тайга, неудобный рельеф, отсутствие террас, заболоченные низинные русла речек, характер четвертичных отложений свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения памятников археологии в данной ландшафтной области как эпохи голоцена, так и эпохи плейстоцена. Зона барзаской тайги в древности могла быть привлекательна только в качестве промысловой территории (охота, сбор дикоросов). Такое использование не предполагает создание долговременных оседлых поселений и даже стоянок. Это исключает нахождение на них каких-либо археологических объектов. Исключением здесь может являться только р. Кия, которая расположена более, чем в 100 км от участка обследования.

2.4. Полевые археологические работы на земельных участках, отводимых для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» в Кемеровском районе Кемеровской области

Методика полевого обследования соответствовала рекомендациям Положений ИА РАН «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации» от 2013 г., включает изучение рельефа местности, получение координат в системе WGS-84, съёмку планов объектов, зачистку обнажений или шурфовку на предмет

выявления скрытых археологических объектов и артефактов. Полевые исследования осуществляются методом визуального определения на местности (рекогносцировки) и исследований перспективных участков зачисткой обнажений и с помощью шурфовки.

По существующей методике ОПИ ИА РАН («Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации» (Москва, 2013) шурфовка должна быть объективной: осуществляется на характерных для расположения археологических объектов участках, обязательно – на берегах рек и водоёмов, если они имеют террасу. Полевые археологические работы на участках, отводимых для разработки проектной документации состояли из нескольких этапов.

В лабораторных условиях до выезда на объект исследования нам были изучены архивные материалы, печатные и другие источники, характеризующие известные археологические памятники района предстоящих исследований и общую геоморфологическую и графическую ситуацию. Кроме этого, были проанализированы картографические материалы, представленные заказчиком и находящиеся в открытом доступе (рис. 1 – 6).

По результатам анализа архивных источников и представленной документации было установлено следующее:

1) анализ расположения известных объектов археологического наследия свидетельствует, что все они расположены в иных ландшафтных условиях, нежели экспертируемые земельные участки.

2) по результатам многочисленных разведок в зоне барзасской тайги (рис. 5) объекты археологического наследия выявлены не были (Баштанник, 2010; 2010 а; 2010 б; 2011; 2013; 2017; Илюшин, Бутьян, 2017; Отчет…, 2011; 2015; 2015 а; 2016; Разведочные работы…, 2013; Фрибус, 2017).

3) ландшафт – пихтово-осиновая черневая тайга, неудобный рельеф, отсутствие террас, заболоченные низинные русла речек, характер

четвертичных отложений свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения памятников археологии в данной ландшафтной области как эпохи голоцена. Зона барзаской тайги в древности могла быть привлекательна только в качестве промысловой территории (охота, сбор дикоросов). Такое использование не предполагает создание долговременных оседлых поселений и даже стоянок.

4) отсутствие галечных прослоев позволяет констатировать отсутствие на данном участке объектов периода плейстоцена.

Таким образом, исходя из проведенного анализа расположения известных объектов археологического наследия, ландшафтной специфики объекта обследования был сделан вывод о крайне низкой вероятности обнаружения памятников археологии эпохи голоцена.

Для проверки наличия (отсутствия) объектов археологического наследия на ненарушенных участках производились шурфы и зачистки. Археологические раскрытия на участках проектирования осуществлялись в местах сезонных и постоянных водотоков. Кроме этого, произведены осмотры техногенных нарушений (рис. 30 – 32), не выявившие наличия остатков культурного слоя или артефактов.

Шурф № 1 (рис. 6; 16 – 19) выполнен на участке под отвал и карьерную выемку на правом берег р. Глухая при впадении ручья на месте старого лесозаготовительного участка. Координаты 55°39'6.03"С 86°1'45.35"В. Площадь 2 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – 4-6 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 50 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина.

Артефактов и признаков культурного слоя в шурфе № 1 не обнаружено.

Зачистка № 2 (рис. 6; 20; 21) выполнена на участке под отвал и карьерную выемку на правом приустьевом участке безымянного ручья – правого притока р. Глухая. Координаты 55°39'4.07"С 86° 1'44.28"В. Площадь около 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 5 см,

2) серо-коричневый подзолистый сильно увлажненный суглинок – до 50 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина.

Артефактов и признаков культурного слоя не обнаружено.

Зачистка № 3 (рис. 7; 23; 24) сделана на правом берегу р. Березовки на участке примыкания к технологической дороге на месте бульдозерной ходки. Координаты 55°40'19.43"С 85°59'51.54"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – 4 - 6 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 30 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина с вкраплениями красных ожелезненных пород.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка 4 (рис. 7; 25; 26) сделана на правом берегу р. Березовки на участке примыкания к технологической дороге на борту технологической (лесовозной) дороги. Координаты 55°40'16.79"С 85°59'42.48"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – 4 - 6 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 40 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Шурф № 5 (рис. 8; 33 – 36) выполнен на лесной пустоши на левом берегу р. Гусиной в створе проектируемой ЛЭП. Координаты 55°42'50.19"С 85°59'25.41"В. Площадь 4 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – 4-6 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 40 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина.

Артефактов и признаков культурного слоя в шурфе № 5 не обнаружено.

Шурф № 6 (рис. 8; 37 – 39) выполнен на лесной пустоши на правом берегу р. Березовая в створе проектируемой ЛЭП. Координаты 55°43'8.69"С 85°59'31.79"В. Площадь 4 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – 4-6 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 40 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина.

Артефактов и признаков культурного слоя в шурфе № 6 не обнаружено.

Шурф № 7 (рис. 8; 40 – 43) выполнен на лесной пустоши на правом берегу р. Березовая в створе проектируемой ЛЭП примерно в 80 м от шурфа № 6. Координаты 55°43'11.38"С 85°59'31.39"В. Площадь 2 кв .м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 8 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 60 – 65 см,

3) материк – жёлто-коричневая глина.

Артефактов и признаков культурного слоя в шурфе № 7 не обнаружено.

Зачистка № 8 (рис. 8; 44; 45) сделана на лесной пустоши на левом берегу р. Березовая в створе проектируемой ЛЭП на краю старого оврага, образовавшегося в результате раскорчевки. Координаты 55°43'16.09"С 85°59'33.05"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – 5-6 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 50 см,

3) жёлто-коричневая глина с вкраплениями красных ожелезненных пород.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 9 (рис. 8; 46; 47) выполнена в створе проектируемой ЛЭП на борту грунтовой дороги в районе брода через безымянный ручей – правый приток р. Кайгур. Координаты 55°44'15.74"С 86° 0'19.44"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 35 см,

3) жёлто-коричневая глина с вкраплениями красных ожелезненных пород.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 10 (рис. 8; 48; 49) сделана на склоне правого берега безымянного ручья – правого притока р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Координаты 55°44'23.04"С 86° 0'30.60"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) жёлто-коричневая глина, переходящая в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 11 (рис. 8; 50; 51) сделана на правом берегу р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Координаты 55°44'29.72"С 86° 0'41.93"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) коричневая глина, переходящая в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 12 (рис. 8; 52; 53) сделана на левом берег р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП на техногенных нарушениях, образовавшихся в результате раскорчевки. Координаты 55°44'31.26"С 86° 0'43.24"В. Площадь около 2 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок – до 20 см,

3) жёлто-коричневая глина с вкраплениями красных ожелезненных пород.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 13 (рис. 8; 54; 55) сделана в створе проектируемой ЛЭП на правом берегу р. Малая Таловка в месте перехода в руслопойму. Координаты 55°44'49.46"С 86° 1'25.67"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) коричневая глина, переходящая в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 14 (рис. 8; 56; 57) сделана в створе проектируемой ЛЭП на левом берегу р. Малая Таловка в месте перехода в руслопойму. Координаты 55°44'51.24"С 86° 1'47.21"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) серо-коричневый подзолистый суглинок, переходящий в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 15 (рис. 8; 58; 59) сделана в створе проектируемой ЛЭП на правом берегу р. Большая Таловка в месте перехода в руслопойму. Координаты 55°44'53.50"С 86° 2'4.36"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) серо-коричневый подзолистый ожелезненный суглинок, переходящий в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 16 (рис. 8; 60; 61) сделана в створе проектируемой ЛЭП на левом берег р. Большая Таловка на борту грунтовой дороги. Координаты 55°44'53.59"С 86° 2'13.97"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) серо-коричневый комковатый подзолистый суглинок, переходящий в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Зачистка № 17 (рис. 8; 62; 63) сделана в створе проектируемой ЛЭП на левом берег р. Большая Таловка в месте перехода в руслопойму. Координаты 55°44'53.79"С 86° 2'11.57"В. Площадь 1 кв. м. Установлена следующая стратиграфия:

1) дерновый слой – до 3-5 см,

2) коричневая глина, переходящая в материк.

Артефактов и признаков культурного слоя в зачистке не обнаружено.

Таким образом, в результате проведенного полевого обследования местности на проектируемых на участках для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» объектов археологического наследия не выявлено.

Осмотр ландшафта позволяют с максимальной достоверностью говорить об отсутствии археологических объектов на участке проектирования. Ландшафт – пихтово-осиновая черневая тайга, неудобный рельеф, отсутствие террас, заболоченные низинные русла речек, характер четвертичных отложений свидетельствуют о крайне низкой вероятности обнаружения памятников археологии в данной ландшафтной области как эпохи голоцена, так и эпохи плейстоцена.

Заключение

В результате проведенного полевого обследования местности установлено, что на участках реализации проектных решений по титулу: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Ближайшие к участку археологические памятники расположены на значительном удалении от испрашиваемых земельных участков (рис. 3). Примерно в 20 км к юго-западу от участка обследования находится городище Верхотомское, а в 19 км к северо-западу от него расположено поселение Пещерка 1.

В связи с вышеизложенным, строительные работы на земельных участках, отводимых для разработки проектной по титулу: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» не нанесут вреда объектам археологического наследия в виду их отсутствия в границах исследованных земельных участков.

Вместе с тем, проектировщику и будущему подрядчику работ при строительстве водопровода необходимо руководствоваться п. 4 ст. 36 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта

археологического наследия необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в орган государственной власти Кемеровской области, полномочный в сфере государственной охраны объектов культурного наследия – комитет по охране объектов культурного наследия Кемеровской области (г. Кемерово, пр. Советский, д. 60), письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Литература и источники

1. Баштанник С.В. Отчёт об археологической разведке в Кемеровском районе Кемеровской области (Открытый лист № 648 (форма 3). – Кемерово, 2008. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
2. Баштанник С.В. Отчет о проведении археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (выявление наличия (отсутствия) объектов культурного наследия – памятников археологии для разработки проектной документации «Реконструкция карьера по добыче строительного камня на Кайгурском месторождении Кемеровского района» для ООО СП «Барзасское товарищество»). – Кемерово, 2010. – 56 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
3. Баштанник С.В. Отчет о проведении археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (выявление наличия (отсутствия) объектов культурного наследия – памятников археологии для разработки проектной документации «Реконструкция технологического комплекса погрузки угля разреза «Барзасский» ООО СП «Барзасское товарищество» на станции «Барзасская»). – Кемерово, 2010 а. – 35 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
4. Баштанник С.В. Отчет о проведении археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (выявление наличия (отсутствия) объектов культурного наследия – памятников археологии для разработки проектной документации «Корректировка проекта горнотранспортной части ООО СП «Барзасское товарищество»). – Кемерово, 2010 б. – 54 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
5. Баштанник С.В. Отчет о проведении археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (в границах участка, отводимого для освоения первой очереди месторождения базальтовых

порфиритов «Марьинское»). – Кемерово, 2011. – 35 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.

6. Баштанник С.В. Отчет о проведении археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (на участке отвода земель для разработки проектной документации «Корректировка горно-транспортной части проекта филиала ОАО «УК «Кузбассразрезуголь» «Кедровский угольный разрез»). – Кемерово, 2013. – 50 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
7. Баштанник С.В. Отчет о проведении научно-исследовательских работ по археологическому обследованию земельного участка по проекту «Отработка запасов Березово-Бирюлинского каменноугольного месторождения открытым способом АО «Угольная компания «Северный Кузбасс». – Кемерово, 2017 г. – 62 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
8. Баштанник С.В., Соколов П.Г. Археологическая разведка на реке Томи у юго-западных границ Нижнетомского очага наскального искусства // Вестник КемГУКИ. – Кемерово, 2014. – Вып. 29. – С. 49 – 52.
9. Бобров В.В. Кинжал с городища эпохи поздней бронзы на реке Люскус // Археология, этнография и антропология Евразии. – Новосибирск, 2011. – С. 65-68.
10. Бобров В.В. Поселение на р. Люскус // Археология Южной Сибири. – Кемерово, 1979. – С. 72-76.
11. Бобров В.В., Бородкин Ю.М. Разведка в Кемеровской области // Археологические открытия 1978 года. – М., 1979. – С. 211.
12. Голубев М.Е., Кимеев В.М. Остроги Притомья: история изучения и архитектоника // Археология Южной Сибири: сборник научных трудов, посвященный 40-летию кафедры археологии Кемеровского государственного университета – Кемерово, 2016. – Вып. 27. – С. 38-45.

13. Илюшин А.М., Бутьян В.А. Отчет о проведении научно-исследовательских работ (археологические разведки) по выявлению объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) при обследовании земельных участков проектируемых под «Строительство технологической автомобильной дороги от участка ОГР «Поле шахты Березовская» до примыкания к существующей технологической автомобильной дороги на отвал отходов обогащения ОФ «Северная» АО «Угольная Компания «Северный Кузбасс», ВЛ – 6 кВ и водовода карьерных вод» в Кемеровском районе Кемеровской области. – Кемерово, 2017. – 38 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
14. Илюшин А.М., Сулейменов М.Г., Бутьян, В.А. Результаты полевых разведок Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2008 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Кемерово, 2008. – С. 165-179.
15. Кимеев В.М. Экомузей-заповедник «Тюльберский городок». // Аборигены и русские старожилы Притомья. – Кемерово-Городок, 2002. – С. 14 – 41.
16. Кимеев В.М. Опыт музеефикации средневекового культового городища в экомузее «Тюльберский городок» // Проблемы сохранения и музеефикации памятников историко-культурного наследия в природной среде. – Кемерово, 2001. – С.64-66.
17. Кимеев В.М., Ширин Ю.В. Палеоэтнографические исследования в Притомье // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий (Материалы V Годовой итоговой сессии Института археологии и этнографии СО РАН. Декабрь 1997 г.). – Новосибирск, 1997. – С. 365-369.
18. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области: Материалы к Своду памятников истории и культуры СССР. – Вып. 1. – Кемерово, 1989. – 158 с.

19. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области. Ботанико-географическое районирование. – Новосибирск, 1949. – 167 с.
20. Маркин С.В., Бобров В.В. Раскопки палеолитической мастерской на р. Томи // Археологические открытия 1977 года. – М., 1979. – С. 235.
21. Отчет о проведении отрядом Кемеровского областного краеведческого музея работ по выявлению объектов культурного наследия для разработки проекта «Проект разработки запасов участка «Васильевского-II месторождений диабазов» отрядом Кемеровского областного краеведческого музея. – Кемерово, 2011. – 25 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
22. Отчет о проведении отрядом Кемеровского областного краеведческого музея археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (участок отвода земель для разработки проектной документации «Реконструкция ВЛ 35 кВ Новоколбинская – Шурапская») отрядом Кемеровского областного краеведческого музея. – Кемерово, 2015. – 30 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
23. Отчет о проведении отрядом Кемеровского областного краеведческого музея археологической разведки в Кемеровском районе Кемеровской области (участок отвода земель для разработки проектной документации «Отработка запасов угля открытым способом в пределах лицензионных участков ЗАО «Черниговец» и ОАО «Шахта Южная» Кедровско-Крохалевского каменноугольного месторождения» в части ведения отвалообразования»). – Кемерово, 2015 а. – 56 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
24. Отчет о проведении отрядом Кемеровского областного краеведческого музея археологических исследований в Кемеровском районе Кемеровской области (участок отвода земель для разработки проектной документации по объекту: «Технический проект разработки открытых горных работ на геологических участках недр «Поле шахты

«Черниговская» и «Южная» Глушинского каменноугольного месторождения (первый этап)» – Кемерово, 2016. – 70 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.

25. Плотников Ю.А. «Клады» Приобья как исторический источник // Военное дело древнего населения Северной Азии. – Новосибирск, 1987.
26. Разведочные работы по обследованию земельного участка по выявлению объектов историко-культурного наследия для разработки проектной документации «Перенос участка автодороги Кемерово – Анжеро-Судженск на участке км 4 – км 14» отрядом Кемеровского областного краеведческого музея (Кемеровский район Кемеровской области) – Кемерово, 2013. – 60 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
27. Фрибус А.В. Отчет о проведении научно-исследовательских работ по обследованию земельных участков по выявлению объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проектной документации «Технический проект разработки Кедровско-Крохалевского каменноугольного месторождения» в Кемеровском районе Кемеровской области. – Кемерово, 2017. – 97 с. // Архив лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН.
28. Ширин Ю.В. Археологические работы на Томи и Чулыме в 1940 г. // Труды Томского государственного объединенного историко-архитектурного музея. – Томск, 1995. – С. 49-60.
29. Ширин Ю.В. Верхнее Приобье и предгорья Кузнецкого Алатау в начале I тысячелетия н.э. (погребальные памятники фоминской культуры). – Новокузнецк, 2003. – 288 с.
30. Ширин Ю.В. Городище Городок в Кемеровском районе // Аборигены и русские старожилы Притомья. – Кемерово-Городок, 2002. – С. 41-77.
31. Ширин Ю.В. Городище Городок и его окрестности в древности // Кузнецкая старина. – Новокузнецк, 2004. – Вып. 6. – С. 69-112.

Список рисунков

Рис. 1. Кемеровская область на территории Российской Федерации.

Рис. 2. Карта-схема Кемеровской области с обозначением места расположения Кемеровского муниципального района.

Рис. 3. Карта-схема расположения участка проведения полевых археологических работ и ближайших объектов археологического наследия.

Рис. 4. Ситуационный план объектов проектирования для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» (предоставлен заказчиком).

Рис. 5. Схема расположения земельных участков для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» и земельных участков в границах барзасского таежного района, обследованных в предыдущие годы.

Рис. 6. Спутниковый снимок участков под отвал и карьерную выемку с обозначением мест закладки шурфов и зачисток.

Рис. 7. Спутниковый снимок участков линии ЛЭП и автодороги с обозначением мест закладки шурфов и зачисток.

Рис. 8. Спутниковый снимок участков линии ЛЭП с обозначением мест закладки шурфов и зачисток.

Рис. 9. Общий вид на участок под отвал и карьерную выемку с края насыпи технологической дороги. Фото с С.

Рис. 10. Северо-западная граница участка под отвал и карьерную выемку с края насыпи. Степень антропогенного воздействия уже значительна. Фото с ЮВ.

Рис. 11. Лесные пустоши в центральной части участка под отвал и карьерную выемку. Фото с Ю.

Рис. 12. Лесные пустоши в центральной части участка под отвал и карьерную выемку. Фото с С.

Рис. 13. Лесные пустоши в центральной части участка под отвал и карьерную выемку. Фото с В.

Рис. 14. Участок под отвал и карьерную выемку. Типичный ландшафт

барзасской тайги. Фото с Ю.

Рис. 15. Участок под отвал и карьерную выемку. Типичный ландшафт барзасской тайги. Фото с С.

Рис. 16. Участок под отвал и карьерную выемку. Правый берег р. Глухая при впадении ручья. Место закладки шурфа № 1 на старом лесозаготовительном участке. Фото с СВ.

Рис. 17. Шурф № 1 до выборки. Фото с З.

Рис. 18. Шурф № 1 после выборки. Фото с Ю.

Рис. 19. Шурф № 1. Профиль южной стенки. Фото с С.

Рис. 20. Участок под отвал и карьерную выемку. Правый приустьевый участок безымянного ручья – правого притока р. Глухая. Место зачистки № 2. Фото с С.

Рис. 21. Профиль зачистки № 2. Фото с С.

Рис. 22. Участок технологической дороги, граничащий с участком под отвал и карьерную выемку. Фото с Ю.

Рис. 23. Правый берег р. Березовки на участке примыкания к технологической дороге. След бульдозерной ходки – место зачистки № 3. Фото с ЮЗ.

Рис. 24. Профиль зачистки № 3. Фото с Ю.

Рис. 25. Правый берег р. Березовки на участке примыкания к технологической дороге. Место зачистки № 4 на борту технологической дороги. Фото с Ю.

Рис. 26. Профиль зачистки № 4. Фото с Ю.

Рис. 27. Типичный ландшафт барзасской тайги на участках, примыкающих к технологической дороге. Фото с З.

Рис. 28. Типичный ландшафт барзасской тайги на участках, примыкающих к технологической дороге. Фото с З.

Рис. 29. Типичный ландшафт барзасской тайги на участках, примыкающих к технологической дороге. Фото с З.

Рис. 30. Техногенные нарушения на участке технологической дороги на правом берегу р. Гусиной. При осмотре артефакты не обнаружены. Фото с З.

Рис. 31. Техногенные нарушения на участке технологической дороги на правом берегу р. Гусиной. При осмотре артефакты не обнаружены. Фото с В.

Рис. 32. Техногенные нарушения на участке технологической дороги на правом берегу р. Гусиной. При осмотре артефакты не обнаружены. Фото с В.

Рис. 33. Лесная пустошь на левом берегу р. Гусиной. Створ проектируемой ЛЭП. Место закладки шурфа № 5. Фото с ЮЗ.

Рис. 34. Шурф № 5 до выборки. Фото с В.

Рис. 35. Шурф № 5 после выборки. Фото с Ю.

Рис. 36. Шурф № 5. Профиль западной стенки. Фото с В.

Рис. 37. Лесная пустошь на правом берегу р. Березовая. Створ проектируемой ЛЭП. Место закладки шурфа № 6. Фото с СЗ.

Рис. 38. Шурф № 6 после выборки. Фото с В.

Рис. 39. Шурф № 6. Профиль восточной стенки. Фото с З.

Рис. 40. Лесная пустошь на правом берегу р. Березовая. Створ проектируемой ЛЭП. Место закладки шурфа № 7. Фото с ЮЗ.

Рис. 41. Шурф № 7 до выборки. Фото с Ю.

Рис. 42. Шурф № 7 после выборки. Фото с В.

Рис. 43. Шурф № 7. Профиль северной стенки. Фото с Ю.

Рис. 44. Левый берег р. Березовая. Створ проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 8 на краю старого оврага, образовавшегося в результате раскорчевки. Фото с ЮЗ.

Рис. 45. Профиль зачистки № 8. Фото с ЮЗ.

Рис. 46. Створ проектируемой ЛЭП. Борт грунтовой дороги в районе брода через безымянный ручей – правый приток р. Кайгур. Место зачистки № 9. Фото с С.

Рис. 47. Профиль зачистки № 9. Фото с З.

Рис. 48. Склон правого берега безымянного ручья – правого притока р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 10. Фото с Ю.

Рис. 49. Профиль зачистки № 10. Фото с С.

Рис. 50. Склон правого берега р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 11. Фото с Ю.

Рис. 51. Профиль зачистки № 11. Фото с С.

Рис. 52. Левый берег р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 12 на техногенных нарушениях, образовавшихся в результате раскорчевки. Фото с Ю.

Рис. 53. Профиль зачистки № 12. Фото с С.

Рис. 54. Створ проектируемой ЛЭП. Правый берег р. Малая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 13. Фото с Ю.

Рис. 55. Профиль зачистки № 13. Фото с С.

Рис. 56. Створ проектируемой ЛЭП. Левый берег р. Малая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 14. Фото с С.

Рис. 57. Профиль зачистки № 14. Фото с З.

Рис. 58. Створ проектируемой ЛЭП. Правый берег р. Большая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 15. Фото с Ю.

Рис. 59. Профиль зачистки № 15. Фото с ЮВ.

Рис. 60. Створ проектируемой ЛЭП. Левый берег р. Большая Таловка. Борт грунтовой дороги. Место зачистки № 16. Фото с ЮВ.
Рис. 61. Профиль зачистки № 16. Фото с ЮЗ.
Рис. 62. Створ проектируемой ЛЭП. Левый берег р. Большая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 17. Фото с С.
Рис. 63. Профиль зачистки № 17. Фото с С.

Приложение 1

Каталог координат проектируемых объектов (предоставлены заказчиком)

Внешний отвал и участок открытых горных работ

Параметры систем координат	Исходная С/К	Конечная С/К
Название систем координат:	СК-1942 г. 6° 15 зона	WGS_84_GD
Тип системы координат:	Transverse Mercator	Геодезическая с/к
Название г/ц системы координат:	СК-42(гостР51794-2008)	WGS84
Эллипсоид:	Krassovsky	WGS 1984

N п/п	Имя пункта	Исходная система координат			Конечная система координат		
		Север	Восток	H (норм)	B	L	h (элл)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	6172495.450	437665.066		55°40'18.23"	86°00'31.94"	
2	2	6172469.412	437734.509		55°40'17.42"	86°00'35.93"	
3	3	6172316.495	437772.881		55°40'12.49"	86°00'38.25"	
4	4	6171952.316	437830.249		55°40'00.74"	86°00'41.83"	
5	5	6171877.530	438456.526		55°39'58.61"	86°01'17.71"	
6	6	6171565.080	438760.688		55°39'48.65"	86°01'35.36"	
7	7	6171558.545	438924.241		55°39'48.51"	86°01'44.72"	
8	8	6170965.831	439112.903		55°39'29.44"	86°01'55.98"	
9	9	6170881.876	439095.025		55°39'26.71"	86°01'55.03"	
10	10	6170683.902	438984.055		55°39'20.26"	86°01'48.84"	
11	11	6170459.105	438829.084		55°39'12.92"	86°01'40.16"	
12	12	6170437.038	438705.376		55°39'12.16"	86°01'33.10"	
13	13	6170391.485	438705.376		55°39'10.68"	86°01'33.14"	
14	14	6170332.095	438649.479		55°39'08.74"	86°01'29.99"	
15	15	6170192.977	438897.695		55°39'04.35"	86°01'44.30"	
16	16	6170181.958	438891.519		55°39'03.99"	86°01'43.95"	
17	17	6170322.254	438640.851		55°39'08.41"	86°01'29.51"	
18	18	6170271.690	438577.111		55°39'06.75"	86°01'25.90"	
19	19	6170277.120	438557.209		55°39'06.92"	86°01'24.76"	
20	20	6170323.263	438520.076		55°39'08.39"	86°01'22.60"	
21	21	6170277.178	438449.154		55°39'06.87"	86°01'18.58"	
22	22	6170396.561	438257.272		55°39'10.64"	86°01'07.51"	
23	23	6170183.057	438098.501		55°39'03.67"	86°00'58.61"	
24	24	6170072.259	437705.037		55°38'59.90"	86°00'36.20"	
25	25	6170065.424	437614.832		55°38'59.64"	86°00'31.05"	
26	26	6170156.665	437562.857		55°39'02.57"	86°00'28.00"	
27	27	6170025.764	436766.717		55°38'57.96"	85°59'42.59"	
28	28	6170295.589	436569.627		55°39'06.60"	85°59'31.10"	
29	29	6170652.958	436486.820		55°39'18.11"	85°59'26.07"	
30	30	6170906.349	436480.543		55°39'26.30"	85°59'25.50"	

31	31	6171091.294	436752.470		55°39'32.41"	85°59'40.90"	
32	32	6171284.579	436700.304		55°39'38.63"	85°59'37.75"	
33	33	6171384.946	436756.766		55°39'41.90"	85°59'40.90"	
34	34	6171855.248	437376.792		55°39'57.40"	86°00'15.97"	
35	35	6172154.550	437330.182		55°40'07.05"	86°00'13.06"	
36	36	6172187.799	437359.913		55°40'08.14"	86°00'14.73"	
37	37	6172135.389	437589.036		55°40'06.55"	86°00'27.88"	
38	38	6172257.779	437571.162		55°40'10.50"	86°00'26.76"	
39	39	6172384.797	437573.834		55°40'14.61"	86°00'26.81"	

Технологическая автодорога и ЛЭП

Параметры систем координат	Исходная С/К	Конечная С/К
Название систем координат:	СК-1942 г. 6° 15 зона	WGS_84_GD
Тип системы координат:	Transverse Mercator	Геодезическая с/к
Название г/ц системы координат:	СК-42(гостР51794-2008)	WGS84
Эллипсоид:	Krassovsky	WGS 1984

N п/п	Имя пункта	Исходная система координат			Конечная система координат		
		Север	Восток	H (норм)	B	L	h (элл)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	6181024.846	439681.314		55°44'54.90"	86°02'20.52"	
2	2	6181011.014	439683.469		55°44'54.45"	86°02'20.65"	
3	3	6180847.343	438636.191		55°44'48.69"	86°01'20.75"	
4	4	6180363.023	438009.826		55°44'32.74"	86°00'45.25"	
5	5	6180214.845	437965.356		55°44'27.93"	86°00'42.82"	
6	6	6179843.006	437560.040		55°44'15.72"	86°00'19.90"	
7	7	6179361.384	437206.350		55°43'59.99"	86°00'00.03"	
8	8	6177820.026	436659.454		55°43'09.90"	85°59'29.98"	
9	9	6176641.010	436529.881		55°42'31.72"	85°59'23.54"	
10	10	6176647.182	436581.862		55°42'31.95"	85°59'26.51"	
11	11	6176642.419	436609.534		55°42'31.81"	85°59'28.10"	
12	12	6176456.660	436587.221		55°42'25.79"	85°59'26.98"	
13	13	6176442.439	436582.595		55°42'25.33"	85°59'26.73"	
14	14	6176280.719	436562.895		55°42'20.09"	85°59'25.73"	
15	15	6176270.999	436565.010		55°42'19.78"	85°59'25.86"	
16	16	6175907.025	436526.213		55°42'07.99"	85°59'23.94"	
17	17	6175878.302	436526.899		55°42'07.06"	85°59'24.01"	
18	18	6175872.059	436526.500		55°42'06.86"	85°59'23.99"	
19	19	6175855.002	436518.891		55°42'06.31"	85°59'23.57"	
20	20	6175829.482	436512.695		55°42'05.48"	85°59'23.24"	
21	21	6175724.199	436502.885		55°42'02.07"	85°59'22.76"	
22	22	6175608.429	436492.373		55°41'58.32"	85°59'22.26"	
23	23	6175539.330	436481.503		55°41'56.08"	85°59'21.69"	
24	24	6175516.054	436479.688		55°41'55.33"	85°59'21.61"	

25	25	6175510.553	436484.167		55°41'55.15"	85°59'21.87"	
26	26	6175505.679	436485.200		55°41'55.00"	85°59'21.93"	
27	27	6175493.290	436488.617		55°41'54.60"	85°59'22.14"	
28	28	6175485.223	436492.460		55°41'54.34"	85°59'22.36"	
29	29	6175483.673	436492.875		55°41'54.29"	85°59'22.39"	
30	30	6175477.806	436490.845		55°41'54.10"	85°59'22.28"	
31	31	6175463.906	436498.820		55°41'53.65"	85°59'22.75"	
32	32	6175446.906	436511.738		55°41'53.11"	85°59'23.50"	
33	33	6175422.150	436532.937		55°41'52.32"	85°59'24.73"	
34	34	6175321.839	436624.465		55°41'49.12"	85°59'30.06"	
35	35	6175275.389	436665.940		55°41'47.64"	85°59'32.47"	
36	36	6175258.892	436681.420		55°41'47.11"	85°59'33.37"	
37	37	6175194.156	436744.686		55°41'45.05"	85°59'37.04"	
38	38	6175162.854	436773.342		55°41'44.05"	85°59'38.71"	
39	39	6175153.857	436780.295		55°41'43.76"	85°59'39.12"	
40	40	6175141.707	436794.181		55°41'43.37"	85°59'39.92"	
41	41	6175073.167	436849.401		55°41'41.18"	85°59'43.14"	
42	42	6175050.129	436866.227		55°41'40.45"	85°59'44.12"	
43	43	6175018.870	436896.984		55°41'39.45"	85°59'45.91"	
44	44	6174986.229	436928.322		55°41'38.41"	85°59'47.73"	
45	45	6174956.960	436955.012		55°41'37.48"	85°59'49.28"	
46	46	6174919.683	436989.708		55°41'36.29"	85°59'51.30"	
47	47	6174861.236	437039.060		55°41'34.42"	85°59'54.17"	
48	48	6174787.195	437106.952		55°41'32.06"	85°59'58.12"	
49	49	6174730.301	437162.050		55°41'30.25"	86°00'01.32"	
50	50	6174727.239	437179.287		55°41'30.16"	86°00'02.31"	
51	51	6174720.315	437192.508		55°41'29.94"	86°00'03.07"	
52	52	6174712.204	437198.340		55°41'29.68"	86°00'03.41"	
53	53	6174706.513	437200.575		55°41'29.50"	86°00'03.54"	
54	54	6174672.644	437228.594		55°41'28.41"	86°00'05.17"	
55	55	6174651.195	437232.791		55°41'27.72"	86°00'05.43"	
56	56	6174629.678	437249.150		55°41'27.03"	86°00'06.39"	
57	57	6174615.582	437261.012		55°41'26.58"	86°00'07.08"	
58	58	6174580.270	437293.670		55°41'25.46"	86°00'08.98"	
59	59	6174564.775	437308.152		55°41'24.96"	86°00'09.82"	
60	60	6174559.939	437317.438		55°41'24.81"	86°00'10.35"	
61	61	6174543.902	437329.316		55°41'24.30"	86°00'11.05"	
62	62	6174525.929	437339.152		55°41'23.72"	86°00'11.62"	
63	63	6174492.257	437351.031		55°41'22.64"	86°00'12.33"	
64	64	6174449.346	437357.324		55°41'21.25"	86°00'12.73"	
65	65	6174422.873	437356.229		55°41'20.40"	86°00'12.69"	
66	66	6174380.384	437346.597		55°41'19.02"	86°00'12.17"	
67	67	6174217.479	437299.083		55°41'13.73"	86°00'09.58"	
68	68	6173764.148	437181.221		55°40'59.02"	86°00'03.21"	
69	69	6173748.054	437172.573		55°40'58.50"	86°00'02.73"	
70	70	6173705.492	437160.829		55°40'57.11"	86°00'02.09"	
71	71	6173610.477	437141.294		55°40'54.03"	86°00'01.05"	
72	72	6173591.562	437148.097		55°40'53.42"	86°00'01.46"	
73	73	6173577.960	437146.186		55°40'52.98"	86°00'01.36"	

74	74	6173543.616	437145.047		55°40'51.87"	86°00'01.32"	
75	75	6173529.800	437140.170		55°40'51.42"	86°00'01.06"	
76	76	6173516.978	437115.180		55°40'51.00"	85°59'59.64"	
77	77	6173187.672	437022.606		55°40'40.31"	85°59'54.61"	
78	78	6173126.293	437009.596		55°40'38.32"	85°59'53.92"	
79	79	6173114.325	437009.362		55°40'37.93"	85°59'53.92"	
80	80	6173096.631	437017.443		55°40'37.36"	85°59'54.39"	
81	81	6173042.773	437026.625		55°40'35.63"	85°59'54.96"	
82	82	6173036.682	437024.360		55°40'35.43"	85°59'54.84"	
83	83	6173013.139	436999.753		55°40'34.66"	85°59'53.45"	
84	84	6172992.709	436988.608		55°40'33.99"	85°59'52.83"	
85	85	6172920.677	436970.611		55°40'31.65"	85°59'51.86"	
86	86	6172894.091	436963.282		55°40'30.79"	85°59'51.46"	
87	87	6172878.571	436945.024		55°40'30.28"	85°59'50.43"	
88	88	6172813.242	436923.784		55°40'28.16"	85°59'49.27"	
89	89	6172688.308	436889.364		55°40'24.10"	85°59'47.40"	
90	90	6172639.228	436881.017		55°40'22.51"	85°59'46.97"	
91	91	6172613.737	436883.004		55°40'21.69"	85°59'47.10"	
92	92	6172588.871	436889.756		55°40'20.89"	85°59'47.51"	
93	93	6172581.943	436892.754		55°40'20.66"	85°59'47.68"	
94	94	6172576.657	436905.621		55°40'20.50"	85°59'48.42"	
95	95	6172567.983	436912.921		55°40'20.22"	85°59'48.85"	
96	96	6172564.424	436921.465		55°40'20.11"	85°59'49.34"	
97	97	6172522.976	436962.030		55°40'18.79"	85°59'51.70"	
98	98	6172469.178	437006.034		55°40'17.07"	85°59'54.26"	
99	99	6172450.603	437025.509		55°40'16.48"	85°59'55.39"	
100	100	6172436.794	437047.890		55°40'16.04"	85°59'56.68"	
101	101	6172426.281	437069.634		55°40'15.71"	85°59'57.93"	
102	102	6172414.523	437087.939		55°40'15.34"	85°59'58.99"	
103	103	6172413.322	437101.106		55°40'15.31"	85°59'59.74"	
104	104	6172399.253	437129.363		55°40'14.87"	86°00'01.37"	
105	105	6172392.848	437134.953		55°40'14.66"	86°00'01.70"	
106	106	6172378.900	437138.766		55°40'14.22"	86°00'01.93"	
107	107	6172353.738	437173.850		55°40'13.42"	86°00'03.95"	
108	108	6172351.536	437183.824		55°40'13.35"	86°00'04.53"	
109	109	6172307.243	437233.669		55°40'11.94"	86°00'07.41"	
110	110	6172292.139	437244.488		55°40'11.46"	86°00'08.04"	
111	111	6172200.236	437348.906		55°40'08.54"	86°00'14.09"	
112	112	6172188.585	437359.222		55°40'08.16"	86°00'14.69"	
113	113	6172154.722	437329.985		55°40'07.06"	86°00'13.05"	
114	114	6172211.856	437264.920		55°40'08.87"	86°00'09.28"	
115	115	6172216.652	437263.775		55°40'09.03"	86°00'09.21"	
116	116	6172278.300	437189.087		55°40'10.99"	86°00'04.89"	
117	117	6172294.357	437169.046		55°40'11.50"	86°00'03.73"	
118	118	6172308.138	437149.715		55°40'11.93"	86°00'02.61"	
119	119	6172298.466	437140.619		55°40'11.62"	86°00'02.10"	
120	120	6172282.776	437154.926		55°40'11.11"	86°00'02.93"	
121	121	6172237.309	437153.311		55°40'09.64"	86°00'02.87"	
122	122	6172160.248	437070.945		55°40'07.11"	85°59'58.23"	

123	123	6172160.942	437014.175		55°40'07.11"	85°59'54.98"	
124	124	6172292.407	436909.261		55°40'11.31"	85°59'48.87"	
125	125	6172342.394	436962.530		55°40'12.95"	85°59'51.87"	
126	126	6172559.417	436764.680		55°40'19.88"	85°59'40.38"	
127	127	6174459.446	437267.873		55°41'21.54"	86°00'07.60"	
128	128	6175455.865	436385.681		55°41'53.34"	85°59'16.28"	
129	129	6177823.170	436645.710		55°43'10.00"	85°59'29.19"	
130	130	6179368.012	437193.853		55°44'00.20"	85°59'59.31"	
131	131	6179852.400	437549.565		55°44'16.02"	86°00'19.29"	
132	132	6180222.560	437953.043		55°44'28.18"	86°00'42.11"	
133	133	6180371.343	437997.706		55°44'33.01"	86°00'44.55"	
134	134	6180860.623	438630.483		55°44'49.11"	86°01'20.42"	

Приложение 2

**КОМИТЕТ ПО ОХРАНЕ
ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Советский пр., д.60, г. Кемерово, 650064
Тел. 8(3842)36-69-47, факс 8(3842)36-69-47
http://okn-kuzbass.ru ; e-mail: okn-kuzbass@ako.ru

ОКПО 03812632 ОГРН 1164205071326
ИНН/КПП 4205331804/420501001

20.06.2017 № 02/604

На № 0194 от 14.06.2017

Директору
ООО «ПРОЕКТ»

К.А. Горбатенко

Уважаемый Константин Александрович!

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов установлено, что на участке реализации проектных решений по титулу: «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемом участке выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), комитет не располагает.

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов,

обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,
председатель комитета Ю.Ю. Гизей

Исп.: Соколов П.Г.
тел: 8-(384-2)-36-69-47

РИСУНКИ

(всего 63 рис.)

Рис. 1. Кемеровская область на территории Российской Федерации.

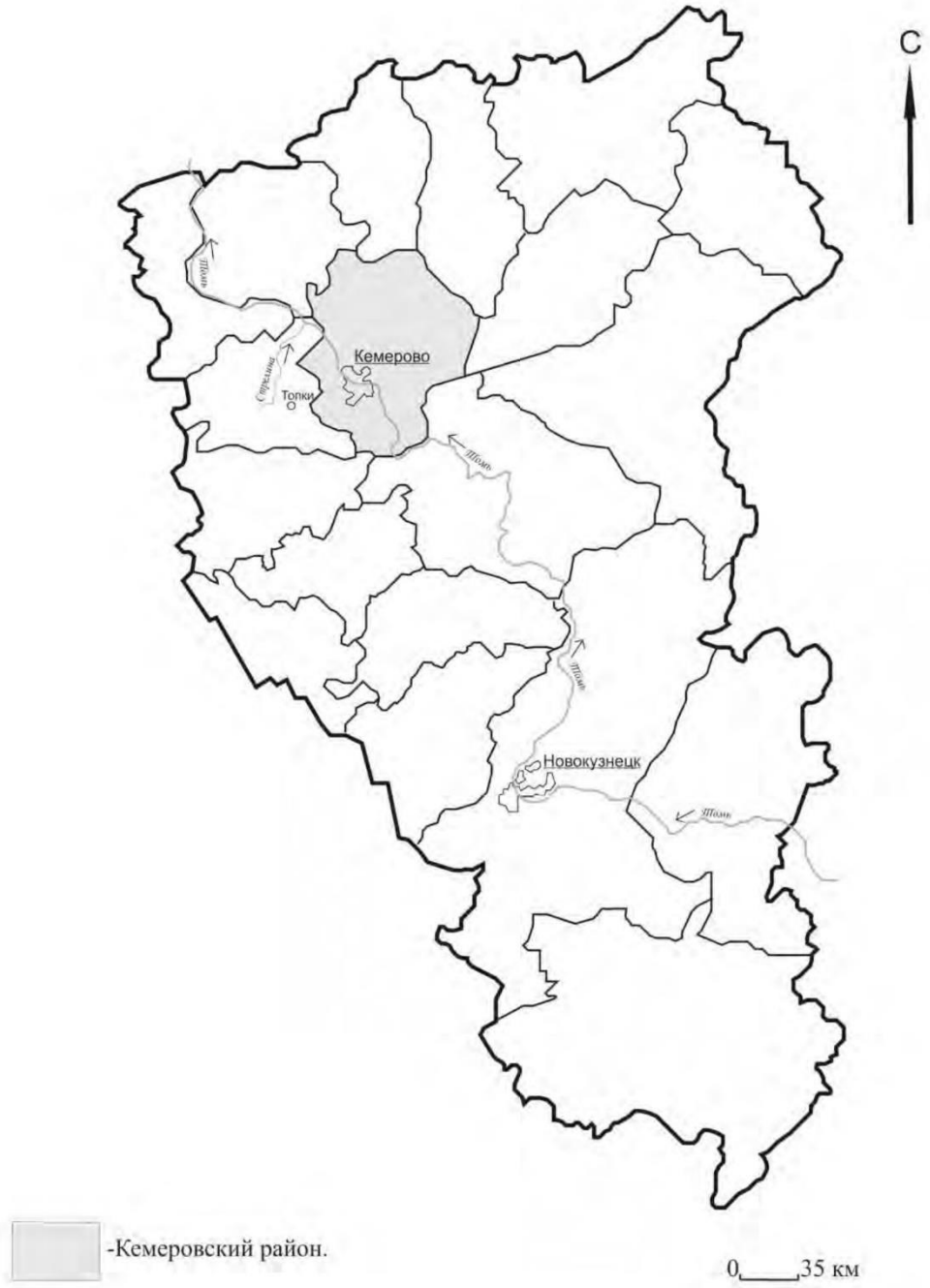
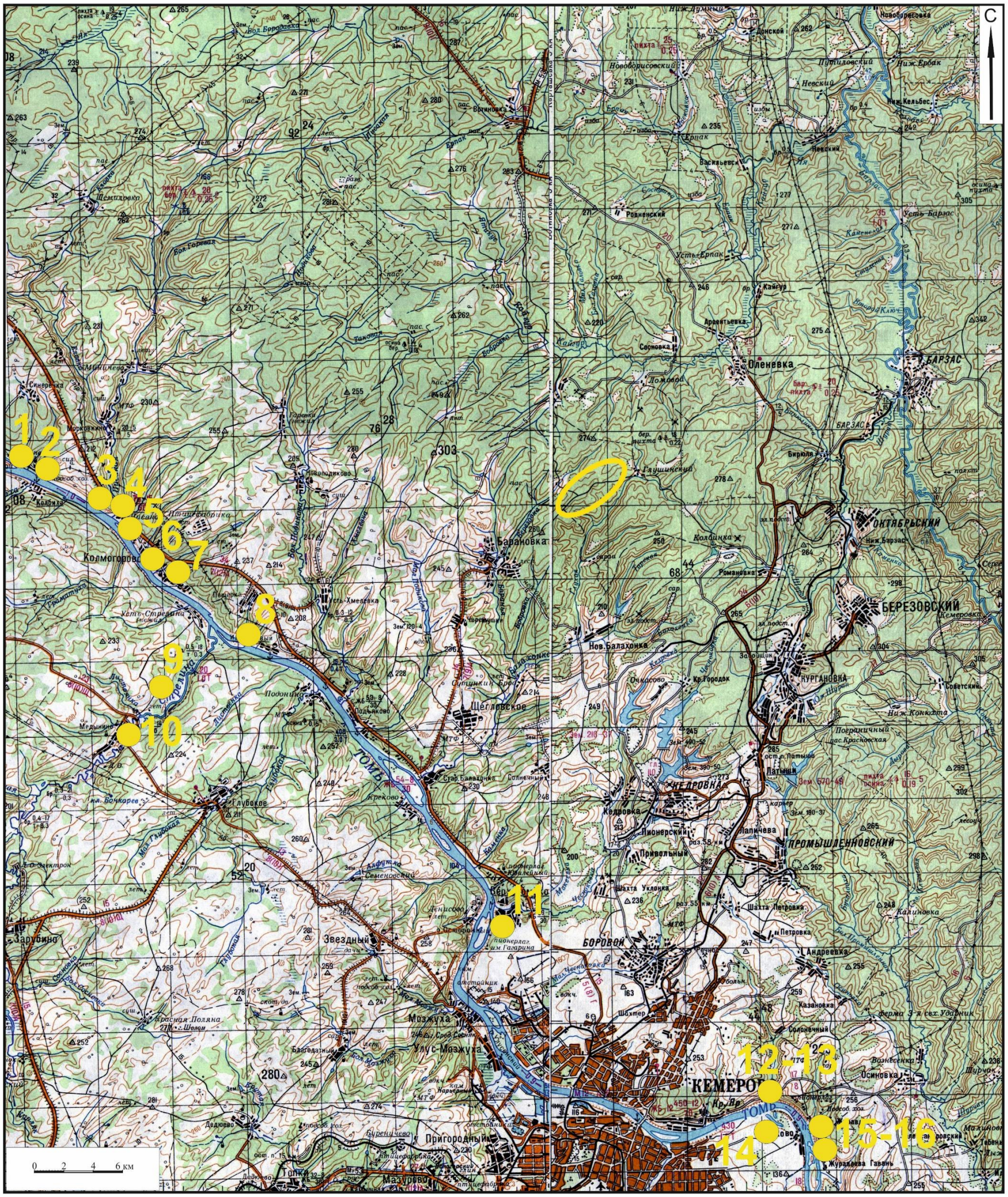


Рис. 2. Карта-схема Кемеровской области с обозначением места расположения Кемеровского муниципального района.



1- поселение Ивановка 1; 2-поселение Ивановка 2; 3-поселение Писаная 1; 4-Томская писаница; 5-поселение Писанная 3; 6-поселение Писаная 2; 7 поселение Заимка; 8- поселение Пещерка 1; 9-поселение Медынино 1; 10 курганный могильник Медынино; 11 городище Верхотомское; 12-городище Люскус 1; 13 -поселение Люскус 2; 14-поселение Сухово; 15- поселение Журавли; 16- поселение Жургавань 1

Условные обозначения:

объекты археологического наследия

участок проведения полевых археологических работ

Рис. 3. Карта-схема расположения участка проведения полевых археологических работ и ближайших объектов археологического наследия.

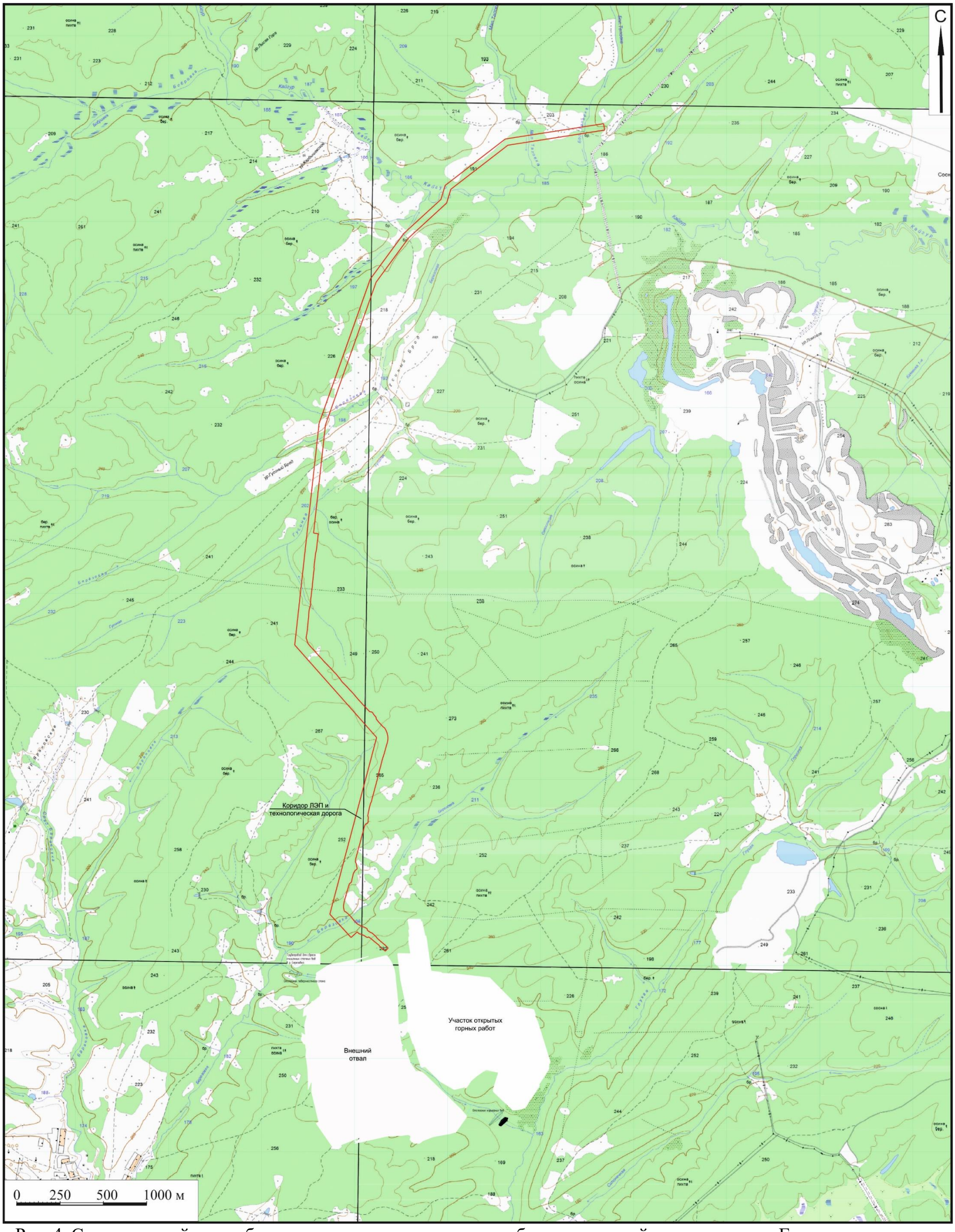


Рис. 4. Ситуационный план объектов проектирования для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» (предоставлен заказчиком).

Условные обозначения:

границы проектируемых объектов участка «Гусинский Южный»

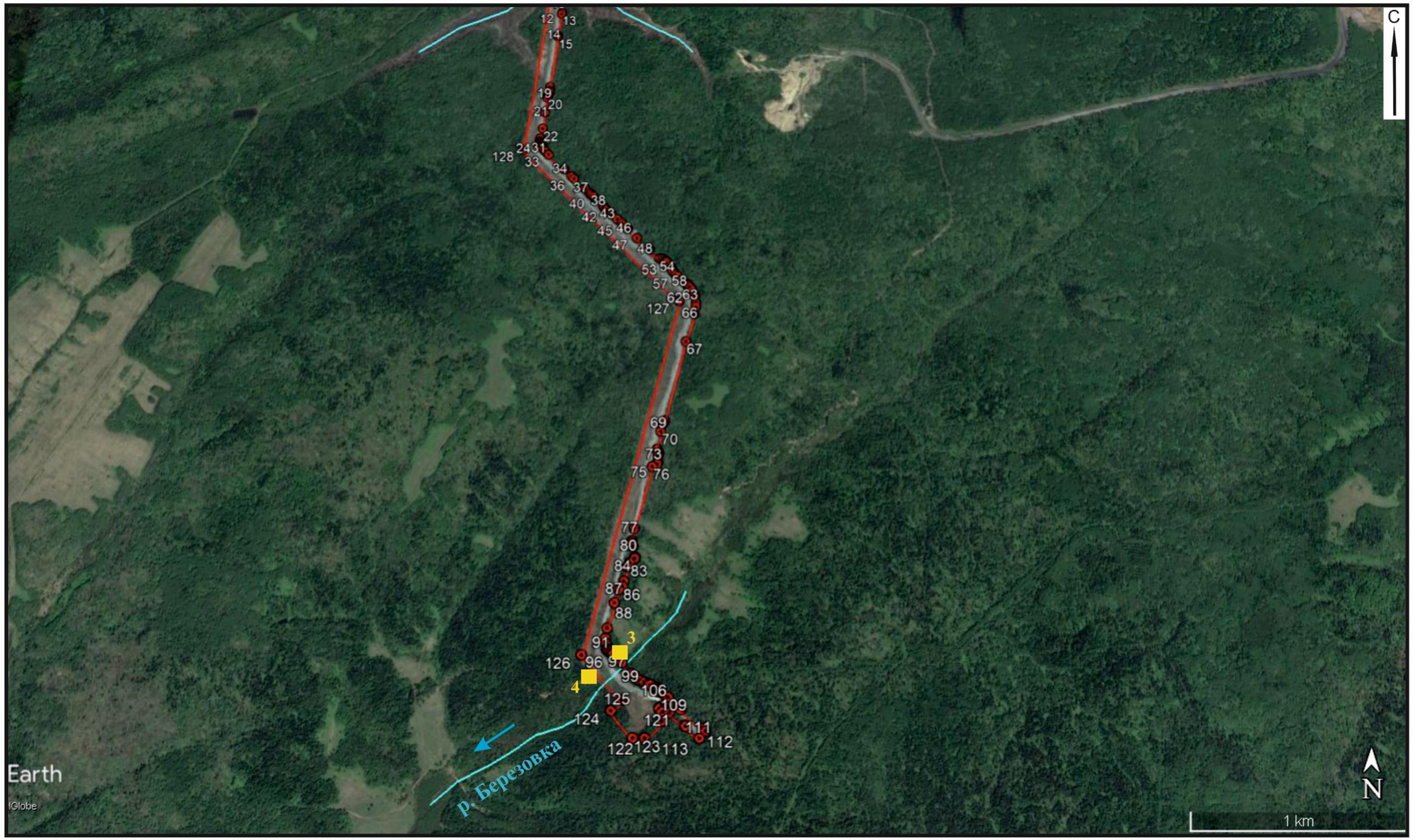
участки, обследованные в предыдущие годы

Рис. 5. Схема расположения земельных участков для разработки проектной документации «Горно-транспортная часть проектной документации отработка запасов участка «Гусинский Южный» с инфраструктурой (углевозная автодорога, очистные сооружения карьерных вод и поверхностных стоков)» и земельных участков в границах барзасского таежного района, обследованных в предыдущие годы.

Условные обозначения:

- границы участка под отвал и карьерную выемку
- 2 место зачистки или шурфа
- 39 угловая (поворотная) точка
- реки или ручьи

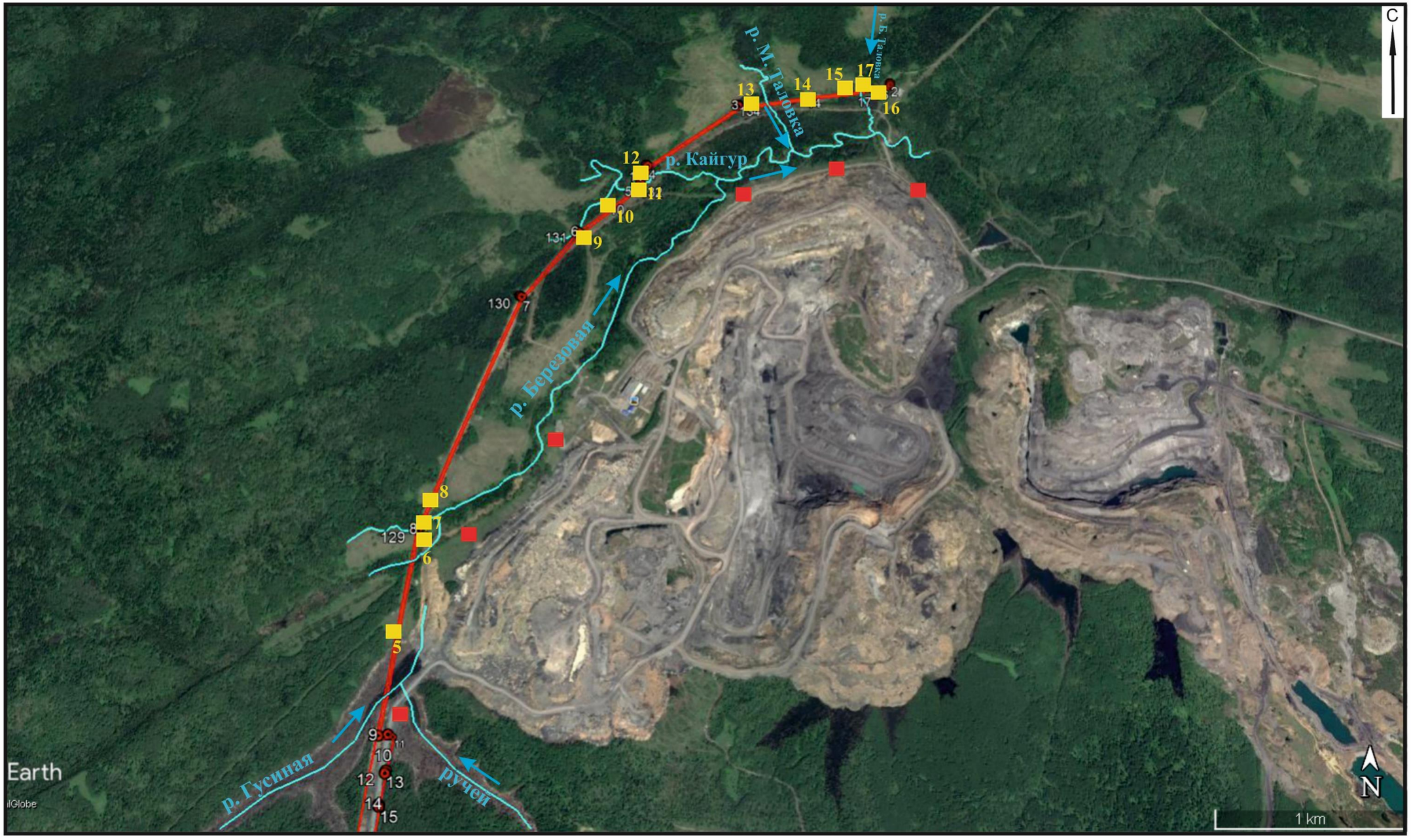
Рис. 6. Спутниковый снимок участков под отвал и карьерную выемку с обозначением мест закладки шурфов и зачисток.



Условные обозначения:

- границы линии ЛЭП и автодороги
- 2 — место зачистки или шурфа
- 39 — угловая (поворотная) точка
- реки или ручьи

Рис. 7. Спутниковый снимок участков линии ЛЭП и автодороги с обозначением мест закладки шурфов и зачисток.



Условные обозначения:

- границы линии ЛЭП
- 2 — место зачистки или шурфа
- шурфы и зачистки, сделанные во время разведки 2010 года
- 39 — угловая (поворотная) точка
- реки или ручьи

Рис. 8. Спутниковый снимок участков линии ЛЭП с обозначением мест закладки шурфов и зачисток.

Рис. 9. Общий вид на участок под отвал и карьерную выемку с края насыпи технологической дороги. Фото с С.

Рис. 10. Северо-западная граница участка под отвал и карьерную выемку с края насыпи. Степень антропогенного воздействия уже значительна. Фото с ЮВ.

Рис. 11. Лесные пустоши в центральной части участка под отвал и карьерную выемку. Фото с Ю.

Рис. 12. Лесные пустоши в центральной части участка под отвал и карьерную выемку. Фото с С.

Рис. 13. Лесные пустоши в центральной части участка под отвал и карьерную выемку. Фото с В.

Рис. 14. Участок под отвал и карьерную выемку. Типичный ландшафт барзасской тайги. Фото с Ю.

Рис. 15. Участок под отвал и карьерную выемку. Типичный ландшафт барзасской тайги. Фото с С.

Рис. 16. Участок под отвал и карьерную выемку. Правый берег р. Глухая при впадении ручья. Место закладки шурфа № 1 на старом лесозаготовительном участке. Фото с СВ.

Рис. 17. Шурф № 1 до выборки. Фото с З.

Рис. 18. Шурф № 1 после выборки. Фото с Ю.

Рис. 19. Шурф № 1. Профиль южной стенки. Фото с С.

Рис. 20. Участок под отвал и карьерную выемку. Правый приустьевый участок безымянного ручья – правого притока р. Глухая. Место зачистки № 2. Фото с С.

Рис. 21. Профиль зачистки № 2. Фото с С.

Рис. 22. Участок технологической дороги, граничащий с участком под отвал и карьерную выемку. Фото с Ю.

Рис. 23. Правый берег р. Березовки на участке примыкания к технологической дороге. След бульдозерной ходки – место зачистки № 3. Фото с ЮЗ.

Рис. 24. Профиль зачистки № 3. Фото с Ю.

Рис. 25. Правый берег р. Березовки на участке примыкания к технологической дороге. Место зачистки № 4 на борту технологической дороги. Фото с Ю.

Рис. 26. Профиль зачистки № 3. Фото с Ю.

Рис. 27. Типичный ландшафт барзасской тайги на участках, примыкающих к технологической дороге. Фото с З.

Рис. 28. Типичный ландшафт барзасской тайги на участках, примыкающих к технологической дороге. Фото с З.

Рис. 29. Типичный ландшафт барзасской тайги на участках, примыкающих к технологической дороге. Фото с З.

Рис. 30. Техногенные нарушения на участке технологической дороги на правом берегу р. Гусиной. При осмотре артефакты не обнаружены. Фото с З.

Рис. 31. Техногенные нарушения на участке технологической дороги на правом берегу р. Гусиной. При осмотре артефакты не обнаружены. Фото с В.

Рис. 32. Техногенные нарушения на участке технологической дороги на правом берегу р. Гусиной. При осмотре артефакты не обнаружены. Фото с В.

Рис. 33. Лесная пустошь на левом берегу р. Гусиной. Створ проектируемой ЛЭП. Место закладки шурфа № 5. Фото с ЮЗ.

Рис. 34. Шурф № 5 до выборки. Фото с В.

Рис. 35. Шурф № 5 после выборки. Фото с Ю.

Рис. 36. Шурф № 5. Профиль западной стенки. Фото с В.

Рис. 37. Лесная пустошь на правом берегу р. Березовая. Створ проектируемой ЛЭП. Место закладки шурфа № 6. Фото с З.

Рис. 38. Шурф № 6 после выборки. Фото с В.

Рис. 39. Шурф № 6. Профиль восточной стенки. Фото с З.

Рис. 40. Лесная пустошь на правом берегу р. Березовая. Створ проектируемой ЛЭП. Место закладки шурфа № 7. Фото с ЮЗ.

Рис. 41. Шурф № 7 до выборки. Фото с Ю.

Рис. 42. Шурф № 7 после выборки. Фото с В.

Рис. 43. Шурф № 7. Профиль северной стенки. Фото с Ю.

Рис. 44. Левый берег р. Березовая. Створ проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 8 на краю старого оврага, образовавшегося в результате раскорчевки. Фото с ЮЗ.

Рис. 45. Профиль зачистки № 8. Фото с ЮЗ.

Рис. 46. Створ проектируемой ЛЭП. Борт грунтовой дороги в районе брода через безымянный ручей – правый приток р. Кайгур. Место зачистки № 9. Фото с С.

Рис. 47. Профиль зачистки № 9. Фото с З.

Рис. 48. Склон правого берега безымянного ручья – правого притока р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 10. Фото с Ю.

Рис. 49. Профиль зачистки № 10. Фото с С.

Рис. 50. Склон правого берега р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 11. Фото с Ю.

Рис. 51. Профиль зачистки № 11. Фото с С.

Рис. 52. Левый берег р. Кайгур вблизи проектируемой ЛЭП. Место зачистки № 12 на техногенных нарушениях, образовавшихся в результате раскорчевки. Фото с Ю.

Рис. 53. Профиль зачистки № 12. Фото с С.

Рис. 54. Створ проектируемой ЛЭП. Правый берег р. Малая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 13. Фото с Ю.

Рис. 55. Профиль зачистки № 13. Фото с С.

Рис. 56. Створ проектируемой ЛЭП. Левый берег р. Малая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 14. Фото с С.

Рис. 57. Профиль зачистки № 14. Фото с З.

Рис. 58. Створ проектируемой ЛЭП. Правый берег р. Большая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 15. Фото с Ю.

Рис. 59. Профиль зачистки № 15. Фото с ЮВ.

Рис. 60. Створ проектируемой ЛЭП. Левый берег р. Большая Таловка. Борт грунтовой дороги. Место зачистки № 16. Фото с ЮВ.

Рис. 61. Профиль зачистки № 16. Фото с ЮЗ.

Рис. 62. Створ проектируемой ЛЭП. Левый берег р. Большая Таловка в месте перехода в руслопойму. Место зачистки № 17. Фото с С.

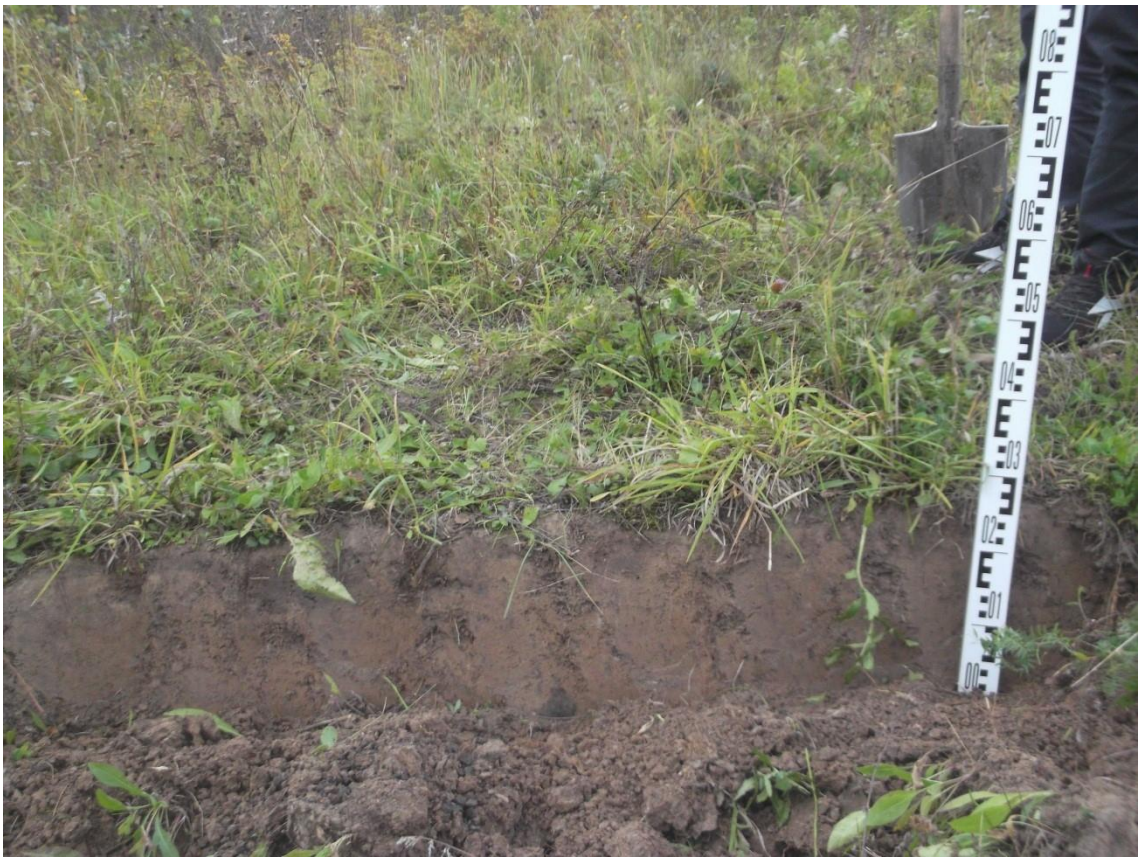


Рис. 63. Профиль зачистки № 17 Фото с С.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 406

Настоящий открытый лист выдан:

Баштаннику Сергею Васильевичу

паспорт 3200 № 361577
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
на территории Кемеровского района Кемеровской области.
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Баштанник Сергей Васильевич
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***16 мая 2017 г.*** по ***30 ноября 2017 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***16 мая 2017 г.***

Первый заместитель Министра (должность) (подпись) **В.В.Аристархов** (Ф.И.О.)

Дата ***16 мая 2017 г.***

М.П.

010476