

## А К Т № 31-2023/ЗУ

государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ для проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части обработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	05.12.2023 г.
Дата окончания проведения экспертизы	29.01.2024 г.
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	ООО «Сибгеопроект»; 115054, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Замоскворечье, ул. Новокузнецкая, д. 31, стр. 1, помещ. 1. ИНН 4205054533/ КПП 770501001

### Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Корусенко Михаил Андреевич
Образование	Высшее
Специальность	Историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	34 года
Место работы и должность	Заведующий лабораторией историко-культурных экспертиз ОНЦ СО РАН
Реквизиты аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры РФ от 09.11.2021 г. № 1809 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов

	<p>культурного наследия в реестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных <a href="#">статьей 25</a> Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в <a href="#">пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25</a> Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;</li> <li>- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия;</li> <li>- документация, за исключением научных отчетов, о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.</li> </ul>
--	---

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных [статьей 29 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия \(памятниках истории и культуры\) народов Российской Федерации»](#), Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по [статье 307 Уголовного кодекса Российской Федерации](#), содержание которой мне известно и понятно.

#### **Отношения эксперта и Заказчика экспертизы**

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее – Заказчик), его должностными лицами, работниками;
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных отношений с Заказчиком

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

#### **Нормативные правовые акты:**

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569).

#### **Цели, задачи и объект экспертизы:**

##### **Цель экспертизы:**

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию строительных работ (указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональный орган охраны объектов культурного наследия не располагает данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г.) на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для разработки проекта «**Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части оработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области);**

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании исходной документации.

##### **Задачи экспертизы:**

- сбор сведений о наличии объектов культурного наследия на рассматриваемой и сопредельной территориях;
- анализ рассматриваемой территории на предмет вероятного расположения объектов культурного наследия;
- разработка рекомендаций в отношении порядка хозяйственного освоения испрашиваемых к отводу участков работ, составление акта экспертизы.

##### **Объект экспертизы:**

– документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта

культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части обработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)** (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

**Организация, проводившая работы:** Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «АрхеПолис».

Испрашиваемые к отводу земли располагаются на территории Беловского и, частично, Прокопьевского муниципальных округов Кемеровской области.

#### **Краткие сведения об испрашиваемых под освоение землях:**

Полевые археологические работы производились в октябре 2023 г. в административных границах Беловского и, частично, Прокопьевского муниципальных округов Кемеровской области (Документация, рис. 1, 2).

Ближайшими крупными населенными пунктами являются г. Кемерово (38 км к северо-западу) и г. Киселевск (42 км к юго-западу). А от границ участков проведения полевых археологических работ ближайшими населенными пунктами являются с. Каракан Беловского района (6,8 км к северо-западу), д. Каралда Беловского района (4,6 км к северо-востоку) и пос. Тыхта (4,5 км к югу).

Проектируемый объект состоит из трех участков общей площадью 34,92 га.

Участок 1 (Документация, рис. 4-8) площадью 16,5 га закреплен на местности 10 поворотными точками (Документация, приложение 9.1.). Из общей площади площадки 16,5 га, техногенно нарушенными являются не менее 0,8 га. В границах участка 1 произведены 10 разведочных шурфов размерами 1х1 м и 7 зачисток.

Участок 2 (Документация, рис. 4-5, 134-136) площадью 15,5 га закреплен на местности 12 поворотными точками (Документация, приложение 9.1.). В границах участка 2 произведены 3 разведочных шурфа размерами 1х1 м и 7 зачисток.

Участок 3 (Документация, рис. 4-5, 206-208) площадью 2,92 га закреплен на местности 4 поворотными точками (Документация, приложение 9.1.). В границах участка 3 произведены 2 разведочных шурфа размерами 1х1 м и 1 зачистка.

Общее количество археологических раскрытий на объекте составило 30 (15 шурфов и 15 зачисток).

#### **Перечень документов, представленных на экспертизу:**

– Письмо ИП Ковтун О.В. № 095 от 05 декабря 2023 года о проведении государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и**



базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области) на имя эксперта М. А. Корусенко, копия, 1 л;

– Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)/Соколов П. Г. - Кемерово, 2023- 180 с. - 231 рис., в том числе – приложения 9.1. Координаты угловых (поворотных) точек участка (предоставлены заказчиком); 9.2. Ведомость координат точек фотофиксации и разведочных шурфов, зачисток. Далее в настоящем Акте государственной историко-культурной экспертизы – документация, копия;

Документы предоставлены в электронном виде, в формате PDF.

#### **Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов**

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода, материалам полевых и историко-архивных исследований прошлых лет. При изучении имеющейся и привлеченной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

#### **Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы**

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

#### **Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта**

В представленной отчетной документации, включающей 180 страниц, 231 иллюстраций, 5 приложений, при работе над которой автор привлек 15 единицы архивных источников и 36 публикации в научной литературе, обобщены результаты историко-культурных изысканий территории, испрашиваемой для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и

**базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области).**

Установлено, что отчетная документация подготовлена по результатам историко-культурных изысканий, проведенных на земельном участке разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области), выполненных на основании Открытого листа №4458-2023, выданного 28.09.2023 г. Министерством культуры Российской Федерации на имя П.Г. Соколова.

Целью историко-культурного исследования автор поставил обследование земельного участка, отводимого для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области) для выявления и фиксации объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участке проектируемых работ.

Историко-культурное обследование проводилось в три этапа. На первом тщательно изучены опубликованные и архивные данные по истории археологического изучения территории Беловского и Прокопьевского муниципальных округов Кемеровской области сопредельных территорий, собраны и проанализированы сведения об объектах археологического наследия, расположенных в указанных границах, изучены физико-географические характеристики района проведения работ.

Второй этап – натурное археологическое обследование, выполненное в форме сплошной археологической разведки, в ходе которой были выполнены пешие маршруты с визуальным осмотром поверхности земли и обязательной закладкой стратиграфических разрезов, составлены топографические планы, осуществлена географическая привязка в системе WGS-84. Методика работ была избрана в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утвержденного постановлением № 32 Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г.)».

На третьем этапе была подготовлена отчетная документация в соответствии с требованиями «Положения о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации (утвержденного постановлением № 32 Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г.)».

#### *Ландшафтно-топографическая характеристика района работ*

В результате работ с материалами, касающимися исследуемой территории, экспертом были получены следующие сведения. Исследуемая территория расположена Беловском и, частично, Прокопьевском муниципальных округах Кемеровской области, которая входит в

состав Сибирского федерального округа РФ и расположена на юго-востоке Западной Сибири.

При рассмотрении представленной документации установлено, что в ландшафтном отношении проектируемые участки расположены в южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, обладающей совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

В геоморфологическом отношении участок приурочен к Караканскому хребту, являющемуся частью Кузнецкой котловины, и его склонам.

Караканский хребет сложен преимущественно из базальта. Максимальная высота его составляет 487 м. Длина базальтовой гряды составляет около 25 км, а максимальная ширина отлогих склонов - 1,5 км. На Караканском хребте сохранились самые обширные для Кузнецкой котловины участки степных сообществ. Они произрастают на западном макросклоне хребта и на вершине водоразделов. Восточный склон хребта в основном залесен. Данный хребет, располагаясь почти в меридиональном направлении с северо-запада на юго-восток, преграждает путь дождевым облакам, прорывающимся через Салаирский кряж

Климат района резко-континентальный. Основными чертами температурного режима являются: суровая холодная зима, теплое, но непродолжительное лето, короткая весна и осень, резкие колебания температуры в течение года, месяца и даже суток. Среднегодовая температура воздуха  $0,4^{\circ}\text{C}$ , а среднемесячные значения температур составляют: самого холодного месяца (января)  $-17,6^{\circ}\text{C}$ , наиболее теплого месяца (июля)  $+18,5$ . Абсолютный минимум температуры достигает до  $-50^{\circ}\text{C}$ , максимум  $+37,9^{\circ}\text{C}$ . Годовая амплитуда колебания максимальных значений отрицательных и положительных температур воздуха довольно значительная  $80-90^{\circ}$ , что характерно для континентального климата.

Снежный покров устанавливается в первой половине зимы, и сходит в конце второй декады апреля, составляя среднюю продолжительность периода - 170 дней. Максимальная глубина промерзания грунта - 126 см наблюдается в конце марта. Скорость оттаивания почвы зависит от нарастания тепла весной, полное оттаивание наступает в конце мая.

Лето короткое: вегетативный период длится 150 дней, с конца апреля до начала октября, а безморозный - составляет лишь 110 дней. Район характеризуется сравнительно теплой температурой воздуха в вегетационный период.

Сами проектируемые участки расположены на удалении от водотоков. Недалеко от их границы на западном склоне хребта берут начало речки Нижняя Листвяничная, Верхняя Листвяничная, Малая Еловка, а на восточном склоне - речки Вторая и Зайкина. Все указанные водотоки относятся к бассейну р. Иня (правый приток р. Оби).

На основании схемы почвенно-географического районирования [Трофимов, 1975] рассматриваемая территория расположена в пределах Киселевско-Прокопьевского почвенно-географического лесостепного района почвенного округа «островной» лесостепи и лесостепи Кузнецкой котловины.

Почвенный покров района расположения территории обследования представлен дерново-подзолистыми и серыми лесными почвами под лесными массивами, на выровненных водораздельных пространствах - выщелоченными и оподзоленными черноземами, в речных долинах - аллювиальными почвами, по пологим широким понижениям распространены луговые и лугово-черноземные почвы.

Территория проведения работ по ботанико-географическому районированию Кемеровской области относится к южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, обладающую совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны [Куминова, 1950]. Природный ландшафт представлен лесостепными предгорьями с березовыми лесами, послелесными лугами и луговыми степями.

Экологическое районирование области характеризует Южно-Кузбасский район, как высоко трансформированный в ходе антропогенной деятельности. Степень нарушенности растительности оценивается как сильная, естественные растительные сообщества деградированы, резко сокращено биологическое разнообразие.

Для участков естественных формаций характерно сочетание смешанных лесов, пойменных лесокустарниковых и рогозово-злаковых зарослей, луговой растительности.

В данном районе наиболее представлена злаково-разнотравная луговая растительность. В травостое доминируют виды: овсяница луговая, мятлик обыкновенный, орляк обыкновенный, змеевик большой, земляника зеленая, клевер луговой, кровохлебка лекарственная, таволга, зопник клубненосный, купальница азиатская, молочай, желтеющий, герань луговая.

В поймах рек и в мелких понижениях часто формируются кустарниковые заросли из видов родов Ива и Черемуха и ярко представлены сообщества гидрофитов и мезофитов: рогоз широколистный, камыш укореняющийся, осока береговая, осока ложносытевая, вейник тростниковый, калужница болотная и др.

Основную часть древостоя составляют мелколиственные породы береза повислая, береза извилистая и осина. Из хвойных пород примесь им составляет сосна обыкновенная, пихта и ель. В подлеске медуница мягчайшая, купальница азиатская, прострел, чина весенняя, тысячелистник обыкновенный много видов рода Фиалка.

В естественных условиях фауна лесостепной зоны Кемеровской области многообразна и является местообитанием таких животных как, волк, лисица, заяц русак, барсук, горноста́й, колонок, хорек, ласка, хомяк, разных видов сурков, полевок, в околородных пространствах - норки и ондатры. Орнитофауна лесостепной зоны насчитывает около 200 видов. Из них широко распространены в березовых колках и луговых сообществах куропатка и перепел, по берегам водоемов гнездятся шилохвост, кряква, кулик сорока и др. Из хищных птиц большую роль в экосистеме играют: пустельга, совы, лунь, сокол чеглок. На трансформированных территориях все большее распространение получают виды: серая ворона, черный ворон, галка, грач, сорока.

Эксперт пришел к выводу, что район исследования был пригоден для жизни человека в древности. Здесь в его распоряжении имелись обширные охотничьи угодья и развитая гидрологическая сеть.

#### *Краткая история археологических исследований в районе проведения работ.*

Автор документации отметил, что исследования выполнены на стыке двух районов, и совершенно логично привести краткую историю исследования и Беловского и Прокопьевского района.

Автор документации проанализировал историю археологического изучения **Беловского муниципального округа (района)**, которое началось в первой половине XVIII века [Гмелин, 2003].

Научное исследование древностей этого региона начинается лишь в 1950-х гг. XX в. В 1956 г. У.Э. Эрдниев в Беловском районе выявил 4 кургана у с. Конеево, курганы у д. Мохово, курганы у д. Улус [Ширин, 2004]. Далее в 1970 — 1990 -х годах непродолжительные археологические разведки здесь проводили А.И. Мартынов, Ю.М. Бородкин, В.В. Бобров, А.М. Кулемзин, Б.Н. Пяткин. Во это время были обследованы и задокументированы ранее известные памятники, а также открыты поселения Поморцево, Коновалово, Евтино, Каракан-2, Каракан-3 [Бобров, Пяткин, 1977; Бородкин, Бобров, 1978]. Результаты этих работ были обобщены в первом своде памятников археологии Кемеровской области [Кулемзин, Бородкин, 1989].

Проводились работы и местными краеведами. В 1959 г. был создан Гурьевский народный краеведческий музей и начинает работать его археологическая экспедиция под руководством Ф.И. Александрова. В результате археологических разведок была собрана

большая коллекция подъемных материалов эпохи неолита, бронзы и железа [Илюшин, Перминова, 1994]. Активно работал в это время и П.Н. Муштей. Он провел разведки и раскопки на территории Гурьевского и Беловского районов, преимущественно, в междуречье рек Малый и Большой Бачат. Им были открыты курганные могильники Октябрьский, Челухоево, Беково. Он совместно с Ф.И. Александровым и директором Прокопьевского краеведческого музея М.Г. Елькиным полностью раскопал Октябрьские курганы и пять из двенадцати насыпей курганного могильника Беково [Илюшин, Сулейменов, 1993; Илюшин, 1993а].

В конце 1990-х - начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным и Н.А. Кузнецовым на территории Беловского района были проведены археологические разведки и раскопки некоторых объектов археологического наследия. Ю.В. Шириным были открыты и обследованы поселения Коновалово, Поморцево-1, Поморцево-2, Сидоренково, Усть-Уроп-1, Усть-Уроп-2, Усть-Каралда-1, Усть-Каралда-2, Усть-Каралда-3, выявлен и частично исследован грунтовый могильник Каралда 1 и др. [Ширин, 1998; Ширин, 2002, Ширин, 2005; Ширин, 2017]. Н.А. Кузнецов в 1998 и 2000 гг. в составе экспедиции ИАМ «Кузнецкая крепость» провел охранные раскопки курганной группы Шестаки-1 и планомерные исследования курганной группы Шестаки-2, расположенном на р. Артыште, предварительно датированной VIII - X вв. [Кузнецов, 2003]. А.М. Илюшин в 1995 г. открыл и обследовал одиночный курган Мохово, предварительно датированный эпохой средневековья. В течение полевых сезонов 2003 и 2005 гг. им была осмотрена и полностью раскопана курганная группа Конево, датированная археологами рубежом XII - XIII вв. н.э., а также в 2008 г. осмотрен одиночный курган Конево-1 (эпоха средневековья) [Илюшин, 2005; Илюшин, Бутьян, 2011]. В 2004 г. А.М. Илюшиным был обследован одиночный курган Беково-1, предварительно датированный эпохой средневековья [Илюшин, Борисов, Сулейменов, 2004].

В 2005 г. сотрудниками Кемеровского государственного университета под руководством В.Н. Жаронкина проведена разведка в районе Беловского водохранилища на р. Ине. В результате было обнаружено поселение Каракан IV (крохалевская культуры), поселение Евтино (эпоха средневековья), поселения Сидоренково 1, Сидоренково 2, Сидоренково 3, Менчереп, осмотрены уже известные памятники - поселения Поморцево-1 и 2 [Жаронкин, 2007].

В 2010 г. А.М. Илюшиным и В.А. Бутьяном открыто поселение позднего средневековья Мохово 1 [Илюшин, Бутьян, 2011]. В 2014 г. участниками Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции под руководством А.М. Илюшина открыто поселение нового времени Евтино-1 [Илюшин, Борисов, Бутьян, 2015], а в 2015 г. одиночный курган Сидоренково, датированный поздним средневековьем [Борисов, Бутьян, Илюшин, 2016]. В 2015 г. участниками Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции под руководством А.М. Илюшина был открыт одиночный курган Сидоренково, датированный развитым и поздним средневековьем [Борисов, Бутьян, Илюшин, 2016].

В 2016 г. Нижнетомским отрядом Кузбасской археологической экспедиции были предприняты раскопки поселения Поморцево 2. На площади поселения было заложено два раскопа общей площадью 48 кв. м. В результате проведенных работ была подтверждена разновременность памятника (материалы раннего Средневековья, поздней бронзы и, предположительно, неолита - ранней бронзы). Коллекцию составили фрагменты керамики, каменный инвентарь и др. [Марочкин, Юракова, Щербакоева и др., 2017].

В 2017 и 2018 гг. разведки на территории Беловского муниципального района проводила Е.В. Трусова [Трусова, 2017; 2018], в результате чего было выявлено поселение Заречное 1. В 2019 г. в окрестностях с. Конево был открыт ряд поселений по реке Иня (поселение Конево 2, поселение Конево 3, поселение Конево 4 и поселение Конево 5), датированные эпохой бронзы - железным веком [Баштанник и др., 2020].

В этом же году Кузнецким отрядом археологической экспедиции Института экологии человека ФИЦ угля и углехимии СО РАН проведены спасательные раскопки на выявленном памятнике археологии «Поселение Конево 4». Материалы памятника датируются несколькими комплексами. Ранний комплекс - эпоха неолита (VI-IV тыс. до н. э.), поздний комплекс - период раннего средневековья (сер. - 2-я пол. I тыс. н. э.). [Герман, Марочкин, Юракова, Веретенников, Борзых, Нестерова, Вальков, Савельева, Миляев, 2021].

В 2020 г. С.В. Баштанником проведены спасательные раскопки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Конево 5». В ходе работ на разрушенном памятнике выявлены и полностью изучены остатки 39 грунтовых объектов - ям. Получена серия находок - предметы каменной индустрии, фрагменты керамической посуды, кости животных, железные изделия. Предварительная датировка полученных находок - эпоха ранней бронзы, позднее средневековье [Акт №01-09/20р].

Таким образом, на настоящий момент в Беловском районе известно около 40 археологических памятников. Закономерность в территориальном распределении памятников хорошо выражена - подавляющее их большинство приурочено к долинам р. Бачат и р. Иня.

Автор Документации проанализировал историю археологического изучения *Прокопьевского муниципального района (округа)*, которое началось в 30-х гг. прошлого столетия.

Так, в 1923 г. местными жителями на речке Тайба была найдена кольчуга. Н.А. Кузнецов [1993]. В 1930-х гг. геолог В.И. Яворский обнаружил керамику в геологическом шурфе севернее деревни Зеньково. В 1935 г. М.Г. Елькин на территории поселка Зиминка обнаружил удила, стремяна и скобы от седла. В 1940 г. А. Гумилевский в скалах правого берега реки Томь-Чумыш, напротив села Томского обнаружил пещеру, в которой им были собраны кремниевые ножевидные пластины, отщепы, костяная иголка и кости диких животных. П.П. Хороших датировал весь материал эпохой неолита [Кузнецов, 1993].

Первые стационарные раскопки в рассматриваемом регионе связаны с именем местного краеведа М.Г. Елькина. В 1951 г. М.Г. Елькиным был исследован памятник археологии Томский завод. Томский завод - это место расположения железодельного завода в селе Томское на реке Томь-Чумыш, который функционировал с XVIII до начала XX века [Кузнецов, 1993]. В 1961 г. М.Г. Елькиным было открыто многослойное поселение Школьный, расположенное на территории одноименного поселка. Он же в течение девяти полевых сезонов исследовал этот памятник. Нижний культурный слой поселения дал материалы эпохи неолита, а средний и верхний слои относились к эпохам ранней и развитой бронзы. В 1985 г. Н.М. Зиняковым (Кемеровский государственный университет) был открыт и частично исследовано поселение эпохи раннего средневековья Кыргай-1. Памятник расположен в 3,5 км севернее села Красулино и в 3 км юго-восточнее села Васьково на правом берегу реки Кыргай (приток реки Ускат)[Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 87]. В настоящее время поселение Кыргай-1 находится в границах Новокузнецкого административного района Кемеровской области.

Помимо стационарных археологических раскопок в 1980-е годы сотрудниками Кемеровского государственного университета на территории района были открыты памятники археологии поселения Красный Яр-1, 2, 3 и Малая Талда-1, 2, 3.

Эксперт отметил, что согласно представленной документации 1990-е - начало 2000-х гг. стали временем целенаправленных археологических разведок на территории района. За эти годы разными археологами были открыты большинство из ныне известных древних памятников района. Так, в 1990 г. Ю.В. Шириним было открыто местонахождение Новокарагайлинское. В 1991-1992 гг. сотрудниками Прокопьевского краеведческого музея во главе с Н.А. Кузнецовым было открыто семь археологических объектов в районе сел Калачёво и Лучшево (местонахождение Дачный поселок, поселение Кербезек, местонахождения Калачёво-1, 2, 3, поселения Лучшево-1, 2, 3). В 1998 г. научным сотрудником историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость» (г. Новокузнецк) Ю.В.

Шириным были выявлены поселения Кербезек-2, Кербезек-3, Калачёво-4 и Калачёво-5, располагающихся в окрестностях села Калачёво. В этот же год им же был обследован бассейн среднего течения реки Кривой Ускат, где обнаружено три памятника археологии: поселения Ельнахта 1, Бурлаки 1, 2. Также в 1998 г. Ю.В. Ширин открыл два средневековых поселения на безымянном притоке реки Кара-Чумыш Артышта-1 и Артышта-2.

В начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным были открыты поселения Шарап 1 на реке Шарап. В 2000 г. Ю.В. Ширин обследовал левый, степной берегу р. Кара-Чумыш и поймы рек Прямой и Кривой Ускат [Ширин, 2011; 2013]. В бассейне р. Ускат были выявлены случайные находки. В районе пос. Новая Карагайла, на левом берегу р. Прямой Ускат найдены кремневые скребки, а на левом берегу р. Кривой Ускат в районе пос. Ускатский найдены фрагменты керамики эпохи бронзы.

В 2008 г. П.Г. Соколовым проведена разведка на территории всего района, в результате которой был проведен мониторинг всех известных объектов археологического наследия [Баштанник, Соколов, 2011; Соколов, 2008; Соколов, Баштанник, Звягина, 2009].

В последние годы на территориях Беловского и Прокопьевского районов проводились многочисленные археологические полевые работы на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению [Акт №19/2021; Акт №15-2021; Акт №3-2021; Акт №33/2023 и др.].

В непосредственной близости от исследуемых участков в предыдущие годы проводились археологические разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению [Акт №3-42/08-18; Акт №17-2018; Акт ГИКЭ документации...; Илюшин, 2009].

В 2009 г. А.М. Илюшин провел разведку на территории разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» в Прокопьевском и Беловском районах [Илюшин, 2009]. В результате работ в юго-восточной части земельного отвода на территории Прокопьевского района было обнаружено поселение Нового времени Тыхта-1. Участки, обследованные А.М. Илюшиным, граничат с участками, исследуемыми в отчетный период (Документация, рис. 5, 8, 136, 208).

В 2018 г. А.А. Тимощенко проведена разведка земельных отводов по объекту «Технический проект разработки участков Виноградовский и Виноградовский-2 Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО «КТК». В результате работ памятники археологии выявлены не были [Акт №3-42/08-18]. Исследованная А.А. Тимощенко площадь незначительно попадает в контур участка 1, исследованного в отчетный период, занимая 0,8 га его площади (Документация, рис. 5, 8).

В 2018 г. С.В. Баштанником проведена разведка земельных отводов по объекту «Технический проект разработки участка разрез Черемшанский Караканского каменноугольного месторождения ПАО «КТК». В результате работ, в том числе, были установлены границы поселения Тыхта-1, открытого А.М. Илюшиным в 2009 г. Иные памятники археологии выявлены не были [Акт ГИКЭ документации...]. Участки, обследованные С.В. Баштанником, граничат с участком 2, исследуемым в отчетный период (Документация, рис. 5, 136).

На данный момент в Беловском и Прокопьевском муниципальных районах известно около 70 памятников археологии (Документация, рис. 2, Перечень объектов культурного наследия федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области [http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN\\_OAN\\_federal.pdf](http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf) - дата обращения 25.01.2024 г.; Перечень выявленных объектов культурного наследия – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области по состоянию на 16.01.2024 г. <http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlennieokn16.01.20243.pdf> дата обращения 25.01.2024 г.)

Самые приближённые к проектируемому объекту археологические памятники расположены на значительном удалении от него (Документация, рис. 2, 3). Поселение

Каракан II расположено в 7,2 км к северо-западу от участка 1 проектируемого объекта, грунтовый могильник Каралда 1 - в 4,9 км северо-востоку, поселение Тыхта-1 - в 2,5 км к юго-востоку.

**Поселение Каракан II.** Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Расположено в северо-восточной части с. Каракан на 7-10 метровой мысовидной террасе левого берега р. Иня в устье ее притока р. Малая Еловка.. На территории памятника собран подъемный материал в виде лепной неорнаментированной керамики, костей животных углей [Кулемзин, Бородкин, 1989].

**Грунтовый могильник Каралда 1.** Объект культурного наследия федерального значения. Могильник выявлен Ю.В. Шириным [2017]. Памятник расположен на правом берегу р. Каралды (левый приток р. Ини) в 350-400 м ниже по течению от бывшего улуса Каралда. Погребения фиксируются на склоне мыса увала с южной экспозицией, и на нескольких площадках разного уровня, прижатых с запада и с востока к основному гребню увала. В 1998 г. выявлено не менее 20 западин от могил. В 1998 г. Ю.В. Шириным раскопами были исследованы 4 могилы. Время совершения исследованных захоронений по степени сохранности погребальных конструкций и костяков, датированы автором концом XVIII-началом XX веков. По имеющейся информации в указанные века в Каралдинском улусе жили тюльберы.

**Поселение Тыхта-1.** Выявленный объект культурного наследия. Поселение расположено на гриве в верховьях притока второго порядка р. Нижняя Тыхта. Его ландшафтная приуроченность не вписывается в закономерности расположения ближайших известных объектов археологического наследия, приведенные выше. Однако в данном случае следует учесть характер памятника, зафиксированного при обследовании участка отвода земель для разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» [Илюшин, 2009]. Автор датировал памятник концом XIX - началом XX вв. Вероятнее всего, поселение Тыхта 1 связано с функционированием самой д. Тыхты, возникшей между 1932 г. и 1938 г. В 2018 г. исследования на памятнике проводил С.В. Баштанник; им были установлены границы памятника [Акт ГИКЭ документации...].

Эксперт констатировал, что все известные объекты археологического наследия расположены на значительном удалении от проектируемого объекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области), что исключает угрозу причинения им вреда в результате проектных и строительных работ.

#### *Историко-культурный (археологический) потенциал района исследований*

Анализ ландшафтных характеристик района исследования что район исследования был пригоден для жизни человека в древности. Здесь в его распоряжении имелись обширные охотничьи угодья и развитая гидрологическая сеть.

Проанализировав материалы архивных и библиографических исследований, содержащиеся в документации по проекту «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ



Кемеровской области), эксперт пришел к следующим выводам:

- Анализ истории археологического изучения Беловского и Прокопьевского муниципальных районов Кемеровской области свидетельствует о хорошей исследованности территорий. На территории Беловского и Прокопьевского муниципальных районов целенаправленные полевые исследования ведутся с 1950-х гг. по настоящее время, в результате чего было открыто около 70 археологических памятников. Закономерность в территориальном распределении памятников хорошо выражена - подавляющее их большинство приурочено к долинам рек Бачат, Иня, Чумыш, Ускат;

- На участках, отдаленных от основной водной артерии, археологических объектов не выявлено. Исключение здесь составляют поселение Тыхта-1 и грунтовый могильник Каралда 1. Однако в данном случае следует учесть характер указанных памятников. Поселение Тыхта-1 связано с функционированием самой д. Тыхты, образованной в XX в. Грунтовый могильник Каралда 1 - памятник Нового времени, связанный с историей тюльберов;

- На участках территории, планируемой под рассматриваемый в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы проект и непосредственно примыкающим к ним, в разное время также проводились целенаправленные археологические исследования, но объектов археологического наследия обнаружено не было [Акт №3-42/08-18; Акт №17-2018; Акт ГИКЭ документации...]. То есть объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов КН народов РФ, выявленные объекты КНБ объекты, обладающие признаками объектов КН на испрашиваемых под хозяйственное освоение участках, отсутствуют;

- Учитывая удалённость выявленных объектов археологического наследия от участков, испрашиваемых под настоящий проект, техногенное воздействие на окружающие территории, вероятность обнаружения новых объектов археологического наследия крайне низка. Автор документации отнёс участки к малоперспективным в плане обнаружения объектов археологического наследия.

\*\*\*

Данные камеральных исследований легли в основу натурного обследования территории, которое выполнялось в октябре 2023 г. в форме сплошной археологической разведки. Эксперт изучил результаты полевых работ и констатировал, что по их результатам установлено следующее.

Выше было отмечено, что участок проведения полевых археологических работ расположен в административных границах Беловского и, частично, Прокопьевского муниципальных округов Кемеровской области (Документация, рис. 1,2).

Эксперт счёл необходимым повторить некоторые сведения о территории, на которой расположены обследованные участки №1-3. В частности, система современного расселения района работ представлена крупными населенными пунктами - г. Кемерово (38 км к северо-западу) и г. Киселевск (42 км к юго-западу). Ближайшими населенными пунктами от границ участков проведения полевых археологических работ являются с. Каракан Беловского муниципального района (6,8 км к северо-западу), д. Каралда Беловского муниципального района (4,6 км к северо-востоку) и пос. Тыхта Прокопьевского муниципального района (4,5 км к югу).

В геоморфологическом отношении участок приурочен к Караканскому хребту, являющемуся частью Кузнецкой котловины, и его склонам.

Караканский хребет сложен преимущественно из базальта. Максимальная высота его составляет 487 м. Длина базальтовой гряды составляет около 25 км, а максимальная ширина отлогих склонов - 1,5 км. На Караканском хребте сохранились самые обширные для Кузнецкой котловины участки степных сообществ. Они произрастают (или произрастали) на западном макросклоне хребта и на вершине водоразделов. Восточный склон хребта в основном залесен.

Непосредственно проектируемые участки расположены на удалении от водотоков. Недалеко от их границы на западном склоне хребта берут начало речки Нижняя Листвяничная, Верхняя Листвяничная, Малая Еловка, а на восточном склоне - речки Вторая и Зайкина. Все указанные водотоки относятся к бассейну р. Иня (правый приток р. Оби).

Проектируемый объект состоит из трех участков общей площадью 34,92 га (Документация, рис. 4, 5).

В ходе натурного обследования автором документации был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (Документация, рис. 8-72; 136-172; 208-220).

В ходе натурного обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень антропогенной, природной нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

Наблюдаемая ландшафтная ситуация на участках №1-3 зафиксирована фотосъемкой, выполненной на 28 точках фотофиксации с координатами в системе WGS84 (Документация, приложение 9.2).

**Участок 1** (Документация, рис. 4-8) площадью 16,5 га закреплен на местности 10 поворотными точками (Документация, приложение 9.1.). Морфологически участок занимает вершину и часть восточного склона Караканского хребта. Отметки поверхности колеблются от 411,2 м абс. в юго-западной части участка на вершине хребта до 346,4 м абс. - в северо-восточной части на склоне. Уклон местности значителен, поэтому участок изрезан множественными промоинами, образующимися в результате стока дождевых и талых вод. С юго-востока на северо-запад и с юго-запада на северо-восток участок пересекают противопожарные рвы шириной до 1,5-2 м.

Участок преимущественно покрыт луговой растительностью, встречаются группы и одиночные березы. Небольшая площадь северо-восточной части занята березово-осиновым колком. Из общей площади участка 16,5 га, нарушенными хозяйственной деятельностью являются не менее 0,8 га, расположенные на вершине хребта. Эта площадь используется под карьер по добыче базальта. Юго-западная часть участка граничит с земельным отводом, обследованным в 2009 г. А.М. Илюшиным [Илюшин, 2009] (Документация, рис. 5, 8, 136, 208). Кроме этого, в контур участка попадает 0,8 га площади, исследованной в 2018 г. А.А. Тимошенко [Акт №3-42/08-18] (Документация, рис. 5, 8). Таким образом, 1,6 га на участке выпадали из площади обследования в связи с их неперспективностью. Площадь обследования на участке №1 таким образом составила 14,9 га.

Всего в границах участка 1 произведены 10 разведочных шурфов размерами 1x1 м и 7 зачисток, равномерно распределенных по его площади (Документация, рис. 6-8).

**Участок 2** (Документация, рис. 4-5, 134-136) площадью 15,5 га закреплен на местности 12 поворотными точками (Документация, приложение 9.1.). Фактически участок представляет собой линейный объект протяженностью около 3 км при ширине от 5 м до 130 м. Участок вытянут с юго- востока на северо-запад вдоль вершины Караканского хребта по западному склону. Северо-западная часть заходит на вершину и частично на восточный склон. Отметки поверхности колеблются от 350 м абс. до 386 м абс. Участок покрыт луговой растительностью. Вдоль участка бульдозером проложена грунтовая дорога. Юго-западная часть участка граничит с земельным отводом, обследованным в 2009 г. А.М. Илюшиным [Илюшин, 2009] и в 2018 г. С.В. Баштанником [Акт ГИКЭ документации...] (Документация, рис. 5, 136). Всего в границах участка 2 произведены 3 разведочных шурфа размерами 1x1 м и 7 зачисток, равномерно распределенных по его площади (Документация, рис. 134-136).

**Участок 3** (Документация, рис. 4-5, 206-208) площадью 2,92 га закреплен на местности 4 поворотными точками (Документация, приложение 9.1.). Морфологически участок расположен на западном макросклоне Караканского хребта. От вершины хребта в юго-западном направлении отвляется его отрог - грива Дериглазова. Непосредственно участок расположен на краю северо-западного склона гривы на наклонной площадке. Отметки поверхности колеблются от 284,7 м абс. в северо-западной части площадки до 306,1 м абс. - в юго-восточной. К северу-западу примерно в 350 м от края участка течет р. Малая Еловка. В северо-западной части участок перерезают две оградительные траншеи. Северо-восточная часть площадки некогда была ограничена широкой заболоченной ложбиной, которая в настоящее время засыпана отвалом породы. Участок покрыт луговой растительностью. Северо-восточная и северо-западные части участка граничат с земельным отводом, обследованным в 2009 г. А.М. Илюшиным [Илюшин, 2009] (Документация, рис. 5, 208). Всего в границах участка 3 произведены 2 разведочных шурфа размерами 1x1 м и 1 зачистка (Документация, рис. 206-208). Шурфы №№14-15 и зачистка №1 произведены на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины.

Всего на 3-х участках было заложено 15 шурфов и 15 зачисток. Это количество раскрытий, по мнению эксперта, с учётом зонирования территории и конфигурации участков, достаточно для получения достоверных стратиграфических данных и соответствует действующим методическим рекомендациям для археологических разведок.

Эксперт свёл информацию по шурфам в таблицу 1.

Таблица 1.

**Сведения о стратиграфических раскрытиях, выполненных на участках обследования по проекту «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)**

№ шурфа/зачистки	Место закладки шурфа/зачистки	Протяженность/мощность разреза	Стратиграфия разреза/шурфа
<b>Шурфы</b>			
1.	Выполнен в центральной части участка на вершине Караканского хребта. Координаты: 54°23'17.76"С, 86°53'29.73"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 45 см	- дерн - от 0 до 20 см; - скальный грунт из базальта с заполнением из чернозема, залегающий на глубине от 10 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №1 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 73-76).
2.	Выполнен в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Координаты: 54°23'23.96"С, 86°53'34.80"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 85 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей с включением корней деревьев и кустарников - от 5 до 35 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей с включением корней деревьев и

			<p>кустарников - от 30 до 70 см;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 65 см.</li> </ul> <p>В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №2 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 77-80).</p>
3.	<p>Выполнен в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°23'24.16"С, 86°53'28.74"В.</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 55 см.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дерн - от 0 до 10 см;</li> <li>- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей с включением корней деревьев и кустарников - от 5 до 20 см;</li> <li>- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции с включением корней деревьев и кустарников, залегающий на глубине от 15 см.</li> </ul> <p>Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №3 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 81-84).</p>
4.	<p>Выполнен в центральной части участка на вершине Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°23'19.77"С, 86°53'25.33"В.</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 30 см.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дерн - от 0 до 20 см;</li> <li>- полускальный грунт из базальта с заполнением из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 10 см.</li> </ul> <p>Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №4 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 85-88).</p>
5.	<p>Выполнен в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°23'21.96"С, 86°53'22.27"В.</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 80 см.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дерн - от 0 до 10 см;</li> <li>- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 5 до 75 см;</li> <li>- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 70 см.</li> </ul> <p>По профилю южной стенки читается «затек» из чернозема - результат сползания почвы из-за крутизны уклона местности. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №5 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 89-92).</p>
6.	<p>Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°23'24.06"С, 86°53'18.22"В.</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 60 см.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дерн - от 0 до 20 см;</li> <li>- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 10 до 45 см;</li> <li>- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции с включением средних фрагментов</li> </ul>

			базальтовой породы, залегающий на глубине от 40 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №6 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 93-96).
7.	Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Координаты: 55°47'55.55"С, 86° 8'53.13"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 20 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 10 до 55 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №7 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 97-100).
8.	Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Координаты: 54°23'27.14"С, 86°53'26.50"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 65 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 30 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 25 до 55 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №8 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 101-104).
9.	Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Координаты: 54°23'29.03"С, 86°53'25.78"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 5 до 55 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №9 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 105-108).
10.	Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Координаты: 54°23'28.89"С, 86°53'21.99"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 90 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 30 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 25 до 85 см; - светло-коричневый суглинок



			<p>влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 80 см.</p> <p>- Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №10 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 109-112).</p>
11.	<p>Выполнен в северо-западной части участка на вершине Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°22'31.03"С, 86°54'46.40"В.</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 75 см</p>	<p>- дерн - от 0 до 15 см;</p> <p>- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 50 см;</p> <p>- светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции с включениями мелких фракций базальтовой породы, залегающий на глубине от 45 см.</p> <p>В западной части шурфа по дну фиксируется выход каменного угля. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №11 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 173-176).</p>
12.	<p>Выполнен в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°22'25.42"С, 86°54'39.88"В.</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 60 см.</p>	<p>- дерн - от 0 до 10 см;</p> <p>- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 35 см;</p> <p>- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 30 до 50 см;</p> <p>- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 40 см.</p> <p>Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №12 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 177-180).</p>
13.	<p>Выполнен в центральной части участка на западном склоне Караканского хребта.</p> <p>Координаты: 54°21'46.34"С, 86°55'51.66"В</p>	<p>Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 60 см</p>	<p>- дерн - от 0 до 10 см;</p> <p>- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 35 см;</p> <p>- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 30 до 50 см;</p> <p>- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 40 см.</p> <p>В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №13 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 181-184).</p>
14.	<p>Выполнен в центральной части участка на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины. Координаты: 54°21'16.37"С,</p>	<p>Размер 1x1 м Глубина прокопа - до 75 см.</p>	<p>- дерн - от 0 до 10 см;</p> <p>- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 60 см;</p> <p>- светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 55 см.</p> <p>Артефактов и других признаков</p>

	86°52'51.08"В.		культурного слоя по результатам выборки шурфа №14 обнаружено не было (Документация, рис. 206-208, 221-224).
15.	Выполнен в юго-восточной части участка на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины. Координаты: 54°21'11.60"С, 86°52'55.94"В.	Размер 1x1 м. Глубина прокопа - до 75 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 60 см; - светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 55 см. В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №15 обнаружено не было (Документация, рис. 206-208, 225-228).
Зачистки			
1.	Выполнена в юго-восточной части участка на вершине Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Координаты: 54°23'13.09"С, 86°53'38.19"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 100 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции (в верхней части переувлажнен из-за дождей), залегающий на глубине от 10 см. - Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №1 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 113-115).
2.	Выполнена в юго-восточной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Координаты: 54°23'15.77"С, 86°53'39.97"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 120 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 10 до 100 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 85 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №2 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 116-118).
3.	Выполнена в юго-восточной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Координаты: 54°23'17.68"С, 86°53'38.78"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 95 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) - от 10 до 80 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 75 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №3 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 119-121).
4.	Выполнена в юго-восточной части участка на вершине Караканского хребта на краю противопожарной траншеи.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 100 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции (в верхней части переувлажнен из-за дождей), залегающий на глубине от 10 см. Артефактов и других признаков

	Координаты: 54°23'15.20"С, 86°53'33.79"В.		культурного слоя по результатам производства зачистки №4 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 122-124).
5.	Выполнена в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Координаты: 54°23'19.86"С, 86°53'31.04"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 110 см.	- дерн - от 0 до 20 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) - от 10 до 90 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 80 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №5 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 125-127).
6.	Выполнена в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Координаты: 54°23'23.90"С, 86°53'22.12"В.	Ширина -150 см. Глубина прокопа - до 85 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 10 до 25 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 20 до 70 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 60 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №6 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 128-130).
7.	Выполнена в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю карьерной выемки. Координаты: 54°23'23.15"С, 86°53'15.80"В.	Ширина - 200 см. Глубина прокопа - до 65 см.	- дерн - от 0 до 15 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) - от 10 до 40 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции - от 30 до 60 см; - полускальный грунт из базальта с заполнением из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 50 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №7 обнаружено не было (Документация, рис. 6-8, 131-133).
8.	Выполнена в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю оградительной траншеи. Координаты: 54°22'29.48"С, 86°54'43.11"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 55 см	- дерн - от 0 до 10 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) - от 5 до 40 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 35 см.



			Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №8 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 185-187).
9.	Выполнена в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Координаты: 54°22'21.50"С, 86°54'47.23"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 35 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 30 до 55 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №9 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 188-190).
10.	Выполнена в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Координаты: 54°22'16.04"С, 86°54'57.37"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 55 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №10 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 191-193).
11.	Выполнена в северо-центральной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Координаты: 54°22'9.47"С, 86°55'7.88"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 50 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 30 до 65 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. По профилю гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №11 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 194-196).
12.	Выполнена в северо-центральной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Координаты:	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 75 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 60 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 30 до 60 см; - светло-коричневый суглинок

	54°22'4.16"C, 86°55'19.34"В.		влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 55 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №12 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 197-199).
13.	Выполнена в северо-центральной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Координаты: 54°21'57.30"C, 86°55'33.46"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 65 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 50 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 45 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №13 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 200-202).
14.	Выполнена в северо-юго-восточной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Координаты: 54°21'32.98"C, 86°56'9.14"В.	Ширина - 150 см. Глубина прокопа - до 70 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей - от 5 до 50 см; - темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей - от 30 до 65 см; - светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №14 обнаружено не было (Документация, рис. 134-136, 203-205).
15.	Выполнена в северо-западной части участка на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины на борту оградительной траншеи. Координаты: 54°21'19.29"C, 86°52'47.94"В.	Ширина - 200 см. Глубина прокопа - до 120 см.	- дерн - от 0 до 10 см; - чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) - от 5 до 95 см; - светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 90 см. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №15 обнаружено не было (Документация, рис. 206-208, 229-231)

**Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы.**

**Источники**

1. Акт №01-09/20р государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований «Научно-технический отчет о проведении спасательных археологических раскопок на объекте археологического наследия «Поселение Конево 5» в Беловском районе Кемеровской области в 2020 г», в соответствии с которыми должно быть вынесено заключение об обоснованности или необоснованности

включения выявленного объекта археологического наследия «Поселение Конеево 5» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6e0/6e04621e486ebc631e3de55cc54acd61.pdf>;

2. Акт №19/2021 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Проект реконструкции очистных сооружений, локальных очистных сооружений производственных сточных вод, производительностью до 350 м<sup>3</sup>/сут., расположенных по адресу: Россия, Кемеровская область, Беловский район, деревня Осиновка, Фабричная улица, д. 3» в Беловском муниципальном округе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/653/653a6ba1ec396f9af570f3644df32819.pdf>;

3. Акт №15-2021 государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 лесного кодекса российской федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 лесного кодекса российской федерации) и иных работ по проекту: «Строительство внешнего отвала породы углеобогащения обогатительной фабрики ООО «Шахта Листвяжная» (Беловский муниципальный район Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/ec7/ec74d2f2b13c27523f62df8dea60e4d8.pdf>;

4. Акт №3-2021 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Очистные сооружения карьерных и поверхностных сточных вод Новосергеевского месторождения филиала АО «УК «Кузбассразрезуголь» «Краснобродский угольный разрез» (Краснобродское угольное поле)» (Киселевский городской округ, Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6f5/6f584a5ec465054db14a7151fab2ee43.pdf>;

5. Акт №33/2023 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство линии 110 кВ на тяговую подстанцию «Дуброво» Западно-Сибирской железной дороги» (Беловский муниципальный округ, Прокопьевский муниципальный округ, Краснобродский городской округ, посёлок Дуброво, Кемеровская область - Кузбасс) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/7ff/7ff0776545e01ed14222db14e2985294.pdf>;

6. Акт №3-42/08-18 ГИКЭ земельных участков площадью 366 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект разработки участков Виноградовский и Виноградовский-2 Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО «КТК» в Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/f4e/f4e7ab960e95e136273ac4b5a47bc4ed.pdf>;

7. Акт №17-2018 ГИКЭ документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Технический проект разработки участка «Листвяничный»

Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО КТК», площадь обследования 520,2796 га в Беловском и Прокопьевском муниципальных районах Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/aa4/aa47ec1c85cb0daed890f89345ba4f30.pdf>;

8. Акт ГИКЭ документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Технический проект разработки участка разрез Черемшанский Караканского каменноугольного месторождения ПАО «КТК» в Прокопьевском районе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/962/9622c8f401887c40a8b6c93b079132a3.pdf>;

9. Илюшин А.М. Отчет о проведении обследования земельного участка по выявлению объектов историко-культурного наследия на территории разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» (Прокопьевский, Беловский районы Кемеровской области). Кемерово, 2009 // Архив Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса;

10. Соколов П.Г. Отчет об археологической разведке в Прокопьевском районе Кемеровской области в 2008 году (мониторинг состояния, сохранности и использования памятников археологии). - Кемерово, 2008. - 133 с. // Личный архив П.Г. Соколова;

11. Трусова Е.В. Отчет о проведении археологической разведки в долине р. Большой Бачат в Беловском районе и Беловском городском округе Кемеровской области в 2017 году (Открытый лист №1836). Кемерово, 2017 // Личный архив Е.В. Трусовой;

12. Трусова Е.В. Отчет о проведении археологической разведки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Заречное 1» в Беловском городском округе Кемеровской области в 2018 году (Открытый лист №300). Кемерово, 2018 // Личный архив Е.В. Трусовой;

13. Ширин Ю.В. Охранные археологические работы в Беловском, Кемеровском, Крапивинском, Новокузнецком и Яшкинском районах Кемеровской области в 1997 г. Новокузнецк, 1998 // Архив ОПИ ИА РАН, №21150;

14. Ширин Ю.В. Охранные археологические работы на юге Кемеровской области в 2000 г. Новокузнецк, 2002 // Архив ОПИ ИА РАН, №25296;

15. Ширин Ю.В. Охранные и разведочные археологические работы на юге Кемеровской области и в Ельцовском районе Алтайского края в 2004 г. Новокузнецк, 2005 // Личный архив Ю.В. Ширина;

16. Перечень объектов культурного наследия федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области [http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN\\_OAN\\_federal.pdf](http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf) (дата обращения 25.01.2024 г.);

17. Перечень выявленных объектов культурного наследия – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области по состоянию на 16.01.2024 г. <http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlennieokn16.01.20243.pdf> (дата обращения 25.01.2024 г.)

#### **Литература**

1. Баштанник С. В., Горяев В. С., Онищенко С. С., Соколов П. Г. Новые памятники археологии в бассейне реки Ини (Кемеровская область - Кузбасс) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». Кемерово, 2020. - Вып. 11. - С. 5-12;

2. Баштанник С.В., Соколов П.Г. Разведки в Кемеровском и Прокопьевском районах Кемеровской области // Археологические открытия 2008 года. - М., 2011. - С. 407;

3. Бобров В.В. Литейные формы самусьской культуры из поселения Школьный (Кузнецкая котловина) // Западная и Южная Сибирь в древности. - Барнаул, 2005. - С. 53-58;

4. Бобров В.В., Пяткин Б.Н. Информация о полевых работах кафедры археологии Кемеровского государственного университета в 1977 году // Археология



Южной Сибири. - Вып. 9. - Кемерово, 1977. - С. 155 – 159;

5. Борисов В.А., Бутьян В.А., Илюшин А.М. Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2015 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - Вып. 4. - Кемерово, 2016 - С. 133-142;

6. Бородкин Ю.М., Бобров В.В. Разведка в бассейне р. Ини // АО 1977 года. М., 1978. С. 212;

7. Герман П.В., Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Веретенников А.В., Борзых К.А., Нестерова М.С., Вальков И.А., Савельева А.С., Миляев Г.А. Спасательные раскопки на памятнике Конево 4 в Беловском районе // АО 2021 года. - Тю 2019. - С. 426-428;

8. Гмелин И.Г. Поездка по Рудному Алтаю в августе-сентябре 1734 г. (из книги «Reise durch Sibirien von dem Jahre 1733-1734») // Кузнецкая старина. - Вып. 5. - Новокузнецк, 2003. - С. 86-107;

9. Гричук М.П. Основные изменения растительного покрова Сибири в течение четвертичного периода // Палеогеография четвертичного периода СССР. - М., 1961 - С. 189-206;

10. Жаронкин В.Н. Разведочные работы в Беловском и Промышленновском районах Кемеровской области // АО 2005 года. - М., 2007. - С. 460-461;

11. Илюшин А.М. Курганы средневековых кочевников долины реки Бачат. - Кемерово, 1993. - 116 с;

12. Илюшин А.М. П.Н. Муштей - исследователь древностей земли Кузнецкой // Современные проблемы исторического краеведения (К 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области): Тез. докл. рег. научн. - практ. конф. - Кемерово, 1993а. - С. 16-19;

13. Илюшин А.М. Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. - Кемерово, 2005. - 240 с;

14. Илюшин А.М., Борисов В.А., Бутьян В.А. Полевые разведки Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2014 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - Вып. 5. - Кемерово, 2015. - С. 228-238;

15. Илюшин А.М., Борисов В.А., Сулейменов М.Г. Исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции // АО 2004 года. - М, 2005. - С. 441-443;

16. Илюшин А.М., Борисов В.А., Сулейменов М.Г. Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции // АО 2003 года. - М, 2004. - С. 407-408;

17. Илюшин А.М., Бутьян В.А. Исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2010 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - Вып 3. - Кемерово, 2011. - С. 115-120;

18. Илюшин А.М., Перминова Л.А. У истоков краеведения и археологии земли Кузнецкой (памяти Ф.И. Александра) // Кузнецкая старина. - Вып. 2. - Новокузнецк, 1994. - С. 206-211;

19. Илюшин А.М., Сулейменов М.Г. Курган-кладбище Сапогово II - новый тип погребальных памятников эпохи средневековья в Кузнецкой котловине // Современные проблемы исторического краеведения (к 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области). Кемерово, 1993. С. 16-18;

20. Кинд Н.В. Палеоклиматы и природная среда голоцена // История биогеоценозов СССР в голоцене. - Л., 1976. - С. 5-14;

21. Ковтун И.В., Ширин Ю.В. Раннеандроноидные древности поселения Малиновое I и феномен субкультурных комплексов второй трети II тыс. до н.э. // Древнее искусство в контексте культурно-исторических процессов Евразии: к 300-летию научного открытия Томской писаницы. - Кемерово, 2021. - С. 50-59;

22. Кузнецов Н.А. Археологические памятники Прокопьевского района // Кузнецкая старина. - Вып. 1. - Новокузнецк, 1991. С. 58-68;

23. Кузнецов Н.А. Предметы вооружения из курганов Верхнеобской культуры в Кузнецкой котловине (Могильник Шестаки -II) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Кн. 1. - Барнаул, 2003. - С. 102-106;
24. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области. - Кемерово, 1989. - 158 с;
25. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области. Ботанико-географическое районирование. - Новосибирск, 1950. - 167 с;
26. Максименков Г.А. Окуневская культура и ее окружение // Проблемы хронологии и культурной принадлежности археологических памятников Западной Сибири. - Томск, 1970. - С. 69-74;
27. Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Щербакова А.В., Фальман А.В., Веретенников А.В., Плац И.А., Сизев А.С., Конончук К. В. Новые материалы по археологии Кузнецкой лесостепи и Притомья (по результатам раскопок 2016 года) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». - №5. - Кемерово, 2017. - С. 7785;
28. Онищенко С.С., Васютин А.С. Особенности охотопромысловой деятельности в окрестностях Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. - Иркутск, 2005. - Ч. 1. - С. 188-192;
29. Соколов П.Г., Баштанник С.В., Звягина М.С. Результаты мониторинга сохранности, состояния и использования памятников археологии Прокопьевского района (к проблеме сохранения культурного наследия) // Музееведение и историкокультурное наследие. - Кемерово, 2009. - Вып. III. - С. 197-213;
30. Трофимов С.С. Экология почв и почвенные ресурсы Кемеровской области. - Новосибирск, 1975. - 230 с;
31. Фомина Н.А. Геоботаническая характеристика Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. - Иркутск, 2005. - Ч. 1. - С. 333-336;
32. Хлонов Ю.П. Деревья и кустарники юго-восточной части Западной Сибири - Новосибирск, 1979. - 128 с;
33. Ширин Ю.В. Древности Беловского района: историко-культурный потенциал, проблемы использования и охраны // Труды Кузбасской комплексной экспедиции. Т.1. Беловский, Яшкинский, Таштагольский районы Кемеровской области. - Кемерово, 2004. - С. 374-385;
34. Ширин Ю.В. Материалы археологических разведок в бассейне р. Ини // Из кузнецкой старины. Новокузнецк, 2017. - Вып. 7. - С. 4-42;
35. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Ускат // Из Кузнецкой старины. - Новокузнецк, 2013. - Вып. 4. - С. 19-55;
36. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Чумыш // Из Кузнецкой старины. - Новокузнецк, 2011. - Вып. 2. - С. 4-23.

### **Обоснование вывода экспертизы**

Комплекс предоставленных и полученных экспертом дополнительно документов, содержащих результаты исследований в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Оработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части оработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым

способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области), содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемых к отводу землях, а также об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В ходе анализа привлечённых источников было установлено, что какие-либо сведения об объектах культурного наследия, расположенных в границах территории, испрашиваемой к отводу под проект **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области) отсутствуют.**

В результате историко-культурного обследования установлен факт *отсутствия* на территории осуществления планируемых хозяйственных работ по проекту **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)** объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ**

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных и архивных данных, а также иных источников, эксперт пришёл к следующему выводу: реализация проекта **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)** возможна, **положительное заключение.**

Хозяйственное освоение необходимо выполнять строго в границах участка, расположенного в географических координатах, приведенных в приложении 9.1 к документации, предоставленных заказчиком работ. Работы можно проводить без

проведения каких-либо дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона, работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым является Комитет по охране объектов культурного наследия Кемеровской области (г. Кемерово, 650064; Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101; тел./факс (3842) 36-69-47; e-mail: [okn-kuzbass@ako.ru](mailto:okn-kuzbass@ako.ru); <http://okn-kuzbass.ru>), письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

*Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде, подписан усиленной цифровой подписью. Имеет приложения, являющиеся его неотъемлемой частью.*

**Эксперт**

**М.А. Корусенко**

*Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 29.01.2024 г.*



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

**к акту государственной историко-культурной экспертизы**

### Список текстовых приложений

- Письмо ИП Ковтун О.В. № 095 от 05 декабря 2023 года о проведении государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)** на имя эксперта М. А. Корусенко копия, 1 л;

– Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)/ Соколов П.Г. - Кемерово, 2023. - 180 с. - 231 рис.**

## **ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ**

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ  
О.В. КОВТУН

Кемеровская Область - Кузбасс  
область, город Кемерово  
ОГРНИП 319420500057816  
от 02.07.2019 г.  
ИНН 420519418876

Аттестованному эксперту по  
проведению государственной  
историко-культурной  
экспертизы  
Корусенко М.А.

№ 095 от 05.12.2023 г.

На № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О проведении государственной  
историко-культурной экспертизы

Уважаемый Михаил Андреевич!

Прошу Вас провести государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области).**

Приложение:

- *Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)/Соколов П.Г. - Кемерово, 2023. - 180 с. - 231 рис.*

Индивидуальный  
предприниматель

О.В. Ковтун

---

# ООО Научно-производственное объединение «АрхеПолис»

ИНН 4205366099 КПП 420501001 ОГРН 1184205003971

---

УДК 930.26(571.1)  
ББК 63.48(2Рос-16)

УТВЕРЖДАЮ

  
И.о. директора по научной работе  
Благовинников С.В.



Соколов П.Г.

**ОТЧЁТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ,  
СОДЕРЖАЩАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ, В СООТВЕТСТВИИ  
С КОТОРЫМИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ НАЛИЧИЕ ИЛИ ОТСУТСТВИЕ  
ОБЪЕКТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИЗНАКАМИ ОБЪЕКТА  
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ,  
ПОДЛЕЖАЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЮ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ  
РАБОТ, ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА  
«ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ РАЗРАБОТКИ КАРАКАНСКОГО И СОКОЛОВСКОГО  
КАМЕННОУГОЛЬНЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ. ОТРАБОТКА ЗАПАСОВ УГЛЯ  
УЧАСТКОВ НЕДР «КАРАКАНСКИЙ ЮЖНЫЙ», «КАРАКАНСКИЙ ЮЖНЫЙ-1»,  
«КАРАКАНСКИЙ ЮЖНЫЙ-2», «БРЯНСКИЙ 1», «ВИНОГРАДОВСКИЙ»,  
«ВИНОГРАДОВСКИЙ-2», «РАЗРЕЗ ЧЕРЕМШАНСКИЙ», «ЛИСТВЯНИЧНЫЙ» И  
БАЗАЛЬТА (СТРОИТЕЛЬНОГО КАМНЯ) УЧАСТКА НЕДР «МАЛОЕЛОВСКИЙ».  
ДОПОЛНЕНИЕ 3 В ЧАСТИ ОТРАБОТКИ УЧАСТКОВ НЕДР «РАЗРЕЗ  
ЧЕРЕМШАНСКИЙ», «МАЛОЕЛОВСКИЙ» КАРАКАНСКОГО  
КАМЕННОУГОЛЬНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ»  
(БЕЛОВСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Открытый лист №4458-2023

Кемерово 2023

## Аннотация

*Соколов П.Г. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области). – Кемерово, 2023. – 180 с. – 231 рис.*

Ключевые слова: археологические полевые работы, земли промышленного освоения, Кемеровская область, Беловский, Прокопьевский районы, памятник археологии.

Настоящая отчётная документация подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», нормы установленной п.п. е), п. 11(1) «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» утверждённого Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 г. № 399; от 04.09.2012 г. № 880; от 09.06.2015 г. № 569; от 14.12.2016 г. № 1357; от 27.04.2017 г. № 501) корреспондирующей п. 13), ч. 1, ст. 25 Лесного Кодекса РФ.

В отчетной документации представлена информация о проведении научно-исследовательских изыскательских работ (археологической разведки) по обследованию земельных участков в целях выявления объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом».

Исследования осуществлены на основании открытого листа №4458-2023, выданного Соколову П.Г.

В ходе выполнения исследований проведены архивные работы, в результате которых были проанализированы печатные источники, характеризующие объекты археологического наследия в территориальной близости с участком земельного отвода. Кроме этого, были осуществлены анализ картографических материалов, визуальный осмотр отводимых земель на участке, заложены разведочные шурфы в количестве, необходимом для подтверждения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия в границах исследуемых земельных участков.

Проектируемый объект состоит из трех площадок общей площадью 11,97 га. На участках земельных отводов были произведены 5 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 5 зачисток.

По результатам полевых археологических работ сделан вывод об отсутствии в границах земельных участков, отводимых для разработки указанного проекта, объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

## Содержание

	стр.
1. Список основных исполнителей.....	4
2. Введение.....	5
3. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации.....	7
4. Физико-географическая характеристика района проведения исследований.....	11
5. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ.....	14
6. Археологические полевые работы на земельных участках для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области).....	23
7. Заключение.....	41
8. Источники и литература .....	42
9. Приложения.....	48
9.1. Координаты угловых (поворотных) точек (предоставлены заказчиком).....	49
9.2. Ведомость координат точек фотофиксации, разведочных шурфов и зачисток.....	50
9.3. Рисунки.....	52
9.4. Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 04.09.2023 №02/1917.....	177
9.5. Открытый лист №4458-2023.....	180

## **1. Список основных исполнителей**

Работы проведены на основании открытого листа №4458-2023 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации Соколову П.Г.

В работах также принимали участие:

- 1) рабочий Раев Д.А. (полевые работы).
- 2) рабочий Рассказов А.Е. (полевые работы).



## 2. Введение

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков по объекту «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Задачи и методы включали проведение разведки в соответствии с требованиями Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной документации.

1) изучение архивных материалов, научной и краеведческой литературы, касающихся исследований прошлых лет в данном районе;

2) анализ ландшафтной ситуации;

3) прокладка разведочных маршрутов в границах обследуемой площади;

4) визуальное обследование естественных обнажений на предмет наличия подъёмного материала;

5) зачистка обнажений;

6) закладка разведочных шурфов в местах наиболее вероятного расположения археологических памятников (надпойменные террасы, приустьевые мысовидные участки и др.) с целью выявления памятников или определения его границ;

7) фотофиксация;

8) определение географических координат выявленных памятников с помощью систем глобального позиционирования (Глонасс, GPS);

9) инструментальная топографическая съёмка памятников в случае их обнаружения.

10) составление планов границ объектов археологии (если таковые будут выявлены), соотнесение расстояний между объектами культурного наследия и устройством строительных объектов в соответствии с методикой, определённой ОПИ ИА РАН.

Проектируемый объект состоит из трех участков общей площадью 34,92 га (рис. 4, 5).

Участок 1 (рис. 4-8) площадью 16,5 га закреплен на местности 10 поворотными точками (прил. 9.1.). Из общей площади площадки 16,5 га, техногенно нарушенными являются не менее 0,8 га. В границах участка 1 произведены 10 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 7 зачисток.

Участок 2 (рис. 4, 5, 134-136) площадью 15,5 га закреплен на местности 12 поворотными точками (прил. 9.1.). В границах участка 2 произведены 3 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 7 зачисток.

Участок 3 (рис. 4, 5, 206-208) площадью 2,92 га закреплен на местности 4 поворотными точками (прил. 9.1.). В границах участка 3 произведены 2 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 1 зачистка.

Общее количество археологических раскритий на объекте составило 30 (15 шурфов и 15 зачисток).

Полевые археологические работы производились в октябре 2023 г. в административных границах Беловского муниципального округа Кемеровской области (рис. 1).

Работы проведены на основании открытого листа №4458-2023 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации Соколову П.Г.

Работы проводились на основании ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ и п. 11-3. Положения «О государственной историко-культурной экспертизе» № 569 от 15.07.2009 г. в установленном порядке, согласно пункту 11, д) землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия.

Археологические полевые работы на участке строительства объекта проведены по заказу ООО «Сибгеопроект». Юридический адрес: 115184, Московская область, г. Москва, пер. Новокузнецкий 1-й, 10 а, офис 24.

В результате работ установлено, что на участке реализации проекта отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов

культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

### **3. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации**

Работы по археологическому исследованию участков проектирования объекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом», проводились согласно положениям ст. 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, включающим:

- полевое археологическое исследование территории землеотводов под хозяйственное освоение; выявление в зонах работ неучтённых объектов;
- выявление границ объектов археологии (если таковые будут обнаружены), непосредственно расположенных на территории участка и примыкающих к нему земель.

Методика обследования соответствует рекомендациям Положения ИА РАН «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утв. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32» (далее – Положение) и включает изучение рельефа местности, получение координат в системе WGS-84, съёмку планов объектов, зачистку обнажений или шурфовку на предмет выявления скрытых археологических объектов и артефактов. Полевые исследования осуществляются методом визуального определения на местности (рекогносцировки) и исследований перспективных участков зачисткой обнажений и с помощью шурфовки. По существующей методике шурфовка должна быть объективной: шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемов, оврагов, балок и иных подобных объектов, как в поймах, так и на надпойменных террасах, на водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения объектов археологического наследия.

Непосредственно этапу полевых исследований предшествовало тщательное изучение опубликованных и архивных данных по археологическому наследию Беловского и Прокопьевского районов Кемеровской области, а также сопредельных территорий.

Полевые работы проводились с соблюдением современных методических требований, предъявляемых к разведочным археологическим изысканиям.

Инструментальное обеспечение рабочего процесса и привязка обследуемых участков и рекогносцировочных шурфов к местности

- Фотографическая фиксация осуществлялась при помощи цифровых аппаратов Sony α350.
- Для всех точек фотофиксации, зачисток и шурфов получены географические координаты с использованием приборов глобального позиционирования GARMIN «60 CS» 2020 года выпуска (максимальная погрешность до 4 метров).
- Измерения расстояний и глубин осуществлялись при помощи рулеток SPARTA 314405 50М и реек VEGA TS 5М, градуированных в метрической системе.
- Земляные работы проводились при помощи комплектов большого и малого шанцевого инструмента.

#### Выбор площади для изучения

- Для поиска ранее неизвестных археологических местонахождений был использован метод сплошной разведки. Земельные участки были полностью визуально осмотрены.
- Поиск древних и средневековых поселений проводился на всей площади, но особенно тщательно на относительно ровных участках пологих склонов в непосредственной близости у постоянных и сезонных водотоков.
- Поиск древних и средневековых могильников проводился преимущественно на высоких участках грив, исходя из общеизвестных закономерностей геоморфологии подобных комплексов.
- Тщательно осматривались все визуально фиксируемые западины и насыпи, обнажения, размывы, осыпи, антропогенные повреждения земной поверхности. Осуществлен поиск курганных насыпей.
- Предпринят поиск подъемного материала. Для уточнения стратиграфической ситуации использован метод рекогносцировочных раскопов.

#### Принцип номенклатуры описываемых объектов

- В отчете приняты самостоятельные системы нумерации шурфов (в т.ч. зачисток) и точек фотофиксации без проведения вскрышных работ. В обоих случаях нумерация начинается с №1.
- И для точек фотофиксации, и для шурфов принята сквозная нумерация, вне зависимости от условного подразделения обследуемой площади на участки.

#### Изучение почвенных напластований

- Разбор почвенного слоя осуществлялся последовательными «проходами» на глубину 10-15 см, с рыхлением грунта.
- После выхода на уровень «материка» во всех случаях осуществлялся контрольный прокоп.
- Стратиграфические наблюдения велись визуально, по различиям цвета и характера почвы на стенках.
- На всех этапах производилась фотофиксация.

При проведении работ использованы предоставленные заказчиком географические координаты участка проектирования объекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (прил. 9.1.), а также программная оболочка Google Earth. Ориентация на местности осуществлялась с помощью программы Locus Map Pro.

Для проведения работ использовались картографические материалы и топографический план, предоставленные заказчиком.

Проектируемый объект состоит из трех участков общей площадью 34,92 га (рис. 4, 5).

Участок 1 (рис. 4-8) площадью 16,5 га закреплен на местности 10 поворотными точками (прил. 9.1.). Из общей площади площадки 16,5 га, техногенно нарушенными являются не менее 0,8 га. В границах участка 1 произведены 10 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 7 зачисток.

Участок 2 (рис. 4, 5, 134-136) площадью 15,5 га закреплен на местности 12 поворотными точками (прил. 9.1.). В границах участка 2 произведены 3 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 7 зачисток.

Участок 3 (рис. 4, 5, 206-208) площадью 2,92 га закреплен на местности 4 поворотными точками (прил. 9.1.). В границах участка 3 произведены 2 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 1 зачистка.

Общее количество археологических раскрытий на объекте составило 30 (15 шурфов и 15 зачисток).

#### **4. Физико-географическая характеристика района проведения исследований**

Проектируемый объект расположен большей частью на территории Беловского района и частично заходит на территорию Прокопьевского района.

В ландшафтном отношении проектируемые участки расположены в южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, обладающей совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

В геоморфологическом отношении участок приурочен к Караканскому хребту, являющемуся частью Кузнецкой котловины, и его склонам.

Караканский хребет сложен преимущественно из базальта. Максимальная высота его составляет 487 м. Длина базальтовой гряды составляет около 25 км, а максимальная ширина отлогих склонов – 1,5 км. На Караканском хребте сохранились самые обширные для Кузнецкой котловины участки степных сообществ. Они произрастают на западном макросклоне хребта и на вершине водоразделов. Восточный склон хребта в основном залесен.

Геологическое строение и рельеф являются одними из ведущих компонентов ландшафтов. Под их влиянием находятся особенности климата, в том числе – распределение тепла, степень континентальности и т.п. Караканский хребет, располагаясь почти в меридиональном направлении с северо-запада на юго-восток, преграждает путь дождевым облакам, прорывающимся через Салаирский кряж. Косвенно рельеф влияет и на распределение почв, растительности, животного мира.

Непосредственно проектируемые участки расположены на удалении от водотоков. Недалеко от их границы на западном склоне хребта берут начало речки Нижняя Листвяничная, Верхняя Листвяничная, Малая Еловка, а на восточном склоне – речки Вторая и Зайкина. Все указанные водотоки относятся к бассейну р. Иня (правый приток р. Оби).

На основании схемы почвенно-географического районирования [Трофимов, 1975] рассматриваемая территория расположена в пределах Киселевско-Прокопьевского почвенно-географического лесостепного района почвенного округа «островной» лесостепи и лесостепи Кузнецкой котловины.

Зональный почвенный покров района размещения объекта, согласно почвенной карте Кемеровской области М 1:300 000 представлен дерново-подзолистыми и серыми лесными почвами под лесными массивами, на выровненных водораздельных пространствах – выщелоченными и оподзоленными черноземами, в речных долинах –



аллювиальными почвами, по пологим широким понижениям распространены луговые и лугово-черноземные почвы.

Территория проведения работ по ботанико-географическому районированию Кемеровской области относится к южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, обладающую совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны [Куминова, 1950]. Природный ландшафт представлен лесостепными предгорьями с березовыми лесами, послелесными лугами и луговыми степями.

Климат района резко-континентальный. Основными чертами температурного режима являются: суровая холодная зима, теплое, но непродолжительное лето, короткая весна и осень, резкие колебания температуры в течение года, месяца и даже суток. Среднегодовая температура воздуха  $0,4^{\circ}\text{C}$ , а среднемесячные значения температур составляют: самого холодного месяца (января)  $-17,6^{\circ}\text{C}$ , наиболее теплого месяца (июля)  $+18,5$ . Абсолютный минимум температуры достигает до  $-50^{\circ}\text{C}$ , максимум  $+37,9^{\circ}\text{C}$ . Годовая амплитуда колебания максимальных значений отрицательных и положительных температур воздуха довольно значительная  $80-90^{\circ}$ , что характерно для континентального климата.

Снежный покров устанавливается в первой половине зимы, и сходит в конце второй декады апреля, составляя среднюю продолжительность периода – 170 дней. Максимальная глубина промерзания грунта – 126 см наблюдается в конце марта. Скорость оттаивания почвы зависит от нарастания тепла весной, полное оттаивание наступает в конце мая.

Лето короткое: вегетативный период длится 150 дней, с конца апреля до начала октября, а безморозный – составляет лишь 110 дней. Район характеризуется сравнительно теплой температурой воздуха в вегетационный период.

Экологическое районирование области характеризует Южно-Кузбасский район, как высоко трансформированный в ходе антропогенной деятельности. Степень нарушения растительности оценивается как сильная, естественные растительные сообщества деградированы, резко сокращено биологическое разнообразие.

Для участков естественных формаций характерно сочетание смешанных лесов, пойменных лесостепных и розово-злаковых зарослей, луговой растительности.

В данном районе наиболее представлена злаково-разнотравная луговая растительность. В травостое доминируют виды: овсяница луговая *Festuca pratensis*, мятлик обыкновенный *Poa trivialis*, орляк обыкновенный *Pteridium aquilinum*, змеевик большой

*Bistorta major*, земляника зеленая *Fragaria viridis*, клевер луговой *Trifolium pratense*, кровохлебка лекарственная *Sanguisorba officinalis*, таволга *Filipéndula ulmária*, зопник клубненосный *Plomis tuberosa*, купальница азиатская *Trollius asiaticus*, молочай, желтеющий *Euphorbia virgata*, герань луговая *Geranium pratense*.

В поймах рек и в мелких понижениях часто формируются кустарниковые заросли из видов родов Ива *Salix* и Черемуха *Padus* и ярко представлены сообщества гидрофитов и мезофитов: рогоз широколистный *Typha latifolia*, камыш укореняющийся *Scirpus radicans*, осока береговая *Carex garalia*, осока ложносытевая *Carex pseudocyperus*, вейник тростниковый *Calamagrostis phragmitoides*, калужница болотная *Cáltha palústris* и др.

Основную часть древостоя составляют мелколиственные породы береза повислая *Betula pendula*, береза извилистая *Bétula tortuosa* и осина *Pópulus trémula*. Из хвойных пород примесь им составляет сосна обыкновенная *Pinus silvestris*, пихта *Ábies sibirica* и ель *Pícea obováta*. В подлеске медуница мягчайшая *Pulmonaria mollis*, купальница азиатская *Trollius asiaticus*, прострел, *Pulsatilla patens*, чина весенняя *LáthyruS vérmus*, тысячелистник обыкновенный *Achilléa millefólium* много видов рода Фиалка *Viola*.

В естественных условиях фауна лесостепной зоны Кемеровской области многообразна и является местообитанием таких животных как, волк *Canis lupus*, лисица *Vulpes vulpes*, заяц русак *Lepus europaeus*, барсук *Meles meles*, горноста́й *Mustela erminea*, колонок *Mustela sibirica*, хорек *Mustela putorius*, ласка *Mustela nivalis*, хомяк *Cricetus cricetus*, разных видов сурков *Marmota*, полевок *Arvicolinae*, в околородных пространствах – норки *Mustela lutreola* и ондатры *Ondatra zibethica*. Орнитофауна лесостепной зоны насчитывает около 200 видов. Из них широко распространены в березовых колках и луговых сообществах куропатка *Perdix perdix* и перепел *Coturnix coturnix*, по берегам водоемов гнездятся шилохвост *Anas acuta*, кряква *Anas platyrhynchos*, кулик сорока *Haematorus ostralegus* и др. Из хищных птиц большую роль в экосистеме играют: пустельга *Falco tinnunculus*, совы *Otus scops*, *Asio otus* и *Strix uralensis*, лунь *Circus rufargus* сокол чеглок *Falco subbuteo*. На трансформированных территориях все большее распространение получают виды: серая ворона *Corvus cornix*, черный ворон *Corvus corax*, галка *Corvus monedula*, грач *Corvus frugilegus*, сорока *Pica pica*.

Таким образом, район исследования был пригоден для жизни человека в древности: здесь есть доступ к воде и рыбной пище, и одновременно в распоряжении человека имелись охотничьи угодья.

## **5. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ**

В связи с тем, что участки проведения разведки расположены на стыке двух районов, целесообразно привести краткую историю исследования и Беловского, и Прокопьевского района.

Первые сведения об археологических древностях на территории *Беловского района* относятся к началу XVIII века. В своем дневнике участник Академической экспедиции И.Г. Гмелин в 1734 г. отмечал: «В пути нам по-прежнему встречались различные могильники; особенно много их было слева от д. Бачатской, неподалеку от нее. Внешне они были сходны с прежде встречавшимися могильниками, но в них редко находят золото, а только серебро, медь и железо» [Гмелин, 2003. С. 99].

Научный интерес к древностям Беловского района появляется в 1950-х гг. XX в. Данный период характеризуется эпизодичным характером работ. В 1956 г. преподаватель Кемеровского пединститута У.Э. Эрдниев в ходе археологической разведки в Беловском районе выявил 4 кургана у с. Конево, курганы у д. Мохово, курганы у д. Улус [Ширин, 2004, с. 375].

Непродолжительные археологические разведки в Беловском районе проводились в 1970 – 1990-е гг. А.И. Мартыновым, Ю.М. Бородкиным, В.В. Бобровым, А.М. Кулемзиным, Б.Н. Пяткиным. За данный период были задокументированы ранее известные памятники (курганные могильники Конево, Бачаты и Старобачаты), а также открыты поселения Поморцево, Коновалово, Евтино, Каракан-2, Каракан-3 [Бобров, Пяткин, 1977; Бородкин, Бобров, 1978]. Результаты этих работ были обобщены в первом своде памятников археологии Кемеровской области [Кулемзин, Бородкин, 1989].

Большой вклад в изучение древностей Беловского района был внесен местными краеведами. В 1959 г. был создан Гурьевский народный краеведческий музей. С того же года начинает работать его археологическая экспедиция под руководством Ф.И. Александрова. В результате археологических разведок удалось собрать большую коллекцию подъемных материалов эпохи неолита, бронзы и железа [Илюшин, Перминова, 1994]. Немаловажную деятельность в период с 1960 по 1975 гг. на территории района проводил учитель истории школы № 2 Гурьевского совхоза П.Н. Муштей. Им были проведены разведки и раскопки на территории Гурьевского и Беловского районов, преимущественно, в междуречье рек Малый и Большой Бачат. П.Н. Муштейем были открыты курганные могильники Октябрьский (ныне территория Прокопьевского муниципального района), Челухоево, Беково. В 1965 г. П.Н. Муштей разведочными шурфами исследовал земляные насыпи двух курганов близ п. Октябрьский. Сделанные находки позволили П.Н. Муштейю датировать этот памятник VIII-IX вв. и отнести его к

сросткинской археологической культуре. В 1967 – 1973 гг. П.Н. Муштеем совместно с Ф.И. Александровым и директором Прокопьевского краеведческого музея М.Г. Елькиным были полностью раскопаны Октябрьские курганы и пять из двенадцати насыпей курганного могильника Беково [Илюшин, Сулейменов, 1993; Илюшин, 1993].

Новый этап в археологическом изучении Беловского района связан с деятельностью сотрудников музея-заповедника Кузнецкая крепость (г. Новокузнецк). В конце 1990-х – начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным и Н.А. Кузнецовым на территории Беловского района были проведены археологические разведки и раскопки некоторых объектов археологического наследия.

В 1997 г. Ю.В. Шириным были открыты и обследованы поселения Коновалово, Поморцево-1, Поморцево-2, Сидоренково, Усть-Уроп-1, Усть-Уроп-2, Усть-Каралда-1, Усть-Каралда-2, Усть-Каралда-3 [Ширин, 1998, с. 6-9]. В 1998 г. выявлен и частично исследован грунтовый могильник Каралда 1; открыты курганная группа Мордовская, поселение Старобачаты-1, поселение Старобачаты-2, курганная группа Шестаки-1, курганная группа Шестаки-2 [Ширин, 1998, с. 48-51; Ширин, 2005]. В 2000 г. им же открыты поселения Артышта-4, Артышта-5 и Артышта-6, а также курганная группа Артышта 3 [Ширин, 2002, с. 27-30; Ширин, 2017]. В 1998 и 2000 гг. Н.А. Кузнецовым в составе экспедиции ИАМ «Кузнецкая крепость» проведены охранные раскопки курганной группы Шестаки1 и планомерные исследования курганной группы Шестаки-2, расположенном на р. Артыште, предварительно датированной VIII – X вв. [Кузнецов, 2003, с. 103].

В течение полевых сезонов 2003 и 2005 гг. Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедицией под руководством А.М. Илюшина была осмотрена и полностью раскопана курганная группа Конево (открыта В.В. Бобровым и Ю.М. Бородкиным), датированная археологами рубежом XII – XIII вв. н.э., а также в 2008 г. осмотрен одиночный курган Конево-1 (эпоха средневековья) [Илюшин, 2005; Илюшин, Бутьян, 2011, с. 119]. В 2004 г. А.М. Илюшиным был обследован одиночный курган Беково-1, предварительно датированный эпохой средневековья [Илюшин, Борисов, Сулейменов, 2004, с. 7-8].

В 2005 г. сотрудниками Кемеровского государственного университета под руководством В.Н. Жаронкина проведена разведка в районе Беловского водохранилища на р. Ине. В ходе разведочных работ было обнаружено поселение Каракан IV с материалами крохалевской культуры, поселение Евтино, содержащее материалы эпохи средневековья, поселение Сидоренково 1, поселение Сидоренково 2, поселение Сидоренково 3, поселение Менчереп, а также осмотрены уже известные памятники –

поселения Поморцево-1 и 2 [Жаронкин, 2007, с. 460].

После 2005 г. в Беловском районе масштабные археологические разведки не проводились. Проводимые разведки ограничивались уточнением сведений об уже известных объектах археологического наследия.

В 2010 г. А.М. Илюшиным и В.А. Бутьяном открыто поселение позднего средневековья Мохово 1 [Илюшин, Бутьян, 2011, с. 116-117].

В 2014 г. участниками Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедицией под руководством А.М. Илюшина открыто поселение нового времени Евтино-1 [Илюшин, Борисов, Бутьян, 2015], а в 2015 г. одиночный курган Сидоренково, датированный поздним средневековьем [Борисов, Бутьян, Илюшин, 2016].

В 2016 г. Нижнетомским отрядом Кузбасской археологической экспедиции были предприняты раскопки поселения Поморцево 2. На площади поселения было заложено два раскопа общей площадью 48 кв. м. В результате проведенных работ была подтверждена разновременность памятника (материалы раннего Средневековья, поздней бронзы и, предположительно, неолита – ранней бронзы). Находки представлены фрагментами керамики, предметами каменного инвентаря и керамическими спеками [Марочкин, Юракова, Щербакова и др., 2017, с. 81].

В 2017 и 2018 гг. разведки на территории Беловского муниципального района проводила Е.В. Трусова [Трусова, 2017; 2018], в результате чего было выявлено поселение Заречное 1.

В 2019 г. в окрестностях с. Конево был открыт ряд поселений в нижнем течении р. Ур (поселение Конево 2, поселение Конево 3, поселение Конево 4 и поселение Конево 5), датируемые эпохой бронзы – железным веком [Баштанник и др., 2020, с. 5-12]. В этом же году Кузнецким отрядом археологической экспедиции Института экологии человека ФИЦ угля и углехимии СО РАН проведены спасательные раскопки на выявленном памятнике археологии «Поселение Конево 4». Материалы памятника датируются несколькими комплексами. Ранний комплекс – эпоха неолита (VI–IV тыс. до н. э.), поздний комплекс – период раннего средневековья (сер. – 2-я пол. I тыс. н. э.). [Герман, Марочкин, Юракова, Веретенников, Борзых, Нестерова, Вальков, Савельева, Миляев, 2021, с. 426-428].

В 2020 г. С.В. Баштанником проведены спасательные раскопки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Конево 5». В ходе работ на разрушенном памятнике выявлены и полностью изучены остатки 39 грунтовых объектов – ям. Получена серия находок – предметы каменной индустрии, фрагменты керамической посуды, кости животных, железные изделия. Предварительная датировка полученных находок – эпоха

ранней бронзы, позднее средневековье [Акт №01-09/20р].

Таким образом, на настоящий момент в Беловском районе известно более 40 археологических памятников. Закономерность в территориальном распределении памятников хорошо выражена – подавляющее их большинство приурочено к долинам р. Бачат и р. Иня.

Археологическое изучение *Прокопьевского района* (рис. 1) началось в 30-х гг. прошлого столетия. На сегодняшний день в истории изучения археологического прошлого этой территории можно выделить несколько периодов.

Первый период (1923 – 1940 гг.). Данный этап можно охарактеризовать, как время случайных находок. Так, в 1923 г. местными жителями на речке Тайба была найдена кольчуга. Н.А. Кузнецов [1993, с. 62], опираясь на архивные материалы и карту М.Г. Елькина, сделал предположение, что на реке Тайба (приток реки Аба) было расположено древнее городище. К сожалению, оно, по всей видимости, навсегда утрачено для науки, так как в 1946 г. указанная территория была передана в ведение шахтам Зиминка и Красногорская для отсыпки терриконов [там же]. В настоящее время местность, где протекала Тайба, полностью находится под отвалами, сама река, уже не существует.

В 1930-х гг. геолог В.И. Яворский обнаружил керамику в геологическом шурфе севернее деревни Зеньково. В настоящее время местность, где располагалась деревня Зеньково, является частью города Прокопьевска. Местонахождение материала, обнаруженного В.И. Яворским, неизвестно. По всей видимости, сам памятник полностью уничтожен городской застройкой [Кузнецов, 1993, с. 59-60].

В 1935 г. М.Г. Елькин на территории поселка Зиминка обнаружил удила, стремяна и скобы от седла. Где в настоящее время находится материал и точное местонахождение памятника неизвестно.

В 1940 г. А. Гумилевский в скалах правого берега реки Томь-Чумыш, напротив села Томского обнаружил пещеру, в которой им были собраны кремниевые ножевидные пластины, отщепы, костяная иголка и кости диких животных. П.П. Хороших датировал весь материал эпохой неолита [Кузнецов, 1993, с. 63].

Второй период (1951 – 1985 гг.) можно охарактеризовать как время стационарных полевых исследований некоторых памятников. Однако следует отметить, что раскопки велись лишь на трех памятниках, а между исследованиями проходил достаточно большой временной интервал. Главным образом стационарные исследования археологических памятников связано с именем местного краеведа М.Г. Елькина.

В 1951 г. М.Г. Елькиным был исследован памятник археологии Томский завод. Томский завод – это место расположения железоделательного завода в селе Томское на реке Томь-Чумыш, который функционировал с XVIII до начала XX века [Кузнецов, 1993, с. 63]. В результате полевых исследований было обнаружено большое количество чугунных и железных предметов, относящихся к русской этнографии.

В 1961 г. М.Г. Елькиным было открыто многослойное поселение Школьный, расположенное на территории одноименного поселка. Он же в течение девяти полевых сезонов исследовал этот памятник. Нижний культурный слой поселения дал материалы эпохи неолита, а средний и верхний слои относились к эпохам ранней и развитой бронзы. Главным результатом работ стало полное исследование поселения Школьный, позволившее пополнить фонд археологических источников по эпохе бронзы Кузнецкой котловины [Бобров, 2005; Максименков, 1970; Ковтун, Ширин, 2021].

В 1985 г. Н.М. Зиняковым (Кемеровский государственный университет) был открыт и частично исследовано поселение эпохи раннего средневековья Кыргай-1. Памятник расположен в 3,5 км севернее села Красулино и в 3 км юго-восточнее села Васьково на правом берегу реки Кыргай (приток реки Ускат). В результате раскопок были изучены остатки четырехугольного наземного жилища, обнаружено множество фрагментов керамической посуды [Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 87]. В настоящее время поселение Кыргай-1 находится в границах Новокузнецкого административного района Кемеровской области.

Помимо стационарных археологических раскопок в 1980-е годы сотрудниками Кемеровского государственного университета на территории района были открыты памятники археологии поселения Красный Яр-1, 2, 3 и Малая Талда-1, 2, 3.

Третий период (1990-е – начало 2000-х гг.) – время целенаправленных археологических разведок на территории района. За эти годы разными археологами были открыты большинство из ныне известных древних памятников района.

В 1990 г. Ю.В. Шириним было открыто местонахождение Новокарагайлинское. В 1991 – 1992 гг. сотрудниками Прокопьевского краеведческого музея во главе с Н.А. Кузнецовым было открыто семь археологических объектов в районе сел Калачёво и Лучшево (местонахождение Дачный поселок, поселение Кербезек, местонахождения Калачёво-1, 2, 3, поселения Лучшево-1, 2, 3).

В 1998 г. научным сотрудником историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость» (г. Новокузнецк) Ю.В. Шириним были выявлены поселения Кербезек-2, Кербезек-3, Калачёво-4 и Калачёво-5, располагающихся в окрестностях села Калачёво. В этот же год им же был обследован бассейн среднего течения реки Кривой Ускат, где



обнаружено три памятника археологии: поселения Ельнахта 1, Бурлаки 1, 2. Также в 1998 г. Ю.В. Ширин открыл два средневековых поселения на безымянном притоке реки Кара-Чумыш Артышта-1 и Артышта-2. В начале 2000-х гг. Ю.В. Шириним были открыты поселение Шарап 1 на реке Шарап.

В 2000 г. Ю.В. Ширин обследовал левый, степной берегу р. Кара-Чумыш и поймы рек Прямой и Кривой Ускат [Ширин, 2011; 2013]. В бассейне р. Ускат были выявлены случайные находки. В районе пос. Новая Карагайла, на левом берегу р. Прямой Ускат найдены кремневые скребки, а на левом берегу р. Кривой Ускат в районе пос. Ускатский найдены фрагменты керамики эпохи бронзы.

В 2008 г. П.Г. Соколовым проведена разведка на территории всего района, в результате которой был проведен мониторинг всех известных объектов археологического наследия [Баштанник, Соколов, 2011; Соколов, 2008; Соколов, Баштанник, Звягина, 2009].

В последние годы на территориях Беловского и Прокопьевского районов проводились многочисленные археологические полевые работы на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению [Акт №19/2021; Акт №15-2021; Акт №3-2021; Акт №33/2023 и др.].

В непосредственной близости от исследуемых участков в предыдущие годы проводились археологические разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению [Акт №3-42/08-18; Акт №17-2018; Акт ГИКЭ документации...; Илюшин, 2009].

В 2009 г. А.М. Илюшин провел разведку на территории разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» в Прокопьевском и Беловском районах [Илюшин, 2009]. В результате работ в юго-восточной части земельного отвода на территории Прокопьевского района было обнаружено поселение Нового времени Тыхта-1. Участки, обследованные А.М. Илюшиным, граничат с участками, исследуемыми в отчетный период (рис. 5, 8, 136, 208).

В 2018 г. А.А. Тимошенко проведена разведка земельных отводов по объекту «Технический проект разработки участков Виноградовский и Виноградовский-2 Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО «КТК». В результате работ памятники археологии выявлены не были [Акт №3-42/08-18]. Исследованная А.А. Тимошенко площадь незначительно попадает в контур участка 1, исследованного в отчетный период, занимая 0,8 га его площади (рис. 5, 8).

В 2018 г. С.В. Баштанником проведена разведка земельных отводов по объекту «Технический проект разработки участка разрез Черемшанский Караканского каменноугольного месторождения ПАО «КТК». В результате работ, в том числе, были

установлены границы поселения Тыхта-1, открытого А.М. Илюшиным в 2009 г. Иные памятники археологии выявлены не были [Акт ГИКЭ документации...]. Участки, обследованные С.В. Баштанником, граничат с участком 2, исследуемым в отчетный период (рис. 5, 136).

Анализ истории археологического изучения Беловского и Прокопьевского районов Кемеровской области свидетельствует о хорошей исследованности территорий. Закономерность в территориальном распределении памятников хорошо выражена – подавляющее их большинство приурочено к долинам рек Бачат, Иня, Чумыш, Ускат.

Известные к проектируемому объекту археологические памятники расположены на значительном удалении от него (рис. 2, 3). Поселение Каракан II расположено в 7,2 км к северо-западу от участка 1 проектируемого объекта, грунтовый могильник Каралда 1 – в 4,9 км северо-востоку, поселение Тыхта-1 – в 2,5 км к юго-востоку. Приведем краткую характеристику указанных памятников.

**Поселение Каракан II.** Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт А.М. Кулемзиным в 1984 г. Расположено в северо-восточной части с. Каракан на 7-10 метровой мысовидной террасе левого берега р. Иня в устье ее притока р. Малая Еловка. Южная часть памятника занята огородами, северная – свалкой бытового мусора. Северная часть террасы регулярно осыпается в ходе весенних паводков. На территории огородов и береговой осыпи собран подъемный материал в виде лепной неорнаментированной керамики, костей животных углей [Кулемзин, Бородкин, 1989].

**Грунтовый могильник Каралда 1.** Объект культурного наследия федерального значения. Могильник выявлен Ю.В. Шириным [2017]. Памятник расположен на правом берегу р. Каралды (левый приток р. Ини) в 350-400 м ниже по течению от бывшего улуса Каралда. Сейчас это место у жителей д. Каралда известно как «татарские могилки». Погребения фиксируются на склоне мыса увала с южной экспозицией, и на нескольких площадках разного уровня, прижатых с запада и с востока к основному гребню увала. Погребения занимают наиболее ровные площадки от 6 до 14 м над поймой. Практически все площадки в разной степени поросли березами и кустарником. Наиболее залесена верхняя площадка. Травостой очень густой, поэтому западины от погребений фиксируются достаточно сложно. В основном, они располагаются между берез, ближе к бровке террасы. В 1998 г. выявлено не менее 20 западин от могил. В 1998 г. Ю.В. Шириным раскопами были исследованы 4 могилы. Время совершения исследованных захоронений по степени сохранности погребальных конструкций и костяков, датированы автором концом XVIII–началом XX веков. По имеющейся информации в указанные века в Каралдинском улусе жили тюльберы.

**Поселение Тыхта-1.** Выявленный объект культурного наследия. Поселение расположено на гриве в верховьях притока второго порядка р. Нижняя Тыхта. Его ландшафтная приуроченность не вписывается в закономерности расположения ближайших известных объектов археологического наследия, приведенные выше. Однако в данном случае следует учесть характер памятника, зафиксированного при обследовании участка отвода земель для разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» [Илюшин, 2009]. Автор датировал памятник концом XIX – началом XX вв. Вероятнее всего, поселение Тыхта 1 связано с функционированием самой д. Тыхты, возникшей между 1932 г. и 1938 г. В 2018 г. исследования на памятнике проводил С.В. Баштанник; им были установлены границы памятника [Акт ГИКЭ документации...].

Подводя итог изучения архивных и библиографических данных об археологических исследованиях в Беловском и Прокопьевском района, а также в непосредственной близости от земельных участков для реализации проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом», можно сделать следующие выводы:

1) на территории Беловского и Прокопьевского районов целенаправленные полевые исследования ведутся с 1950-х гг. по настоящее время, в результате чего было открыто около 70 археологических памятников.

2) места расположения археологических объектов приурочены к долинам рек Бачат, Иня, Чумыш, Ускат и их притокам.

3) на участках, отдаленных от основной водной артерии, археологических объектов не выявлено. Исключение здесь составляют поселение Тыхта-1 и грунтовый могильник Каралда 1. Однако в данном случае следует учесть характер указанных памятников. Поселение Тыхта-1 связано с функционированием самой д. Тыхты, образованной в XX в. Грунтовый могильник Каралда 1 – памятник Нового времени, связанный с историей тюльберов.

4) на территориях, непосредственно прилегающих к исследуемому землеотводу, в том числе и отводимых под хозяйственное освоение, в разное время также проводились целенаправленные археологические исследования, но объектов археологического

наследия обнаружено не было [Акт №3-42/08-18; Акт №17-2018; Акт ГИКЭ документации...].

5) учитывая удаленность ближайших археологических объектов и отрицательные результаты поиска археологических объектов на прилегающих территориях участка под проект «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» является малоперспективным для обнаружения в его границах объектов археологического наследия.

Таким образом, оценка историко-культурной (археологической) ценности территории обследования, рассмотрение истории ее археологического изучения позволяют с большой долей уверенности констатировать низкую вероятность обнаружения объектов археологического наследия на участках реализации проектных решений «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом».

**6. Археологические полевые работы на земельных участках для разработки проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» (Беловский муниципальный округ Кемеровской области)**

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков по объекту «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Полевые археологические работы производились в октябре 2023 г. в административных границах Беловского муниципального округа Кемеровской области (рис. 1).

Ближайшими крупными населенными пунктами являются г. Кемерово (38 км к северо-западу) и г. Киселевск (42 км к юго-западу). Ближайшими населенными пунктами от границ участков проведения полевых археологических работ являются с. Каракан Беловского района (6,8 км к северо-западу), д. Каралда Беловского района (4,6 км к северо-востоку) и пос. Тыхта (4,5 км к югу).

В ландшафтном отношении проектируемые участки расположены в южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, обладающей совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

В геоморфологическом отношении участок приурочен к Караканскому хребту, являющемуся частью Кузнецкой котловины, и его склонам.

Караканский хребет сложен преимущественно из базальта. Максимальная высота его составляет 487 м. Длина базальтовой гряды составляет около 25 км, а максимальная ширина отлогих склонов – 1,5 км. На Караканском хребте сохранились самые обширные для Кузнецкой котловины участки степных сообществ. Они произрастают (или произрастали) на западном макросклоне хребта и на вершине водоразделов. Восточный склон хребта в основном залесен.

Непосредственно проектируемые участки расположены на удалении от водотоков. Недалеко от их границы на западном склоне хребта берут начало речки Нижняя Листвяничная, Верхняя Листвяничная, Малая Еловка, а на восточном склоне – речки Вторая и Зайкина. Все указанные водотоки относятся к бассейну р. Иня (правый приток р. Оби).

Проектируемый объект состоит из трех участков общей площадью 34,92 га (рис. 4, 5).

**Участок 1** (рис. 4-8) площадью 16,5 га закреплен на местности 10 поворотными точками (прил. 9.1.). Морфологически участок занимает вершину и часть восточного склона Караканского хребта. Отметки поверхности колеблются от 411,2 м абс. в юго-западной части участка на вершине хребта до 346,4 м абс. – в северо-восточной части на склоне. Участок преимущественно покрыт луговой растительностью, встречаются группы и одиночные березы. Небольшая площадь северо-восточной части занята березово-осиновым колком. Уклон местности значителен, поэтому участок изрезан множественными промоинами, образующимися в результате стока дождевых и талых вод. С юго-востока на северо-запад и с юго-запада на северо-восток участок пересекают противопожарные рвы шириной до 1,5-2 м. Из общей площади участка 16,5 га, техногенно нарушенными являются не менее 0,8 га, расположенные на вершине хребта, – эта площадь используется под карьер по добыче базальта. Юго-западная часть участка граничит с земельным отводом, обследованным в 2009 г. А.М. Илюшиным [Илюшин, 2009] (рис. 5, 8, 136, 208). Кроме этого, в контур участка попадает 0,8 га площади, исследованной в 2018 г. А.А. Тимошенко [Акт №3-42/08-18] (рис. 5, 8). Всего в границах участка 1 произведены 10 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 7 зачисток (рис. 6-8), равномерно распределенных по его площади.

До производства шурфов и зачисток участок 1 был визуально осмотрен. В ходе натурального обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (рис. 8-72). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась

от мест производства разведочных выработок. В ходе натурального обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков земледелия с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

**Точка фотофиксации №1.** Координаты: 54°23'11.30"С, 86°53'39.78"В. Участок 1. Юго-восточная часть участка. Вершина Караканского хребта. К юго-западу ландшафт полностью техногенно нарушен в результате функционирования карьера по добыче базальта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. На север начинается крутая часть восточного склона хребта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8-12).

**Точка фотофиксации №2.** Координаты: 54°23'15.55"С, 86°53'42.15"В. Участок 1. Юго-восточная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Зафиксирована сильно оплывшая противопожарная траншея, тщательно осмотренная на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 13-16).

**Точка фотофиксации №3.** Координаты: 54°23'15.55"С, 86°53'42.15"В. Участок 1. Юго-восточная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Участок, занятый березово-осиновым колком. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 17-20).

**Точка фотофиксации №4.** Координаты: 54°23'20.97"С, 86°53'39.41"В. Участок 1. Центральная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Участок, занятый березово-осиновым колком. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 21-24).

**Точка фотофиксации №5.** Координаты: 54°23'19.47"С, 86°53'35.89"В. Участок 1. Центральная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Зафиксирована сильно оплывшая противопожарная траншея, тщательно осмотренная на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 25-28).

**Точка фотофиксации №6.** Координаты: 54°23'21.95"С, 86°53'34.38"В. Участок 1. Центральная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Участок, занятый

березово-осиновым колком. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 29-32).

**Точка фотофиксации №7.** Координаты: 54°23'25.43"С, 86°53'31.44"В. Участок 1. Центральная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Участок, занятый березово-осиновым колком. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 33-36).

**Точка фотофиксации №8.** Координаты: 54°23'25.43"С, 86°53'31.44"В. Участок 1. Северо-западная часть участка. Восточный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью и одиночными деревьями и кустарниками. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 33-36).

**Точка фотофиксации №9.** Координаты: 54°23'22.60"С, 86°53'27.36"В. Участок 1. Центральная часть участка. Восточный склон Караканского хребта. Зафиксирована сильно оплывшая противопожарная траншея, тщательно осмотренная на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 41-44).

**Точка фотофиксации №10.** Координаты: 54°23'17.31"С, 86°53'25.30"В. Участок 1. Прилегающая территория. Вершина Караканского хребта, полностью разрушенная карьером по добыче базальта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 45-48).

**Точка фотофиксации №11.** Координаты: 54°23'19.80"С, 86°53'16.02"В. Участок 1. Северо-западная часть участка. Вершина Караканского хребта, полностью разрушенная карьером по добыче базальта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 49-52).

**Точка фотофиксации №12.** Координаты: 54°23'21.28"С, 86°53'15.45"В. Участок 1. Северо-западная часть участка. Вершина Караканского хребта, полностью разрушенная карьером по добыче базальта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 53-56).

**Точка фотофиксации №13.** Координаты: 54°23'19.28"С, 86°53'11.15"В. Участок 1. Прилегающая территория. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 57-60).

**Точка фотофиксации №14.** Координаты: 54°23'22.20"С, 86°53'9.58"В. Участок 1. Прилегающая территория. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются



(рис. 8, 61-64).

**Точка фотофиксации №15.** Координаты: 54°23'24.14"С, 86°53'12.43"В. Участок 1. Северо-западная часть участка. Вершина Караканского хребта, покрытая луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 65-68).

**Точка фотофиксации №16.** Координаты: 54°23'26.24"С, 86°53'16.14"В. Участок 1. Северо-западная часть участка. Восточный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Фиксируются нарушения поверхности в виде бульдозерной подрезки тщательно осмотренные на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 69-72).

В границах участка 1 произведены 10 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 7 зачинок (рис. 6-8), равномерно распределенных по его площади. Далее приводим их описание.

**Шурф №1.** Координаты: 54°23'17.76"С, 86°53'29.73"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на вершине Караканского хребта. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;
- скальный грунт из базальта с заполнением из чернозема, залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №1 обнаружено не было (рис. 6-8, 73-76).

**Шурф №2.** Координаты: 54°23'23.96"С, 86°53'34.80"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 85 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей с включением корней деревьев и кустарников – от 5 до 35 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей с включением корней деревьев и кустарников – от 30 до 70 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 65 см.

В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа

№2 обнаружено не было (рис. 6-8, 77-80).

**Шурф №3.** Координаты: 54°23'24.16"С, 86°53'28.74"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей с включением корней деревьев и кустарников – от 5 до 20 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции с включением корней деревьев и кустарников, залегающий на глубине от 15 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №3 обнаружено не было (рис. 6-8, 81-84).

**Шурф №4.** Координаты: 54°23'19.77"С, 86°53'25.33"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на вершине Караканского хребта. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;
- полускальный грунт из базальта с заполнением из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №4 обнаружено не было (рис. 6-8, 85-88).

**Шурф №5.** Координаты: 54°23'21.96"С, 86°53'22.27"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 80 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 5 до 75 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 70 см.

По профилю южной стенки читается «затек» из чернозема – результат сползания почвы из-за крутизны уклона местности. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №5 обнаружено не было (рис. 6-8, 89-92).

**Шурф №6.** Координаты: 54°23'24.06"С, 86°53'18.22"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;

- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 10 до 45 см;

- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции с включением средних фрагментов базальтовой породы, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №6 обнаружено не было (рис. 6-8, 93-96).

**Шурф №7.** Координаты: 55°47'55.55"С, 86° 8'53.13"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;

- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 10 до 55 см;

- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №7 обнаружено не было (рис. 6-8, 97-100).

**Шурф №8.** Координаты: 54°23'27.14"С, 86°53'26.50"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;

- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 25 до 55 см;

- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см.

В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №8 обнаружено не было (рис. 6-8, 101-104).

**Шурф №9.** Координаты: 54°23'29.03"С, 86°53'25.78"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 5 до 55 см;

- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции,

залегающий на глубине от 50 см.

В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №9 обнаружено не было (рис. 6-8, 105-108).

**Шурф №10.** Координаты: 54°23'28.89"С, 86°53'21.99"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 90 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 25 до 85 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 80 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №10 обнаружено не было (рис. 6-8, 109-112).

**Зачистка №1.** Координаты: 54°23'13.09"С, 86°53'38.19"В. Выполнена в юго-восточной части участка на вершине Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 100 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции (в верхней части переувлажнен из-за дождей), залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №1 обнаружено не было (рис. 6-8, 113-115).

**Зачистка №2.** Координаты: 54°23'15.77"С, 86°53'39.97"В. Выполнена в юго-восточной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 120 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 10 до 100 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 85 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №2 обнаружено не было (рис. 6-8, 116-118).

**Зачистка №3.** Координаты: 54°23'17.68"С, 86°53'38.78"В. Выполнена в юго-восточной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 95 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) – от 10 до 80 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 75 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №3 обнаружено не было (рис. 6-8, 119-121).

**Зачистка №4.** Координаты: 54°23'15.20"С, 86°53'33.79"В. Выполнена в юго-восточной части участка на вершине Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 100 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции (в верхней части переувлажнен из-за дождей), залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №4 обнаружено не было (рис. 6-8, 122-124).

**Зачистка №5.** Координаты: 54°23'19.86"С, 86°53'31.04"В. Выполнена в центральной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю противопожарной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 110 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 20 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) – от 10 до 90 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 80 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №5 обнаружено не было (рис. 6-8, 125-127).

**Зачистка №6.** Координаты: 54°23'23.90"С, 86°53'22.12"В. Выполнена в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю

противопожарной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 85 см.

Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 10 до 25 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 20 до 70 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 60 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №6 обнаружено не было (рис. 6-8, 128-130).

**Зачистка №7.** Координаты: 54°23'23.15"С, 86°53'15.80"В. Выполнена в северо-западной части участка на восточном склоне Караканского хребта на краю карьерной выемки. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) – от 10 до 40 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции – от 30 до 60 см;
- полускальный грунт из базальта с заполнением из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №7 обнаружено не было (рис. 6-8, 131-133).

**Участок 2** (рис. 4, 5, 134-136) площадью 15,5 га закреплен на местности 12 поворотными точками (прил. 9.1.). Фактически участок представляет собой линейный объект протяженностью около 3 км при ширине от 5 м до 130 м. Участок вытянут с юго-востока на северо-запад вдоль вершины Караканского хребта по западному склону. Северо-западная часть заходит на вершину и частично на восточный склон. Отметки поверхности колеблются от 350 м абс. до 386 м абс. Участок покрыт луговой растительностью. Вдоль участка бульдозером проложена грунтовая дорога. Юго-западная часть участка граничит с земельным отводом, обследованным в 2009 г. А.М. Илюшиным [Илюшин, 2009] и в 2018 г. С.В. Баштанником [Акт ГИКЭ документации...] (рис. 5, 136). Всего в границах участка 2 произведены 3 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 7 зачисток (рис. 134-136), равномерно распределенных по его площади.

До производства шурфов и зачисток участок 2 был визуально осмотрен. В ходе натурального обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (рис. 136-172). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась от мест производства разведочных выработок. В ходе натурального обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

**Точка фотофиксации №17.** Координаты: 54°22'32.62"С, 86°54'48.82"В. Участок 2. Северо-западная часть участка. Восточный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью и одиночными деревьями и кустарниками. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136-140).

**Точка фотофиксации №18.** Координаты: 54°22'27.63"С, 86°54'37.46"В. Участок 2. Северо-западная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью и группами кустарников. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 141-144).

**Точка фотофиксации №19.** Координаты: 54°22'18.95"С, 86°54'51.46"В. Участок 2. Северо-западная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 145-148).

**Точка фотофиксации №20.** Координаты: 54°22'12.60"С, 86°55'2.20"В. Участок 2. Центральная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Фиксируется пробитая бульдозером колея грунтовой дороги, тщательно осмотренная на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 149-152).

**Точка фотофиксации №21.** Координаты: 54°22'6.67"С, 86°55'13.34"В. Участок 2. Центральная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 153-156).

**Точка фотофиксации №22.** Координаты: 54°22'0.55"С, 86°55'26.85"В. Участок 2. Центральная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой



растительностью. Фиксируется пробитая бульдозером колея грунтовой дороги, тщательно осмотренная на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 157-160).

**Точка фотофиксации №23.** Координаты: 54°21'51.80"С, 86°55'43.41"В. Участок 2. Центральная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Фиксируется пробитая бульдозером колея грунтовой дороги, тщательно осмотренная на предмет наличия (отсутствия) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 161-164).

**Точка фотофиксации №24.** Координаты: 54°21'40.25"С, 86°56'0.28"В. Участок 2. Юго-восточная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 165-168).

**Точка фотофиксации №25.** Координаты: 54°21'26.98"С, 86°56'18.11"В. Участок 2. Юго-восточная часть участка. Западный склон Караканского хребта, покрытый луговой растительностью. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 136, 169-172).

В границах участка 2 произведены 3 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 7 зачинок (рис. 134-136), равномерно распределенных по его площади. Далее приводим их описание.

**Шурф №11.** Координаты: 54°22'31.03"С, 86°54'46.40"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на вершине Караканского хребта. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции с включениями мелких фракций базальтовой породы, залегающий на глубине от 45 см.

В западной части шурфа по дну фиксируется выход каменного угля. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №11 обнаружено не было (рис. 134-136, 173-176).

**Шурф №12.** Координаты: 54°22'25.42"С, 86°54'39.88"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;



- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 30 до 50 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №12 обнаружено не было (рис. 134-136, 177-180).

**Шурф №13.** Координаты: 54°21'46.34"С, 86°55'51.66"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на западном склоне Караканского хребта. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 30 до 50 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 40 см.

В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №13 обнаружено не было (рис. 134-136, 181-184).

**Зачистка №8.** Координаты: 54°22'29.48"С, 86°54'43.11"В. Выполнена в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю оградительной траншеи. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) – от 5 до 40 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 35 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №8 обнаружено не было (рис. 134-136, 185-187).

**Зачистка №9.** Координаты: 54°22'21.50"С, 86°54'47.23"В. Выполнена в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 30 до 55 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №9 обнаружено не было (рис. 134-136, 188-190).

**Зачистка №10.** Координаты: 54°22'16.04"С, 86°54'57.37"В. Выполнена в северо-западной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 55 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №10 обнаружено не было (рис. 134-136, 191-193).

**Зачистка №11.** Координаты: 54°22'9.47"С, 86°55'7.88"В. Выполнена в северо-центральной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 30 до 65 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см.

По профилю гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №11 обнаружено не было (рис. 134-136, 194-196).

**Зачистка №12.** Координаты: 54°22'4.16"С, 86°55'19.34"В. Выполнена в северо-центральной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 60 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 30 до 60 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 55 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №12 обнаружено не было (рис. 134-136, 197-199).

**Зачистка №13.** Координаты: 54°21'57.30"С, 86°55'33.46"В. Выполнена в северо-центральной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №13 обнаружено не было (рис. 134-136, 200-202).

**Зачистка №14.** Координаты: 54°21'32.98"С, 86°56'9.14"В. Выполнена в северо-юго-восточной части участка на западном склоне Караканского хребта на краю бульдозерной подрезки грунтовой дороги. Ширина – 150 см. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- темно-коричневый оподзоленный суглинок легкий пылеватый твердой консистенции с размытой нижней границей – от 30 до 65 см;
- светло-коричневый суглинок влажный тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №14 обнаружено не было (рис. 134-136, 203-205).

**Участок 3** (рис. 4, 5, 206-208) площадью 2,92 га закреплен на местности 4 поворотными точками (прил. 9.1.). Морфологически участок расположен на западном макросклоне Караканского хребта. От вершины хребта в юго-западном направлении ответвляется его отрог – грива Дериглазова. Непосредственно участок расположен на

краю северо-западного склона гривы на наклонной площадке. Отметки поверхности колеблются от 284,7 м абс. в северо-западной части площадки до 306,1 м абс. – в юго-восточной. К северу-западу примерно в 350 м от края участка течет р. Малая Еловка. Северо-восточная часть площадки некогда была ограничена широкой заболоченной ложбиной, которая в настоящее время засыпана отвалом породы. Участок покрыт луговой растительностью. В северо-западной части участок перерезают две оградительные траншеи. Северо-восточная и северо-западные части участка граничат с земельным отводом, обследованным в 2009 г. А.М. Илюшиным [Илюшин, 2009] (рис. 5, 208). Всего в границах участка 3 произведены 2 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 1 зачистка (рис. 206-208). Шурфы №№14-15 и зачистка №1 произведены на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины.

До производства шурфов и зачисток участок 3 был визуально осмотрен. В ходе натурного обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (рис. 208-220). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась от мест производства разведочных выработок. В ходе натурного обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

**Точка фотофиксации №26.** Координаты: 54°21'21.45"С, 86°52'45.28"В. Участок 3. Северо-западная часть участка. Северо-западный склон гривы Дериглазова, покрытый луговой растительностью. Фото с Ю: на дальнем плане видна широкая заболоченная ложбина, большая часть которой засыпана отвалом. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 208-212).

**Точка фотофиксации №27.** Координаты: 54°21'14.02"С, 86°52'53.41"В. Участок 3. Северо-западная часть участка. Северо-западный склон гривы Дериглазова, покрытый луговой растительностью. Фото с Ю и З: на дальнем плане видна широкая заболоченная ложбина, засыпанная отвалом. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 208, 213-216).

**Точка фотофиксации №28.** Координаты: 54°21'8.95"С, 86°53'0.04"В. Участок 3. Северо-западная часть участка. Северо-западный склон гривы Дериглазова, покрытый луговой растительностью. Фото с Ю и З: на дальнем плане видна широкая заболоченная

ложбина, засыпанная отвалом. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 208, 217-220).

Всего в границах участка 3 произведены 2 разведочных шурфа размерами 1×1 м и 1 зачистка (рис. 206-208). Шурфы №№14-15 и зачистка №1 произведены на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины. Далее приводим их описание.

**Шурф №14.** Координаты: 54°21'16.37"С, 86°52'51.08"В. Размер 1×1 м. Выполнен в центральной части участка на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 60 см;
- светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 55 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №14 обнаружено не было (рис. 206-208, 221-224).

**Шурф №15.** Координаты: 54°21'11.60"С, 86°52'55.94"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части участка на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей – от 5 до 60 см;
- светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 55 см.

В профиле стенок и по дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №15 обнаружено не было (рис. 206-208, 225-228).

**Зачистка №15.** Координаты: 54°21'19.29"С, 86°52'47.94"В. Выполнена в северо-западной части участка на склоне гривы Дериглазова на юго-западном борту широкой заболоченной ложбины на борту оградительной траншеи. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 120 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- чернозем рыхлый однородный с размытой нижней границей (в верхней части переувлажнен из-за дождей) – от 5 до 95 см;
- светло-коричневый суглинок тяжелый мягкой консистенции, залегающий на глубине от 90 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №15 обнаружено не было (рис. 206-208, 229-231).

## 7. Заключение

В результате проведенного полевого обследования местности установлено, что на участке реализации проекта «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2»,

«Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Проектируемые работы на обследованном участке земель могут проводиться в полном объеме.

Вместе с тем, проектировщику и будущему подрядчику работ на обследованных земельных участках необходимо руководствоваться п. 4 ст. 36 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в орган государственной власти Кемеровской области, полномочный в сфере государственной охраны объектов культурного наследия – Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса, письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.



П.Г. Соколов

## 8. Источники и литература

### Источники

1. Акт №01-09/20р государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований «Научно-технический отчет о проведении спасательных археологических раскопок на объекте археологического наследия «Поселение Конево 5» в Беловском районе Кемеровской области в 2020 г», в соответствии с которыми должно быть вынесено заключение об обоснованности или необоснованности включения выявленного объекта археологического наследия «Поселение Конево 5» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6e0/6e04621e486ebc631e3de55cc54acd61.pdf>
2. Акт №19/2021 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Проект реконструкции очистных сооружений, локальных очистных сооружений производственных сточных вод, производительностью до 350 м3/сут., расположенных по адресу: Россия, Кемеровская область, Беловский район, деревня Осиновка, Фабричная улица, д. 3» в Беловском муниципальном округе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/653/653a6ba1ec396f9af570f3644df32819.pdf>
3. Акт №15-2021 государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 лесного кодекса российской федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 лесного кодекса российской федерации) и иных работ по проекту: «Строительство внешнего отвала породы углеобогащения обогатительной фабрики ООО «Шахта Листвяжная» (Беловский муниципальный район Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/ec7/ec74d2f2b13c27523f62df8dea60e4d8.pdf>
4. Акт №3-2021 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного



- наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Очистные сооружения карьерных и поверхностных сточных вод Новосергеевского месторождения филиала АО «УК «Кузбассразрезуголь» «Краснобродский угольный разрез» (Краснобродское угольное поле)» (Киселевский городской округ, Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6f5/6f584a5ec465054db14a7151fab2ee43.pdf>
5. Акт №33/2023 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство линии 110 кВ на тяговую подстанцию «Дуброво» Западно-Сибирской железной дороги» (Беловский муниципальный округ, Прокопьевский муниципальный округ, Краснобродский городской округ, посёлок Дуброво, Кемеровская область – Кузбасс) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/7ff/7ff0776545e01ed14222db14e2985294.pdf>
6. Акт №3-42/08-18 ГИКЭ земельных участков площадью 366 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Технический проект разработки участков Виноградовский и Виноградовский-2 Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО «КТК» в Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/f4e/f4e7ab960e95e136273ac4b5a47bc4ed.pdf>
7. Акт №17-2018 ГИКЭ документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ по проекту: «Технический проект разработки участка «Листвяничный» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО КТК», площадь обследования 520,2796 га в Беловском и Прокопьевском муниципальных районах Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/aa4/aa47ec1c85cb0daed890f89345ba4f30.pdf>
8. Акт ГИКЭ документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах

- проектируемого объекта «Технический проект разработки участка разрез Черемшанский Караканского каменноугольного месторождения ПАО «КТК» в Прокопьевском районе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/962/9622c8f401887c40a8b6c93b079132a3.pdf>
9. Илюшин А.М. Отчет о проведении обследования земельного участка по выявлению объектов историко-культурного наследия на территории разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» (Прокопьевский, Беловский районы Кемеровской области). Кемерово, 2009 // Архив Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса.
  10. Соколов П.Г. Отчет об археологической разведке в Прокопьевском районе Кемеровской области в 2008 году (мониторинг состояния, сохранности и использования памятников археологии). – Кемерово, 2008. – 133 с. // Личный архив П.Г. Соколова.
  11. Трусова Е.В. Отчет о проведении археологической разведки в долине р. Большой Бачат в Беловском районе и Беловском городском округе Кемеровской области в 2017 году (Открытый лист №1836). Кемерово, 2017 // Личный архив Е.В. Трусовой.
  12. Трусова Е.В. Отчет о проведении археологической разведки на выявленном объекте археологического наследия «Поселение Заречное 1» в Беловском городском округе Кемеровской области в 2018 году (Открытый лист №300). Кемерово, 2018 // Личный архив Е.В. Трусовой.
  13. Ширин Ю.В. Охранные археологические работы в Беловском, Кемеровском, Крапивинском, Новокузнецком и Яшкинском районах Кемеровской области в 1997 г. Новокузнецк, 1998 // Архив ОПИ ИА РАН, №21150.
  14. Ширин Ю.В. Охранные археологические работы на юге Кемеровской области в 2000 г. Новокузнецк, 2002 // Архив ОПИ ИА РАН, №25296.
  15. Ширин Ю.В. Охранные и разведочные археологические работы на юге Кемеровской области и в Ельцовском районе Алтайского края в 2004 г. Новокузнецк, 2005 // Личный архив Ю.В. Ширин.

## **Литература**

1. Баштанник С. В., Горяев В. С., Онищенко С. С., Соколов П. Г. Новые памятники археологии в бассейне реки Ини (Кемеровская область – Кузбасс) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». Кемерово, 2020. – Вып. 11. – С. 5-12.

2. Баштанник С.В., Соколов П.Г. Разведки в Кемеровском и Прокопьевском районах Кемеровской области // Археологические открытия 2008 года. – М., 2011. – С. 407.
3. Бобров В.В. Литейные формы самусьской культуры из поселения Школьный (Кузнецкая котловина) // Западная и Южная Сибирь в древности. – Барнаул, 2005. – С. 53-58.
4. Бобров В.В., Пяткин Б.Н. Информация о полевых работах кафедры археологии Кемеровского государственного университета в 1977 году // Археология Южной Сибири. – Вып. 9. – Кемерово, 1977. – С. 155 - 159.
5. Борисов В.А., Бутьян В.А., Илюшин А.М. Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2015 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Вып. 4. – Кемерово, 2016. – С. 133-142.
6. Бородкин Ю.М., Бобров В.В. Разведка в бассейне р. Ини // АО 1977 года. М., 1978. С. 212.
7. Герман П.В., Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Веретенников А.В., Борзых К.А., Нестерова М.С., Вальков И.А., Савельева А.С., Миляев Г.А. Спасательные раскопки на памятнике Конево 4 в Беловском районе // АО 2021 года. – Тю 2019. – С. 426-428.
8. Гмелин И.Г. Поездка по Рудному Алтаю в августе-сентябре 1734 г. (из книги «Reise durch Sibirien von dem Jahre 1733-1734») // Кузнецкая старина. – Вып. 5. – Новокузнецк, 2003. – С. 86-107.
9. Гричук М.П. Основные изменения растительного покрова Сибири в течение четвертичного периода // Палеогеография четвертичного периода СССР. – М., 1961. – С. 189-206.
10. Жаронкин В.Н. Разведочные работы в Беловском и Промышленновском районах Кемеровской области // АО 2005 года. – М., 2007. – С. 460-461.
11. Илюшин А.М. Курганы средневековых кочевников долины реки Бачат. – Кемерово, 1993. – 116 с.
12. Илюшин А.М. П.Н. Муштей – исследователь древностей земли Кузнецкой // Современные проблемы исторического краеведения (К 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области): Тез. докл. рег. научн.-практ. конф. – Кемерово, 1993а. – С. 16-19.
13. Илюшин А.М. Этнокультурная история Кузнецкой котловины в эпоху средневековья. – Кемерово, 2005. – 240 с.

14. Илюшин А.М., Борисов В.А., Бутьян В.А. Полевые разведки Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2014 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Вып. 5. – Кемерово, 2015. – С. 228-238.
15. Илюшин А.М., Борисов В.А., Сулейменов М.Г. Исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции // АО 2004 года. – М, 2005. – С. 441-443.
16. Илюшин А.М., Борисов В.А., Сулейменов М.Г. Полевые исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции // АО 2003 года. – М, 2004. – С. 407-408.
17. Илюшин А.М., Бутьян В.А. Исследования Кузнецкой комплексной археолого-этнографической экспедиции в 2010 году // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – Вып 3. – Кемерово, 2011. – С. 115-120.
18. Илюшин А.М., Перминова Л.А. У истоков краеведения и археологии земли Кузнецкой (памяти Ф.И. Александрова) // Кузнецкая старина. – Вып. 2. – Новокузнецк, 1994. – С. 206-211.
19. Илюшин А.М., Сулейменов М.Г. Курган-кладбище Сапогово II – новый тип погребальных памятников эпохи средневековья в Кузнецкой котловине // Современные проблемы исторического краеведения (к 375-летию основания Кузнецка и 50-летию образования Кемеровской области). Кемерово, 1993. С. 16-18.
20. Кинд Н.В. Палеоклиматы и природная среда голоцена // История биогеоценозов СССР в голоцене. – Л., 1976. – С. 5-14.
21. Ковтун И.В., Ширин Ю.В. Раннеандроноидные древности поселения Малиновое I и феномен субкультурных комплексов второй трети II тыс. до н.э. // Древнее искусство в контексте культурно-исторических процессов Евразии: к 300-летию научного открытия Томской писаницы. – Кемерово, 2021. – С. 50-59.
22. Кузнецов Н.А. Археологические памятники Прокопьевского района // Кузнецкая старина. – Вып. 1. – Новокузнецк, 1991. С. 58-68.
23. Кузнецов Н.А. Предметы вооружения из курганов Верхнеобской культуры в Кузнецкой котловине (Могильник Шестаки-II) // Исторический опыт хозяйственного и культурного освоения Западной Сибири. Кн. 1. – Барнаул, 2003. – С. 102-106.
24. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области. – Кемерово, 1989. – 158 с.

25. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области. Ботанико- географическое районирование. – Новосибирск, 1950. – 167 с.
26. Максименков Г.А. Окуневская культура и ее окружение // Проблемы хронологии и культурной принадлежности археологических памятников Западной Сибири. – Томск, 1970. – С. 69-74.
27. Марочкин А.Г., Юракова А.Ю., Щербакова А.В., Фальман А.В., Веретенников А.В., Плац И.А., Сизев А.С., Конончук К. В. Новые материалы по археологии Кузнецкой лесостепи и Притомья (по результатам раскопок 2016 года) // Ученые записки музея-заповедника «Томская Писаница». – №5. – Кемерово, 2017. – С. 77-85.
28. Онищенко С.С., Васютин А.С. Особенности охотопромысловой деятельности в окрестностях Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. – Иркутск, 2005. – Ч. 1. – С. 188-192.
29. Соколов П.Г., Баштанник С.В., Звягина М.С. Результаты мониторинга сохранности, состояния и использования памятников археологии Прокопьевского района (к проблеме сохранения культурного наследия) // Музееведение и историко-культурное наследие. – Кемерово, 2009. – Вып. III. – С. 197-213.
30. Трофимов С.С. Экология почв и почвенные ресурсы Кемеровской области. – Новосибирск, 1975. – 230 с.
31. Фомина Н.А. Геоботаническая характеристика Калтышинского археологического микрорайона // Социогенез в Северной Азии. – Иркутск, 2005. – Ч. 1. – С. 333-336.
32. Хлонов Ю.П. Деревья и кустарники юго-восточной части Западной Сибири – Новосибирск, 1979. – 128 с.
33. Ширин Ю.В. Древности Беловского района: историко-культурный потенциал, проблемы использования и охраны // Труды Кузбасской комплексной экспедиции. Т.1. Беловский, Яшкинский, Таштагольский районы Кемеровской области. – Кемерово, 2004. – С. 374–385.
34. Ширин Ю.В. Материалы археологических разведок в бассейне р. Ини // Из кузнецкой старины. Новокузнецк, 2017. – Вып. 7. – С. 4-42.
35. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Ускат // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2013. – Вып. 4. – С. 19-55.
36. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Чумыш // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2011. – Вып. 2. – С. 4-23.

## **9. ПРИЛОЖЕНИЯ**

**Приложение 9.1. Координаты угловых (поворотных) точек (предоставлены заказчиком)**

<b>WGS-84</b>						
№ характерной точки	Широта			Долгота		
	градусы	минуты	секунды	градусы	минуты	секунды
Контур 1						
1	54	23	22.05624	86	53	9.52668
2	54	23	30.09890	86	53	22.16447
3	54	23	29.06735	86	53	27.46450
4	54	23	18.06858	86	53	44.68852
5	54	23	16.75712	86	53	43.82128
6	54	23	11.06461	86	53	40.05727
7	54	23	18.06595	86	53	26.04850
8	54	23	20.05847	86	53	16.00305
9	54	23	19.22252	86	53	11.02431
10	54	23	20.41143	86	53	12.70724
Контур 2						
1	54	21	26.90007	86	56	18.18001
2	54	21	37.52005	86	56	2.22013
3	54	21	38.51007	86	56	1.27987
4	54	21	39.76830	86	55	59.02502
5	54	21	51.13998	86	55	42.86523
6	54	22	27.03362	86	54	30.99697
7	54	22	34.44355	86	54	51.18413
8	54	22	25.64356	86	54	40.78945
9	54	22	20.76011	86	54	50.85961
10	54	21	51.62175	86	55	44.35116
11	54	21	41.81180	86	55	58.88329
12	54	21	27.76591	86	56	17.13988
Контур 3						
1	54	21	22.04080	86	52	46.99637
2	54	21	8.42996	86	53	0.65706
3	54	21	11.12879	86	52	54.90362
4	54	21	21.11991	86	52	41.82931

**Приложение 9.2.** Ведомость координат точек фотофиксации, разведочных шурфов и зачисток

**Точки фотофиксации**

<b>№ п/п</b>	<b>Северная широта</b>	<b>Восточная долгота</b>
1	54°23'11.30"C	86°53'39.78"B
2	54°23'15.55"C	86°53'42.15"B
3	54°23'17.72"C	86°53'44.32"B
4	54°23'20.97"C	86°53'39.41"B
5	54°23'19.47"C	86°53'35.89"B
6	54°23'21.95"C	86°53'34.38"B
7	54°23'25.43"C	86°53'31.44"B
8	54°23'29.85"C	86°53'22.23"B
9	54°23'22.60"C	86°53'27.36"B
10	54°23'17.31"C	86°53'25.30"B
11	54°23'19.80"C	86°53'16.02"B
12	54°23'21.28"C	86°53'15.45"B
13	54°23'19.28"C	86°53'11.15"B
14	54°23'22.20"C	86°53'9.58"B
15	54°23'24.14"C	86°53'12.43"B
16	54°23'26.24"C	86°53'16.14"B
17	54°22'32.62"C	86°54'48.82"B
18	54°22'27.63"C	86°54'37.46"B
19	54°22'18.95"C	86°54'51.46"B
20	54°22'12.60"C	86°55'2.20"B
21	54°22'6.67"C	86°55'13.34"B
22	54°22'0.55"C	86°55'26.85"B
23	54°21'51.80"C	86°55'43.41"B
24	54°21'40.25"C	86°56'0.28"B
25	54°21'26.98"C	86°56'18.11"B
26	54°21'21.45"C	86°52'45.28"B
27	54°21'14.02"C	86°52'53.41"B
28	54°21'8.95"C	86°53'0.04"B



**Шурфы**

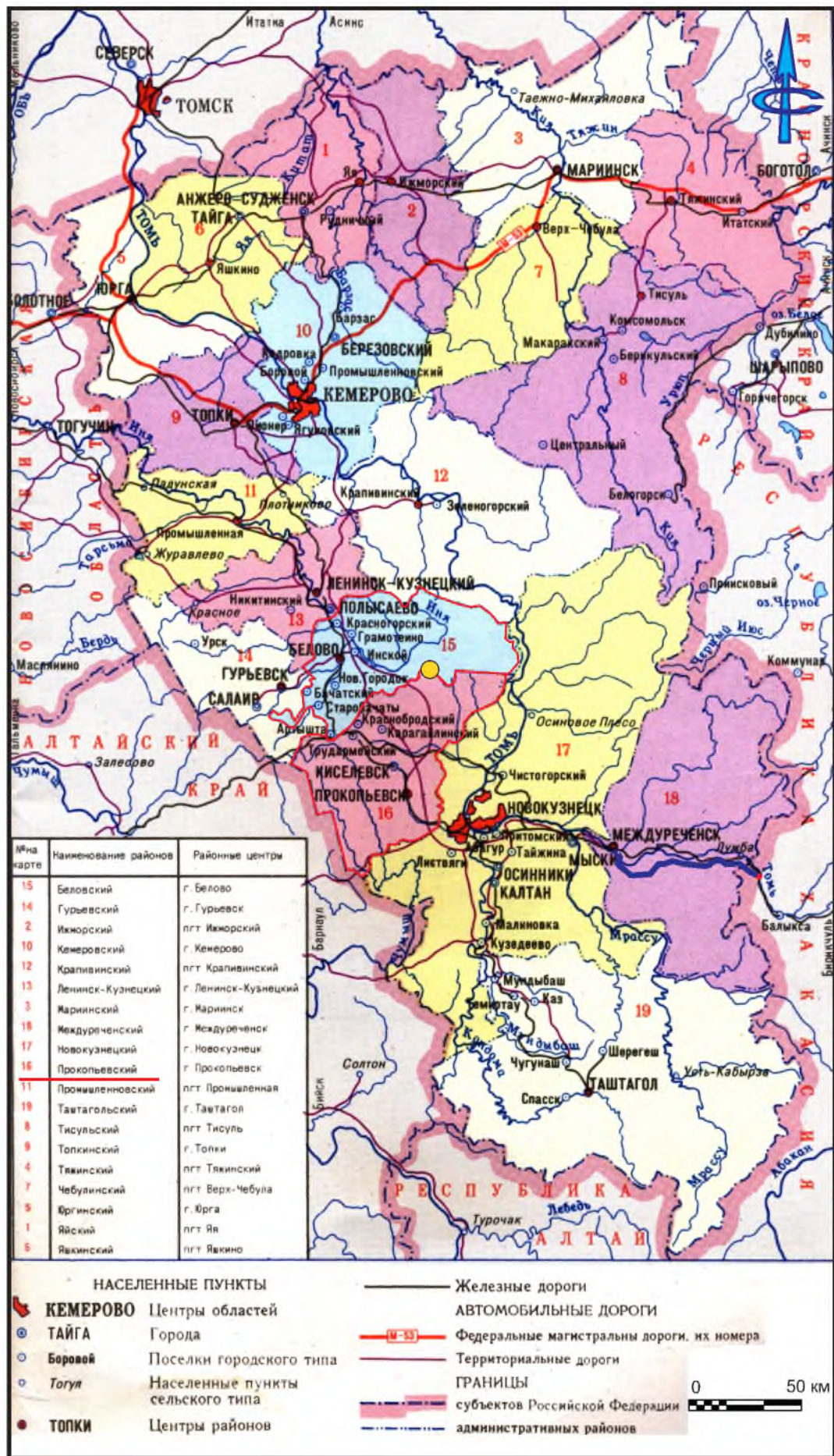
<b>№ п/п</b>	<b>Северная широта</b>	<b>Восточная долгота</b>
1	54°23'17.76"C	86°53'29.73"B
2	54°23'23.96"C	86°53'34.80"B
3	54°23'24.16"C	86°53'28.74"B
4	54°23'19.77"C	86°53'25.33"B
5	54°23'21.96"C	86°53'22.27"B
6	54°23'24.06"C	86°53'18.22"B
7	54°23'26.38"C	86°53'20.60"B
8	54°23'27.14"C	86°53'26.50"B
9	54°23'29.03"C	86°53'25.78"B
10	54°23'28.89"C	86°53'21.99"B
11	54°22'31.03"C	86°54'46.40"B
12	54°22'25.42"C	86°54'39.88"B
13	54°21'46.34"C	86°55'51.66"B
14	54°21'16.37"C	86°52'51.08"B
15	54°21'11.60"C	86°52'55.94"B

**Зачистки**

<b>№ п/п</b>	<b>Северная широта</b>	<b>Восточная долгота</b>
1	54°23'13.09"C	86°53'38.19"B
2	54°23'15.77"C	86°53'39.97"B
3	54°23'17.68"C	86°53'38.78"B
4	54°23'15.20"C	86°53'33.79"B
5	54°23'19.86"C	86°53'31.04"B
6	54°23'23.90"C	86°53'22.12"B
7	54°23'23.15"C	86°53'15.80"B
8	54°22'29.48"C	86°54'43.11"B
9	54°22'21.50"C	86°54'47.23"B
10	54°22'16.04"C	86°54'57.37"B
11	54°22'9.47"C	86°55'7.88"B
12	54°22'4.16"C	86°55'19.34"B
13	54°21'57.30"C	86°55'33.46"B
14	54°21'32.98"C	86°56'9.14"B
15	54°21'19.29"C	86°52'47.94"B

**Приложение 9.3.**

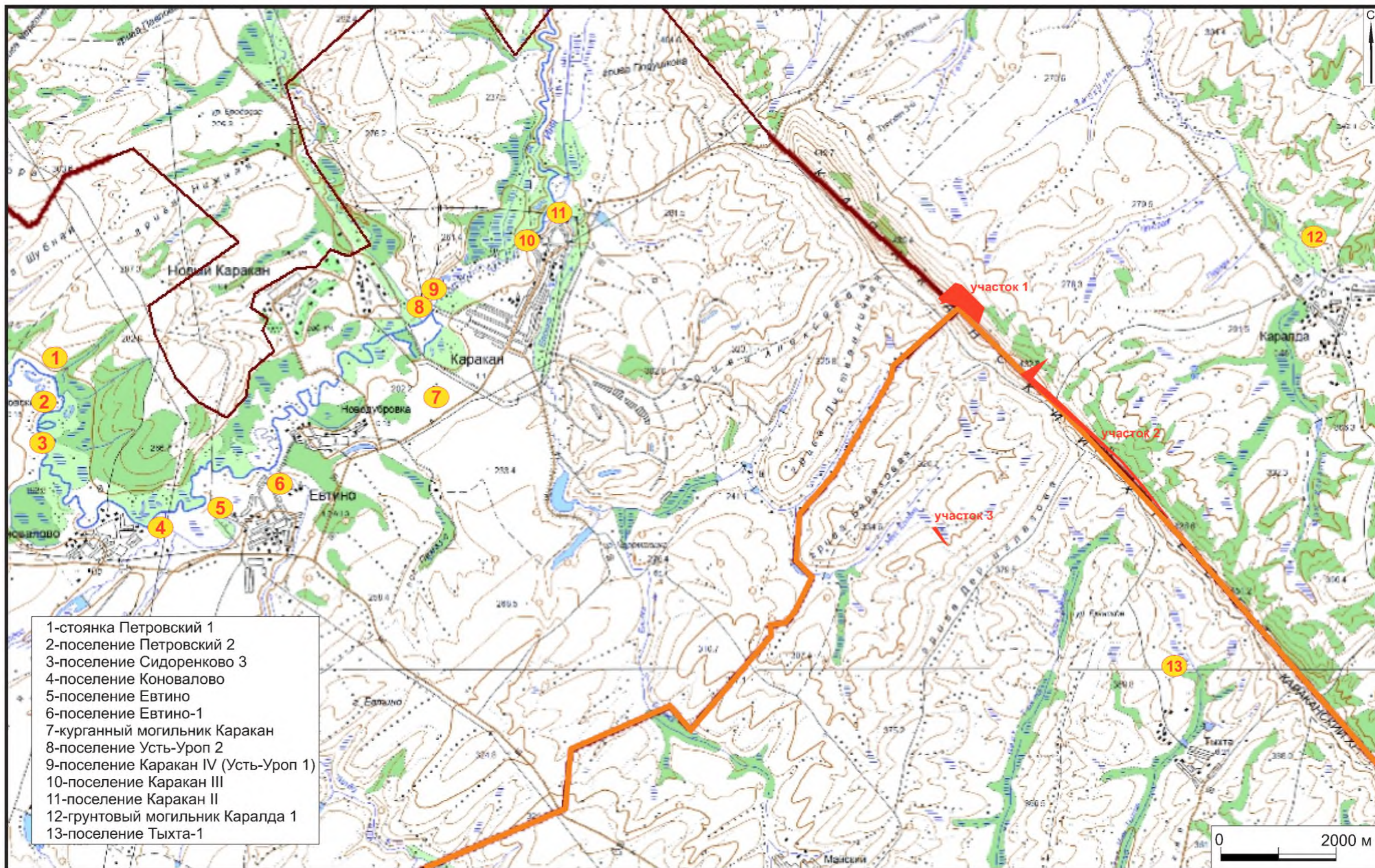
## **РИСУНКИ**



15 Беловский район 16 Прокопьевский район ● участок проведения работ

Рис. 1. Беловский и Прокопьевский районы на административной карте Кемеровской области.





**Условные обозначения:**

- участки проведения полевых археологических работ
- объекты археологического наследия
- административная граница Беловского и Прокопьевского районов

Рис. 2. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». 86

Схема расположения отводимых земельных участков и ближайших памятников археологии.





**Условные обозначения:**



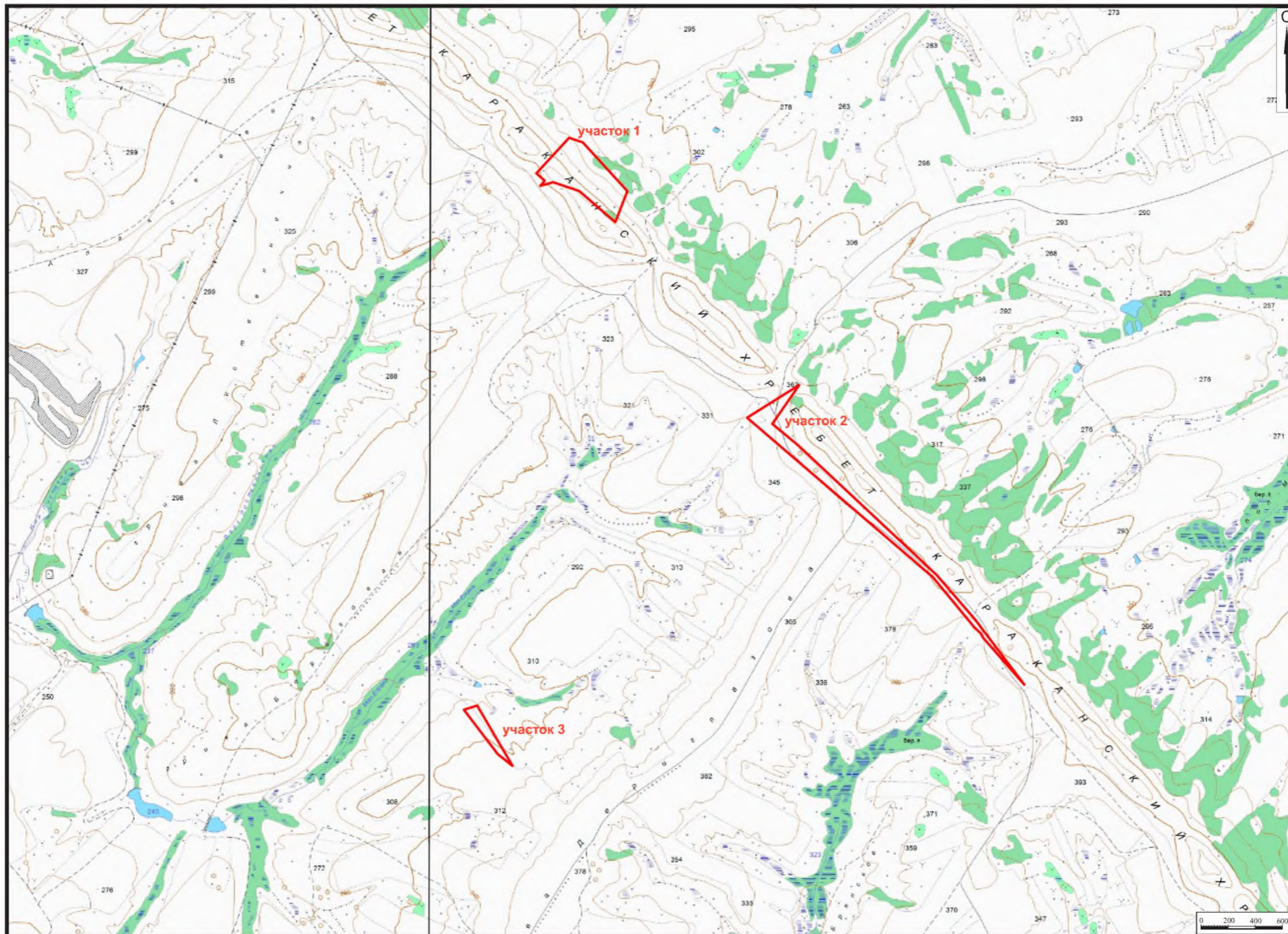
-  участки проведения разведки
-  памятник археологии

Рис. 3. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». Спутниковый снимок участков проведения разведки и ближайших памятников археологии. Дата снимка 23.10.2022.





**Условные обозначения:**


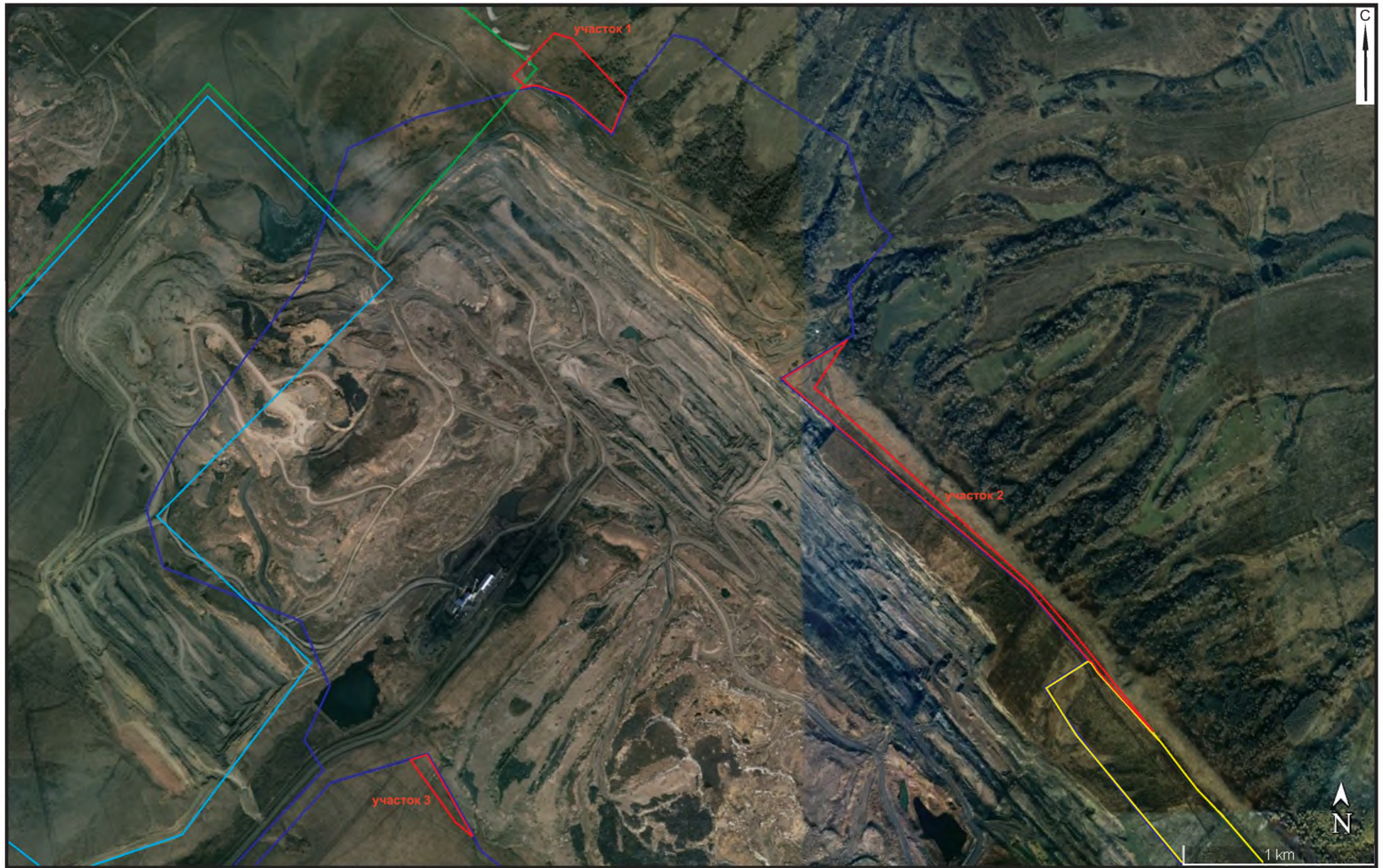
 участки проведения разведки

Рис. 4. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». Ситуационный план.





**Условные обозначения:**



участки проведения разведки



р-з Черемшанский (разведка А.М. Илюшина 2009 г.)



р-з Черемшанский (разведка С.В. Баштанника 2018 г.)



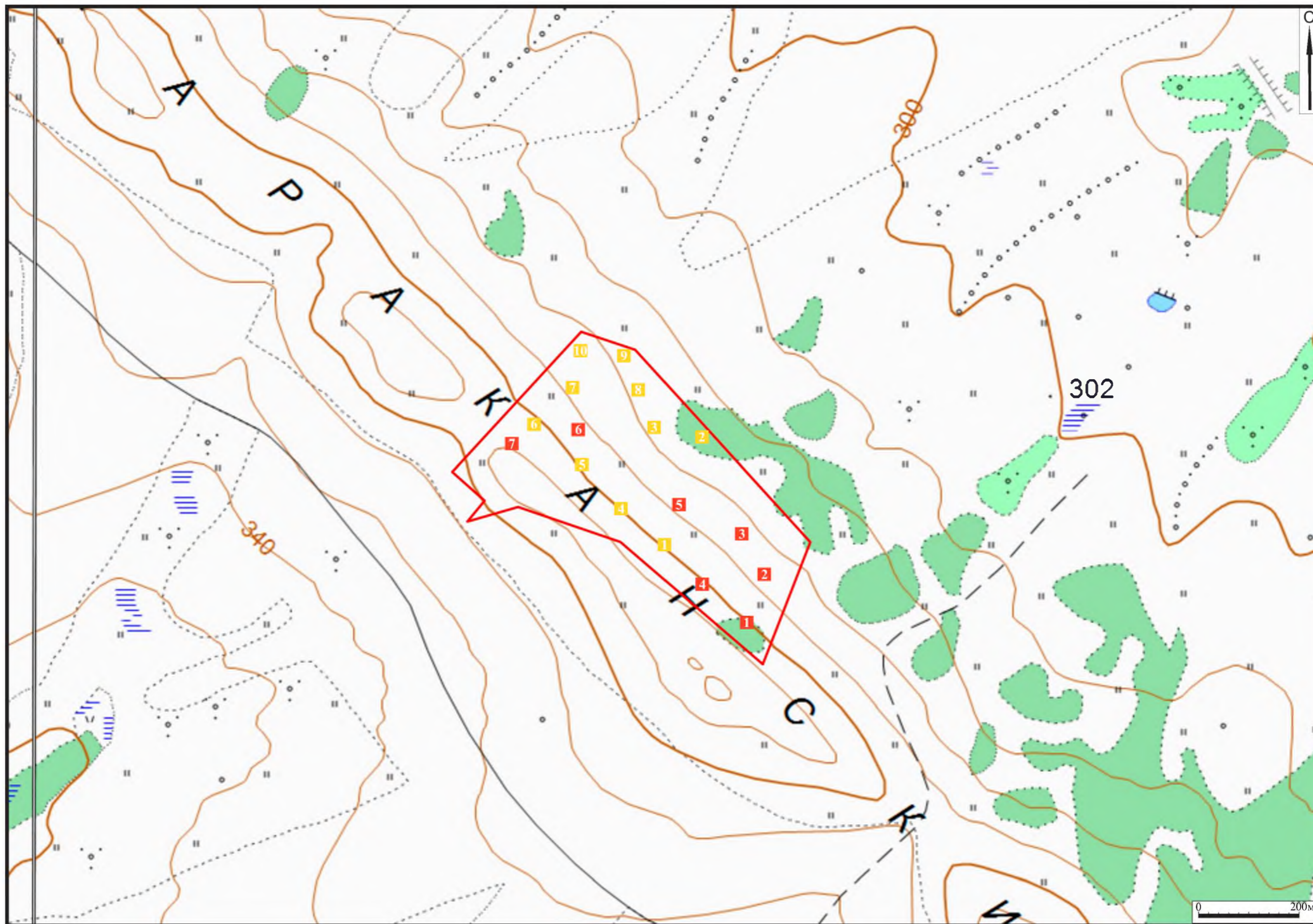
уч. Листвяничный (разведка С.В. Баштанника и А.Г. Марочкина 2017 г.)



уч. Виноградовский, уч. Виноградовский-2 (разведка А.А. Тимощенко 2018 г.)

Рис. 5. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». Спутниковый снимок участков проведения разведки и ближайших земельных участков обследованных ранее. Дата снимка 23.10.2022.



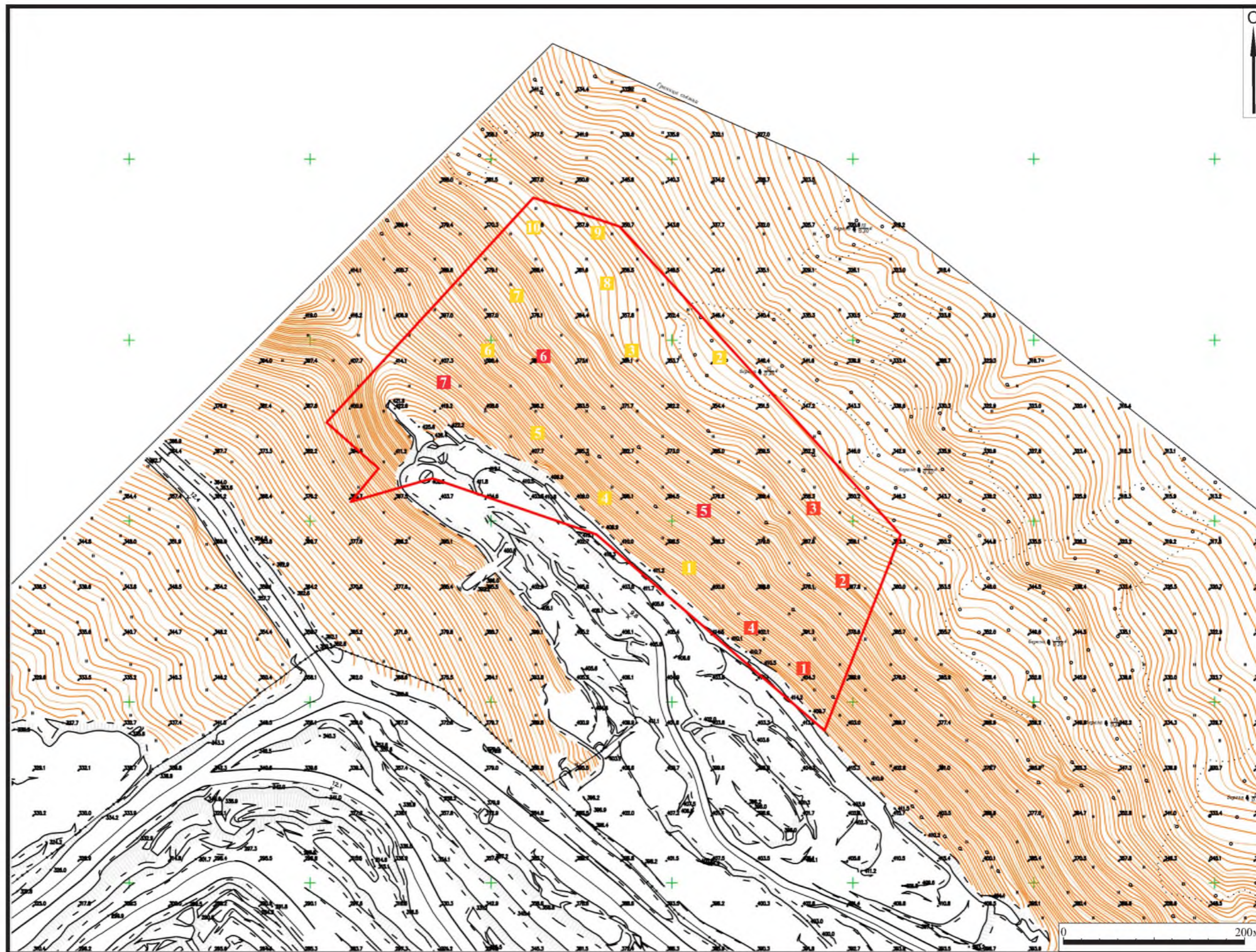


**Условные обозначения:**

- участок 1
- 1 шурф
- 1 зачистка

Рис. 6. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом. Участок 1. Ландшафтная карта.



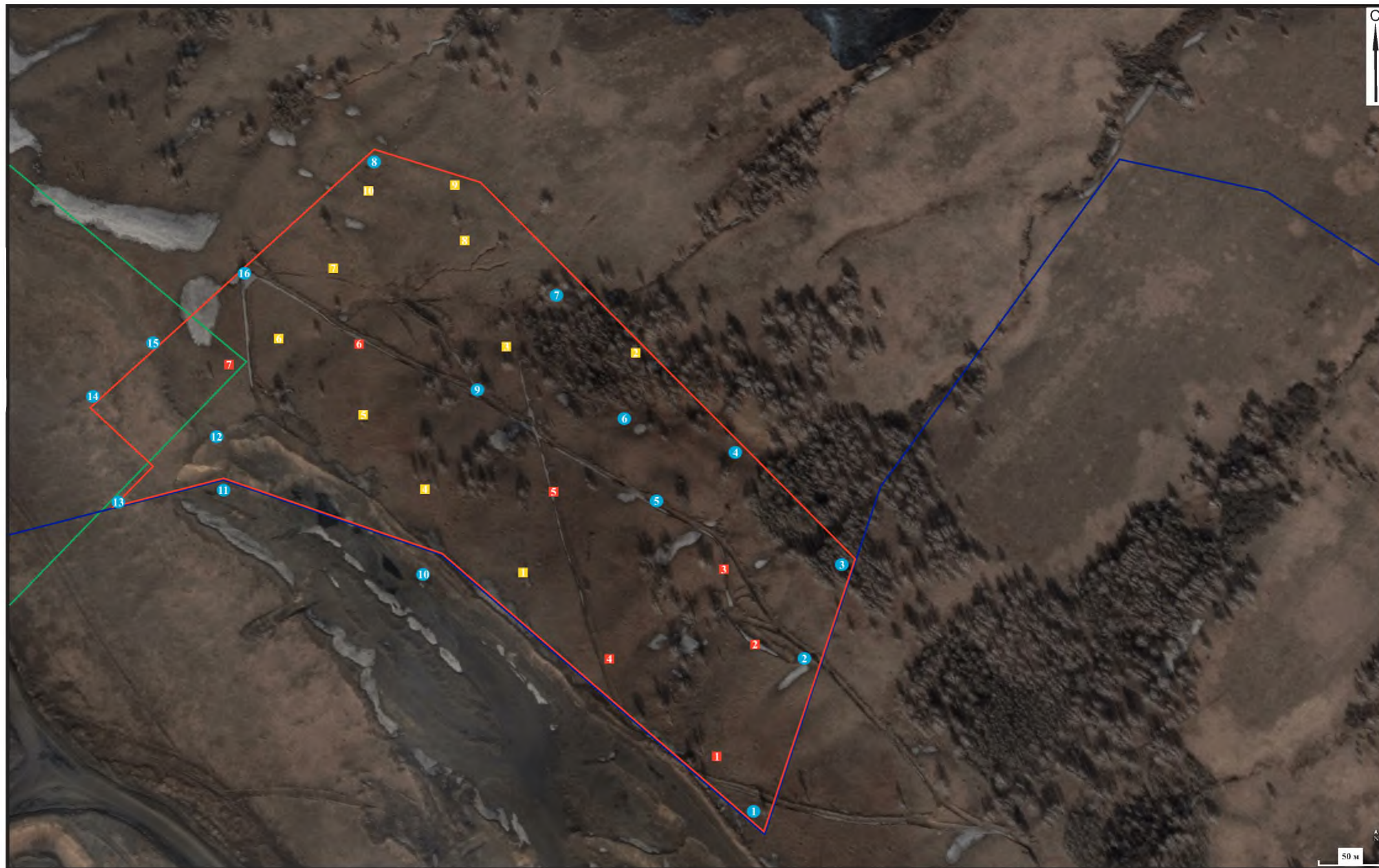


**Условные обозначения:**

-  участок 1
-  шурф 1
-  зачистка 1

Рис. 7. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». Участок 1. Топографический план. 91





**Условные обозначения:**







-  участок 1
-  точка фотофиксации
-  шурф
-  зачистка
-  р-з Черемшанский (разведка А.М. Илюшина 2009 г.)
-  уч. Виноградовский (разведка А.А. Тимошенко 2018 г.)

Рис. 8. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». Участок 1. Спутниковый снимок. Дата снимка 16.04.2022.





Рис. 9. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №1 ( $54^{\circ}23'11.30''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.78''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 10. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №1 ( $54^{\circ}23'11.30''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.78''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 11. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №1 ( $54^{\circ}23'11.30''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.78''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 12. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №1 ( $54^{\circ}23'11.30''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.78''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 13. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №2 ( $54^{\circ}23'15.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'42.15''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 14. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №2 ( $54^{\circ}23'15.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'42.15''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 15. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №2 ( $54^{\circ}23'15.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'42.15''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 16. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №2 ( $54^{\circ}23'15.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'42.15''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 17. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №3 ( $54^{\circ}23'17.72''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'44.32''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 18. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №3 ( $54^{\circ}23'17.72''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'44.32''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 19. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №3 ( $54^{\circ}23'17.72''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'44.32''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 20. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №3 ( $54^{\circ}23'17.72''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'44.32''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 21. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №4 ( $54^{\circ}23'20.97''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.41''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 22. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №4 ( $54^{\circ}23'20.97''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.41''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 23. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №4 ( $54^{\circ}23'20.97''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.41''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 24. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №4 ( $54^{\circ}23'20.97''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'39.41''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 25. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №5 ( $54^{\circ}23'19.47''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'35.89''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 26. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №5 ( $54^{\circ}23'19.47''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'35.89''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 27. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №5 ( $54^{\circ}23'19.47''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'35.89''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 28. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №5 ( $54^{\circ}23'19.47''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'35.89''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 29. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №6 ( $54^{\circ}23'21.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'34.38''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 30. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №6 ( $54^{\circ}23'21.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'34.38''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 31. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №6 ( $54^{\circ}23'21.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'34.38''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 32. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №6 ( $54^{\circ}23'21.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'34.38''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 33. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №7 ( $54^{\circ}23'25.43''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'31.44''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 34. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №7 ( $54^{\circ}23'25.43''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'31.44''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 35. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №7 ( $54^{\circ}23'25.43''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'31.44''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 36. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №7 ( $54^{\circ}23'25.43''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'31.44''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 37. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №8 ( $54^{\circ}23'29.85''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'22.23''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 38. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №8 ( $54^{\circ}23'29.85''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'22.23''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 39. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №8 ( $54^{\circ}23'29.85''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'22.23''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 40. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №8 ( $54^{\circ}23'29.85''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'22.23''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 41. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №9 ( $54^{\circ}23'22.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'27.36''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 42. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №9 ( $54^{\circ}23'22.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'27.36''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 43. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №9 ( $54^{\circ}23'22.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'27.36''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 44. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №9 ( $54^{\circ}23'22.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'27.36''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 45. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №10 ( $54^{\circ}23'17.31''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'25.30''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 46. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №10 ( $54^{\circ}23'17.31''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'25.30''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 47. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №10 ( $54^{\circ}23'17.31''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'25.30''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 48. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №10 ( $54^{\circ}23'17.31''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'25.30''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 49. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №11 ( $54^{\circ}23'19.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.02''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 50. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №11 ( $54^{\circ}23'19.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.02''\text{В}$ ). Фото с С.



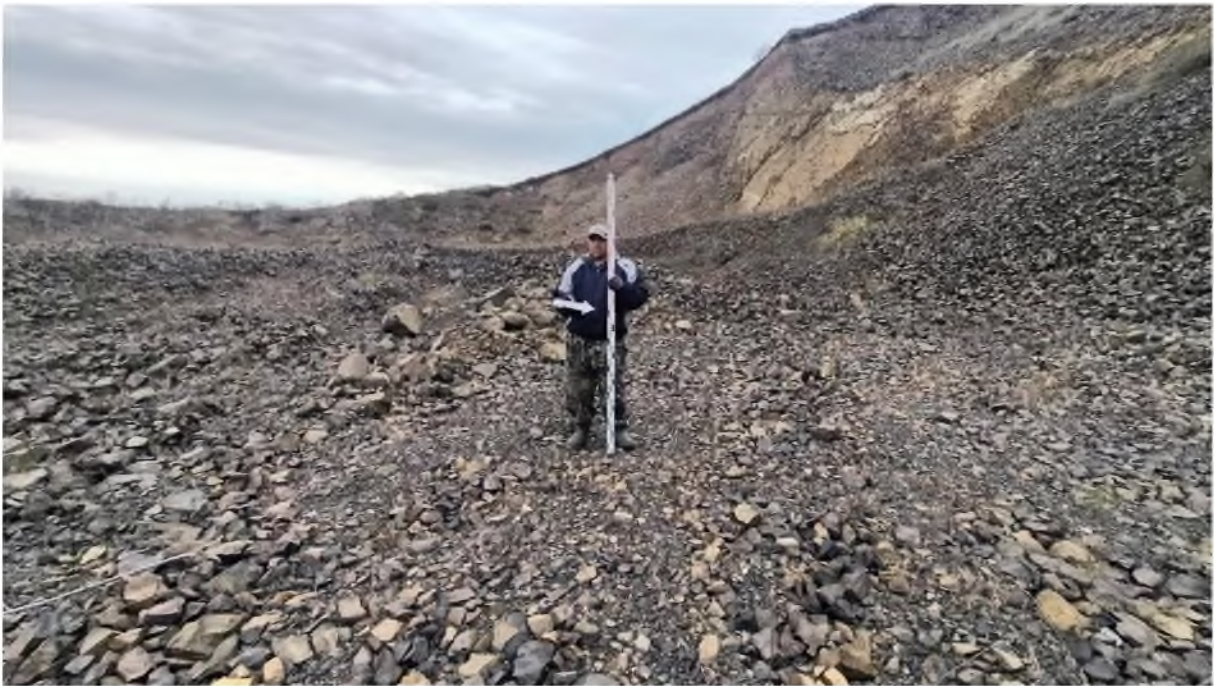


Рис. 51. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №11 ( $54^{\circ}23'19.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.02''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 52. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №11 ( $54^{\circ}23'19.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.02''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 53. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №12 ( $54^{\circ}23'21.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'15.45''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 54. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №12 ( $54^{\circ}23'21.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'15.45''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 55. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №12 ( $54^{\circ}23'21.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'15.45''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 56. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №12 ( $54^{\circ}23'21.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'15.45''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 57. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №13 ( $54^{\circ}23'19.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'11.15''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 58. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №13 ( $54^{\circ}23'19.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'11.15''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 59. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №13 ( $54^{\circ}23'19.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'11.15''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 60. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №13 ( $54^{\circ}23'19.28''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'11.15''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 61. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №14 ( $54^{\circ}23'22.20''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'9.58''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 62. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №14 ( $54^{\circ}23'22.20''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'9.58''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 63. «Технический проект разработки Караканского...». Участок I.  
Точка фотофиксации №14 ( $54^{\circ}23'22.20''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'9.58''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 64. «Технический проект разработки Караканского...». Участок I.  
Точка фотофиксации №14 ( $54^{\circ}23'22.20''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'9.58''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 65. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №15 ( $54^{\circ}23'24.14''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'12.43''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 66. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №15 ( $54^{\circ}23'24.14''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'12.43''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 67. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №15 ( $54^{\circ}23'24.14''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'12.43''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 68. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №15 ( $54^{\circ}23'24.14''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'12.43''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 69. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №16 ( $54^{\circ}23'26.24''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.14''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 70. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №16 ( $54^{\circ}23'26.24''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.14''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 71. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №16 ( $54^{\circ}23'26.24''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.14''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 72. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Точка фотофиксации №16 ( $54^{\circ}23'26.24''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'16.14''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 73. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №1 ( $54^{\circ}23'17.76''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'29.73''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 74. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №1 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 75. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №1. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 76. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №1. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 77. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №2 ( $54^{\circ}23'23.96''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'34.80''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 78. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №2 после выборки. Фото с 3.





Рис. 79. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №2. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 80. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №2. Рекультивация. Фото с 3.





Рис. 81. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №3 ( $54^{\circ}23'24.16''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'28.74''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 82. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №3 после выборки. Фото с 3.





Рис. 83. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №3. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 84. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №3. Рекультивация. Фото с 3.





Рис. 85. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №4 (54°23'19.77"С, 86°53'25.33"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 86. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №4 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 87. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №4. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 88. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №4. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 89. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №5 (54°23'21.96"С, 86°53'22.27"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 90. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №5 после выборки. Фото с С.





Рис. 91. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №5. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 92. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №5. Рекультивация. Фото с С.





Рис. 93. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №6 ( $54^{\circ}23'24.06''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'18.22''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 94. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №6 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 95. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №6. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 96. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №6. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 97. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №7 ( $55^{\circ}47'55.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}8'53.13''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 98. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №7 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 99. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №7. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 100. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №7. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 101. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №8 ( $54^{\circ}23'27.14''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'26.50''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 102. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №8 после выборки. Фото с 3.





Рис. 103. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №8. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 104. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №8. Рекультивация. Фото с 3.





Рис. 105. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №9 ( $54^{\circ}23'29.03''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'25.78''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 106. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №9 после выборки. Фото с 3.





Рис. 107. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №9. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 108. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №9. Рекультивация. Фото с 3.





Рис. 109. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №10 (54°23'28.89"С, 86°53'21.99"В). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 110. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №10 после выборки. Фото с 3.





Рис. 111. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №10. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 112. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Шурф №10. Рекультивация. Фото с 3.





Рис. 113. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1. Место производства зачистки №1 ( $54^{\circ}23'13.09''\text{C}$ ,  $86^{\circ}53'38.19''\text{B}$ ). Фото с С.



Рис. 114. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1. Зачистка №1 после производства работ. Фото с С.





Рис. 115. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №1. Фото с С.



Рис. 116. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Место производства зачистки №2 (54°23'15.77"С, 86°53'39.97"В). Фото с С.





Рис. 117. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Зачистка №2 после производства работ. Фото с С.



Рис. 118. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №2. Фото с С.





Рис. 119. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Место производства зачистки №3 ( $54^{\circ}23'17.68''\text{C}$ ,  $86^{\circ}53'38.78''\text{B}$ ). Фото с В.



Рис. 120. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Зачистка №3 после производства работ. Фото с В.





Рис. 121. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №3. Фото с В.



Рис. 122. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Место производства зачистки №4 ( $54^{\circ}23'15.20''\text{C}$ ,  $86^{\circ}53'33.79''\text{B}$ ). Фото с В.





Рис. 123. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Зачистка №4 после производства работ. Фото с В.



Рис. 124. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №4. Фото с В.





Рис. 125. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Место производства зачистки №5 ( $54^{\circ}23'19.86''\text{C}$ ,  $86^{\circ}53'31.04''\text{B}$ ). Фото с В.



Рис. 126. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Зачистка №5 после производства работ. Фото с В.





Рис. 127. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №5. Фото с В.



Рис. 128. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Место производства зачистки №6 (54°23'23.90"С, 86°53'22.12"В). Фото с С.



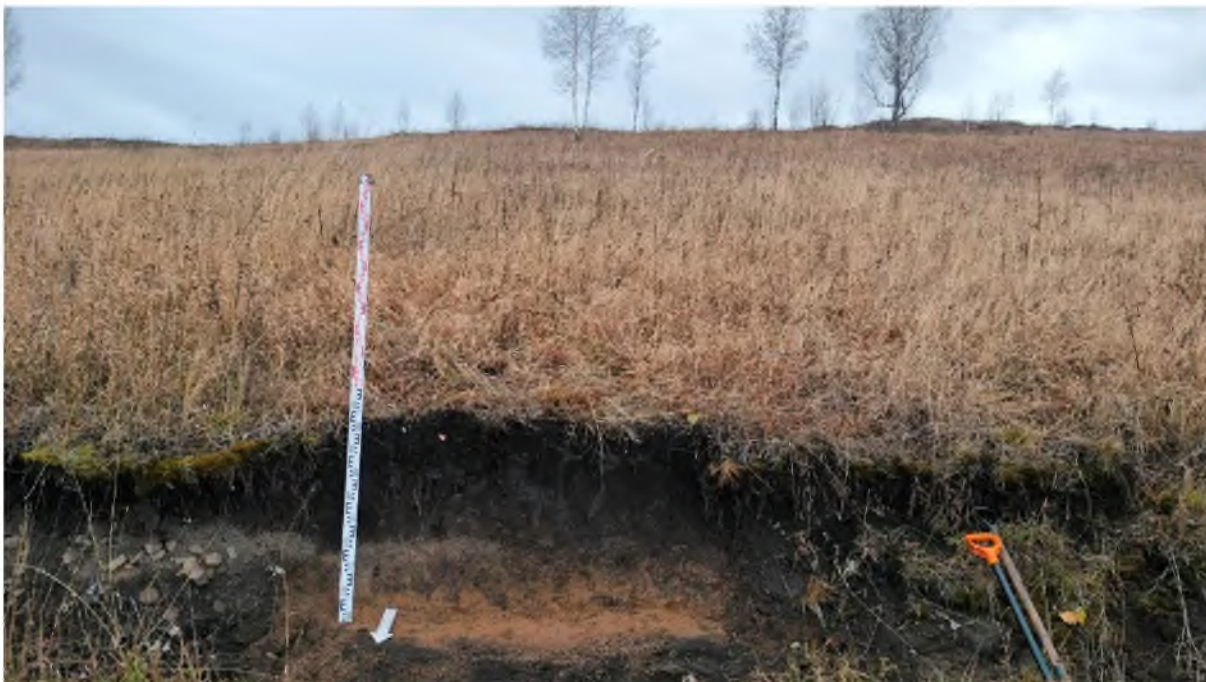


Рис. 129. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Зачистка №6 после производства работ. Фото с С.



Рис. 130. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №6. Фото с С.



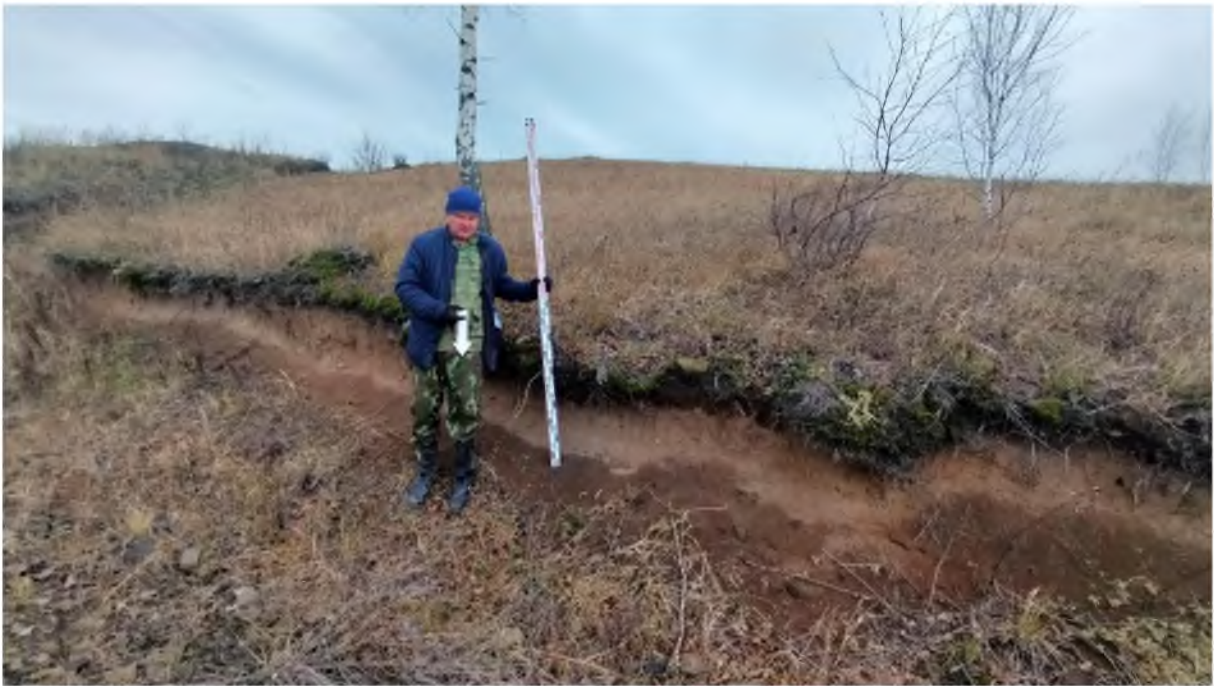


Рис. 131. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Место производства зачистки №7 ( $54^{\circ}23'23.15''\text{C}$ ,  $86^{\circ}53'15.80''\text{B}$ ). Фото с С.

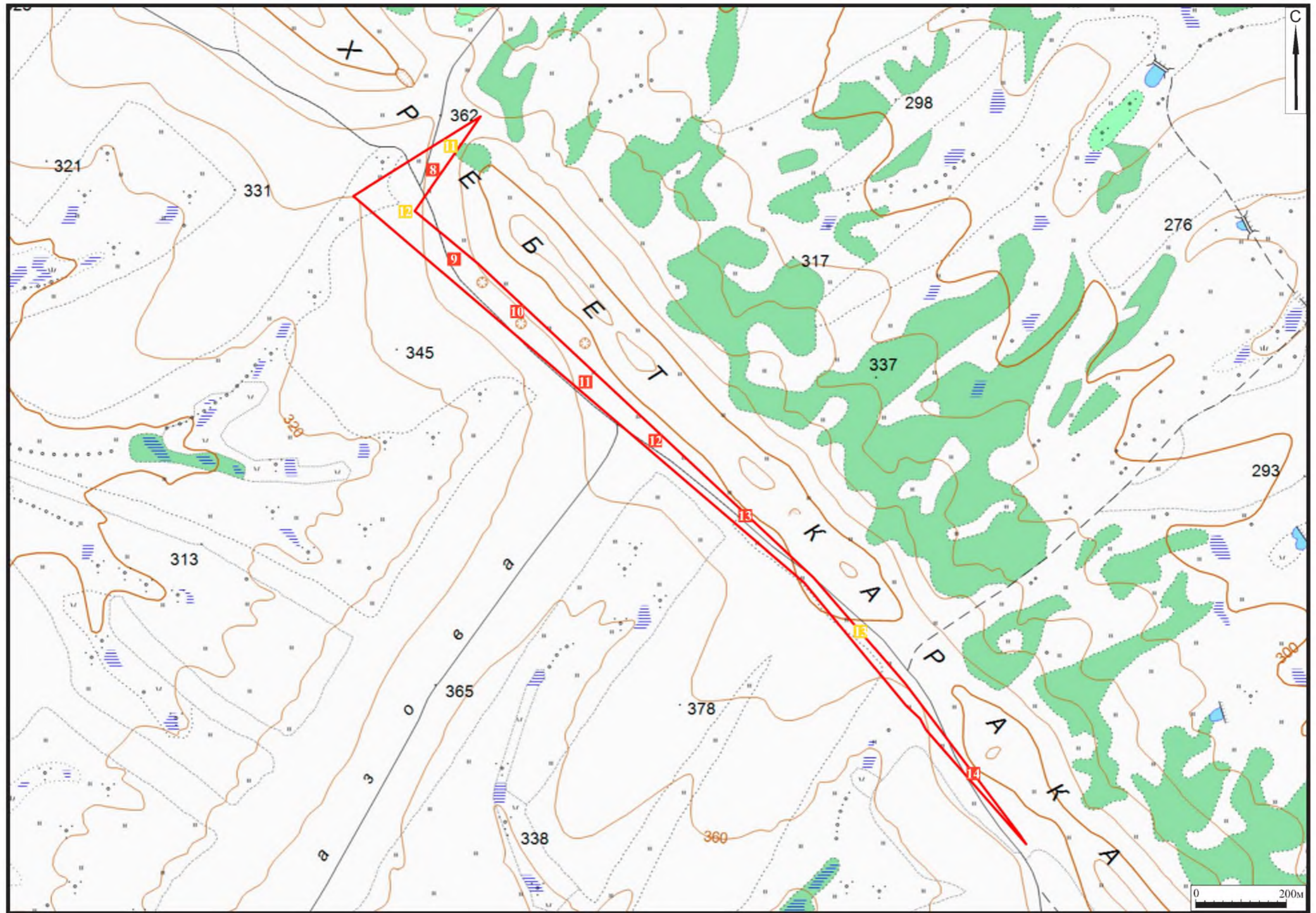


Рис. 132. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Зачистка №7 после производства работ. Фото с С.



Рис. 133. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 1.  
Профиль зачистки №7. Фото с С.



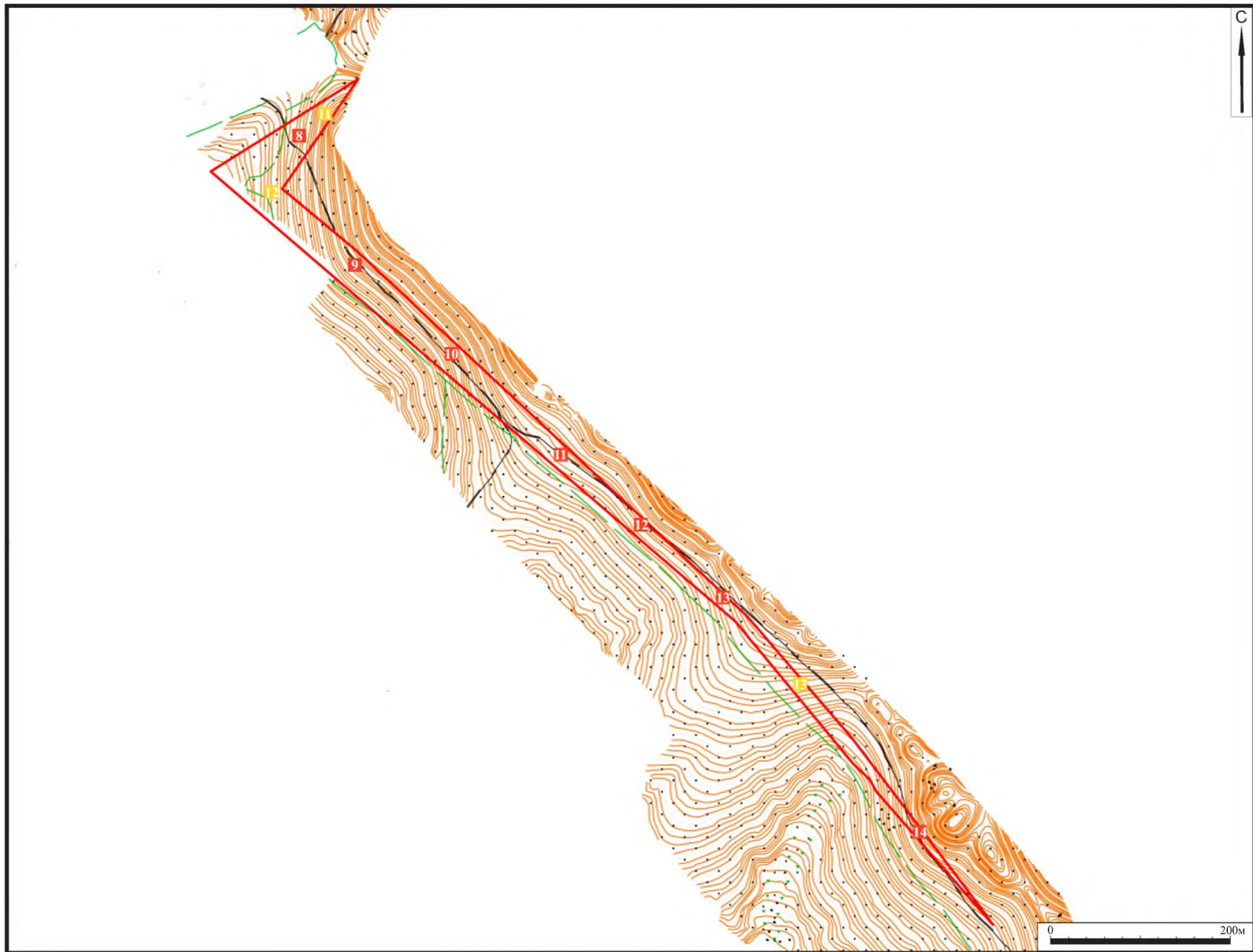


**Условные обозначения:**

- |   |           |   |      |   |          |
|---|-----------|---|------|---|----------|
|  | участок 2 |  | шурф |  | зачистка |
|---|-----------|---|------|---|----------|

Рис. 134. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом. Участок 2. Ландшафтная карта.





**Условные обозначения:**

- участок 2
- шурф
- зачистка

Рис. 135. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом. Участок 2. Топографический план.





**Условные обозначения:**







- |   |           |   |                    |   |      |   |          |   |  |   |   |
|---|-----------|---|--------------------|---|------|---|----------|---|--|---|---|
|  | участок 2 |  | точка фотофиксации |  | шурф |  | зачистка |  | р-з Черемшанский (разведка А.М. Илюшина 2009 г.) |  | р-з Черемшанский (разведка С.В. Баштанника 2018 г.) |
|---|-----------|---|--------------------|---|------|---|----------|---|--|---|---|

Рис. 136. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом. Участок 2. Спутниковый снимок. Дата снимка 22.10.2022.





Рис. 137. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №17 ( $54^{\circ}22'32.62''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'48.82''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 138. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №17 ( $54^{\circ}22'32.62''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'48.82''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 139. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №17 ( $54^{\circ}22'32.62''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'48.82''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 140. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №17 ( $54^{\circ}22'32.62''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'48.82''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 141. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №18 ( $54^{\circ}22'27.63''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'37.46''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 142. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №18 ( $54^{\circ}22'27.63''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'37.46''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 143. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №18 ( $54^{\circ}22'27.63''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'37.46''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 144. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №18 ( $54^{\circ}22'27.63''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'37.46''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 145. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №19 ( $54^{\circ}22'18.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'51.46''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 146. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №19 ( $54^{\circ}22'18.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'51.46''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 147. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №19 ( $54^{\circ}22'18.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'51.46''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 148. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №19 ( $54^{\circ}22'18.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'51.46''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 149. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №20 ( $54^{\circ}22'12.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'2.20''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 150. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №20 ( $54^{\circ}22'12.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'2.20''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 151. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №20 ( $54^{\circ}22'12.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'2.20''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 152. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №20 ( $54^{\circ}22'12.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'2.20''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 153. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №21 ( $54^{\circ}22'6.67''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'13.34''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 154. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №21 ( $54^{\circ}22'6.67''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'13.34''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 155. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №21 ( $54^{\circ}22'6.67''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'13.34''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 156. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №21 ( $54^{\circ}22'6.67''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'13.34''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 157. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №22 ( $54^{\circ}22'0.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'26.85''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 158. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №22 ( $54^{\circ}22'0.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'26.85''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 159. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №22 ( $54^{\circ}22'0.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'26.85''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 160. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №22 ( $54^{\circ}22'0.55''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'26.85''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 161. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №23 ( $54^{\circ}21'51.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'43.41''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 162. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №23 ( $54^{\circ}21'51.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'43.41''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 163. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №23 ( $54^{\circ}21'51.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'43.41''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 164. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №23 ( $54^{\circ}21'51.80''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'43.41''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 165. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №24 ( $54^{\circ}21'40.25''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'0.28''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 166. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №24 ( $54^{\circ}21'40.25''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'0.28''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 167. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №24 ( $54^{\circ}21'40.25''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'0.28''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 168. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №24 ( $54^{\circ}21'40.25''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'0.28''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 169. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №25 ( $54^{\circ}21'26.98''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'18.11''\text{В}$ ). Фото с З.



Рис. 170. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №25 ( $54^{\circ}21'26.98''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'18.11''\text{В}$ ). Фото с С.





Рис. 171. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №25 ( $54^{\circ}21'26.98''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'18.11''\text{В}$ ). Фото с В.



Рис. 172. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Точка фотофиксации №25 ( $54^{\circ}21'26.98''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'18.11''\text{В}$ ). Фото с Ю.





Рис. 173. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №11 ( $54^{\circ}22'31.03''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'46.40''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 174. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №11 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 175. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №11. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 176. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №11. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 177. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №12 ( $54^{\circ}22'25.42''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'39.88''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с В.



Рис. 178. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №12 после выборки. Фото с В.





Рис. 179. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №12. Профиль западной стенки. Фото с 3.



Рис. 180. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №12. Рекультивация. Фото с 3.





Рис. 181. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №13 ( $54^{\circ}21'46.34''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'51.66''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с С.



Рис. 182. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №13 после выборки. Фото с С.





Рис. 183. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №13. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 184. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Шурф №13. Рекультивация. Фото с С.





Рис. 185. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2. Место производства зачистки №8 ( $54^{\circ}22'29.48''\text{C}$ ,  $86^{\circ}54'43.11''\text{B}$ ). Фото с 3.



Рис. 186. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2. Зачистка №8 после производства работ. Фото с 3.





Рис. 187. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №8. Фото с 3.



Рис. 188. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Место производства зачистки №9 ( $54^{\circ}22'21.50''\text{C}$ ,  $86^{\circ}54'47.23''\text{B}$ ). Фото с 3.





Рис. 189. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Зачистка №9 после производства работ. Фото с 3.



Рис. 190. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №9. Фото с 3.





Рис. 191. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Место производства зачистки №10 ( $54^{\circ}22'16.04''\text{С}$ ,  $86^{\circ}54'57.37''\text{В}$ ). Фото с 3.



Рис. 192. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Зачистка №10 после производства работ. Фото с 3.





Рис. 193. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №10. Фото с 3.



Рис. 194. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Место производства зачистки №11 ( $54^{\circ}22'9.47''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'7.88''\text{В}$ ). Фото с 3.





Рис. 195. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Зачистка №11 после производства работ. Фото с 3.



Рис. 196. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №11. Фото с 3.





Рис. 197. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2. Место производства зачистки №12 ( $54^{\circ}22'4.16''\text{C}$ ,  $86^{\circ}55'19.34''\text{B}$ ). Фото с 3.



Рис. 198. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2. Зачистка №12 после производства работ. Фото с 3.





Рис. 199. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №12. Фото с 3.



Рис. 200. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Место производства зачистки №13 ( $54^{\circ}21'57.30''\text{С}$ ,  $86^{\circ}55'33.46''\text{В}$ ). Фото с 3.





Рис. 201. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Зачистка №13 после производства работ. Фото с 3.



Рис. 202. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №13. Фото с 3.





Рис. 203. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Место производства зачистки №14 ( $54^{\circ}21'32.98''\text{С}$ ,  $86^{\circ}56'9.14''\text{В}$ ). Фото с 3.



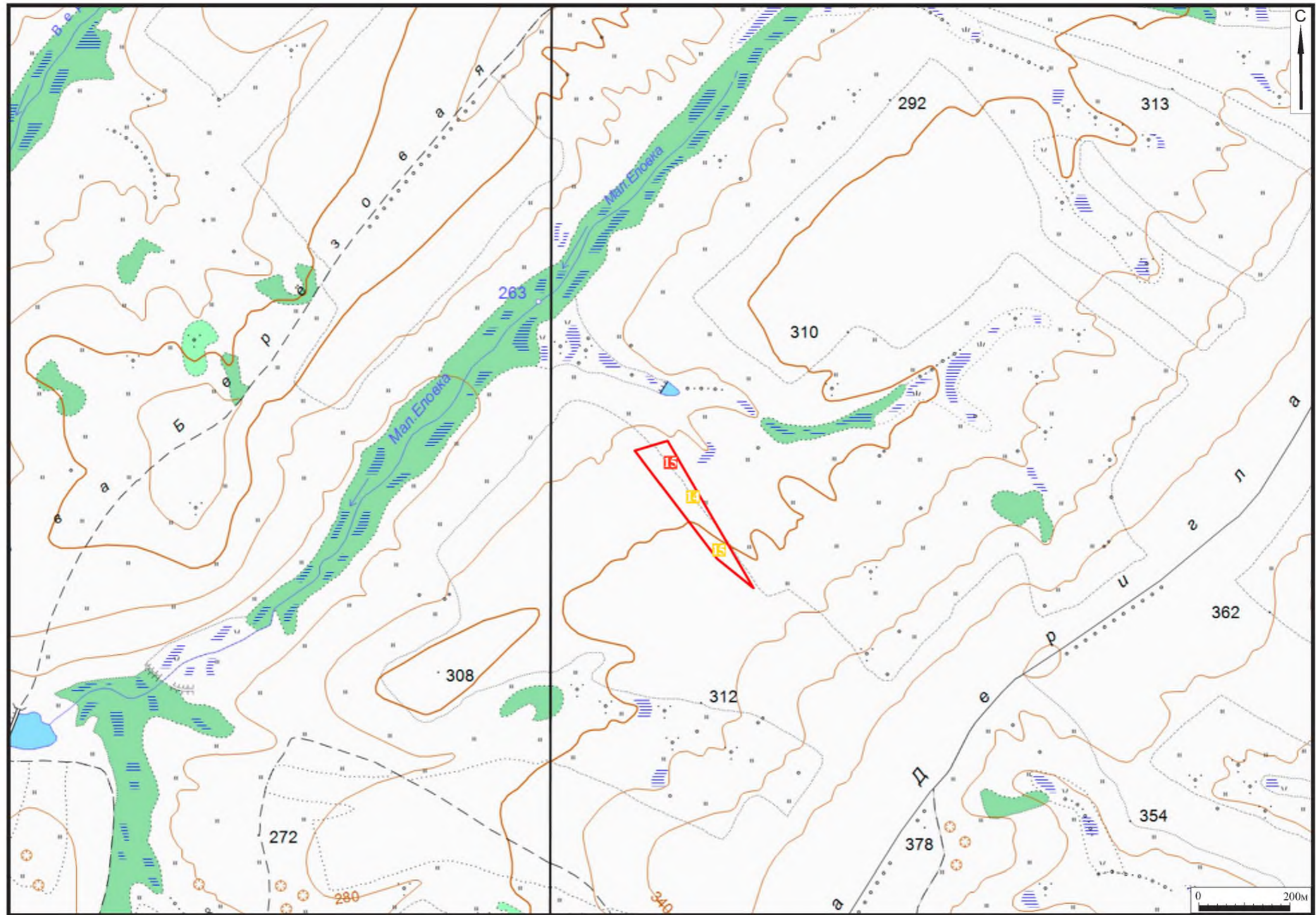
Рис. 204. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Зачистка №14 после производства работ. Фото с 3.





Рис. 205. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 2.  
Профиль зачистки №14. Фото с 3.



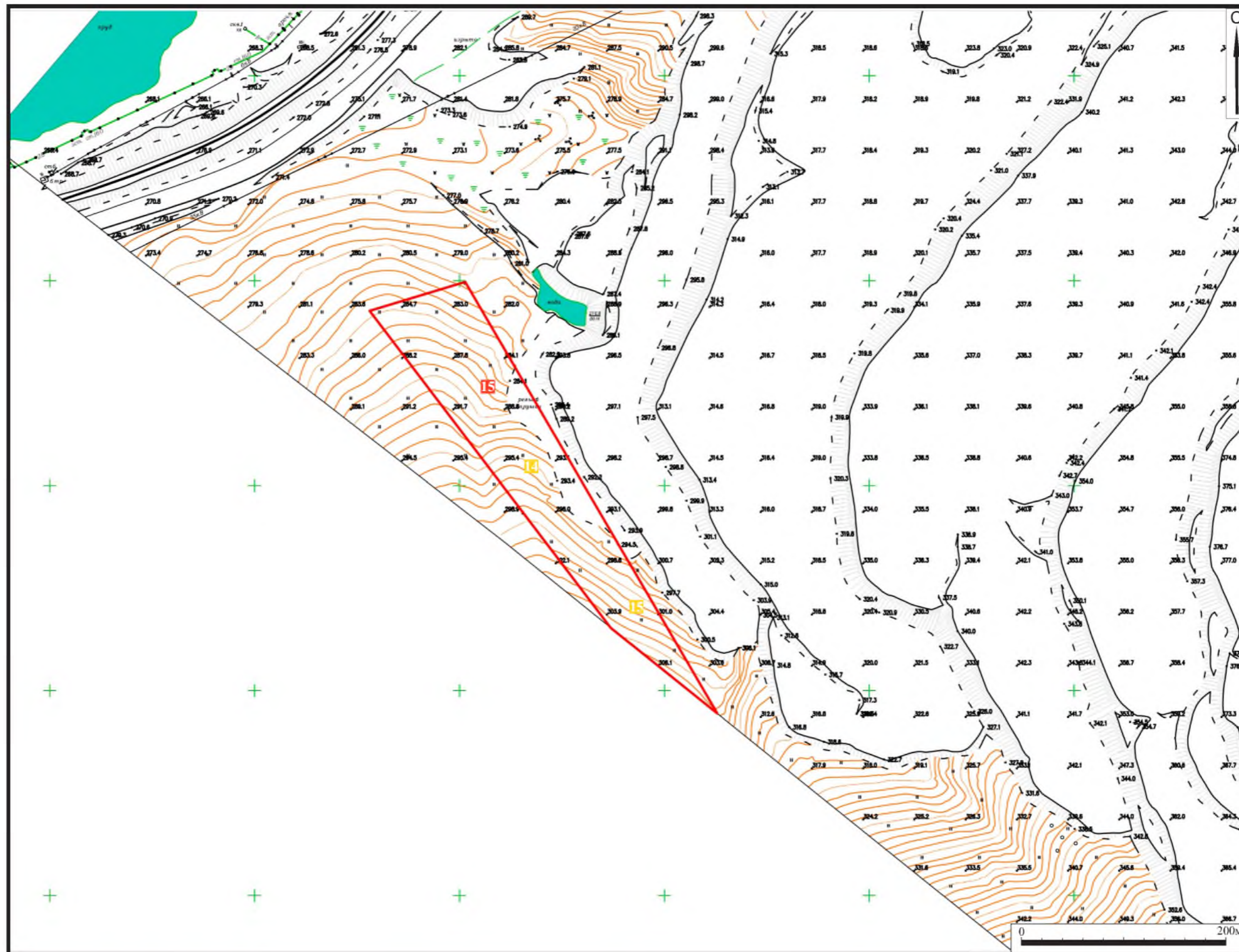


**Условные обозначения:**

- |   |           |   |      |   |          |
|---|-----------|---|------|---|----------|
|  | участок 3 |  | шурф |  | зачистка |
|---|-----------|---|------|---|----------|

Рис. 206. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом. Участок 3. Ландшафтная карта.



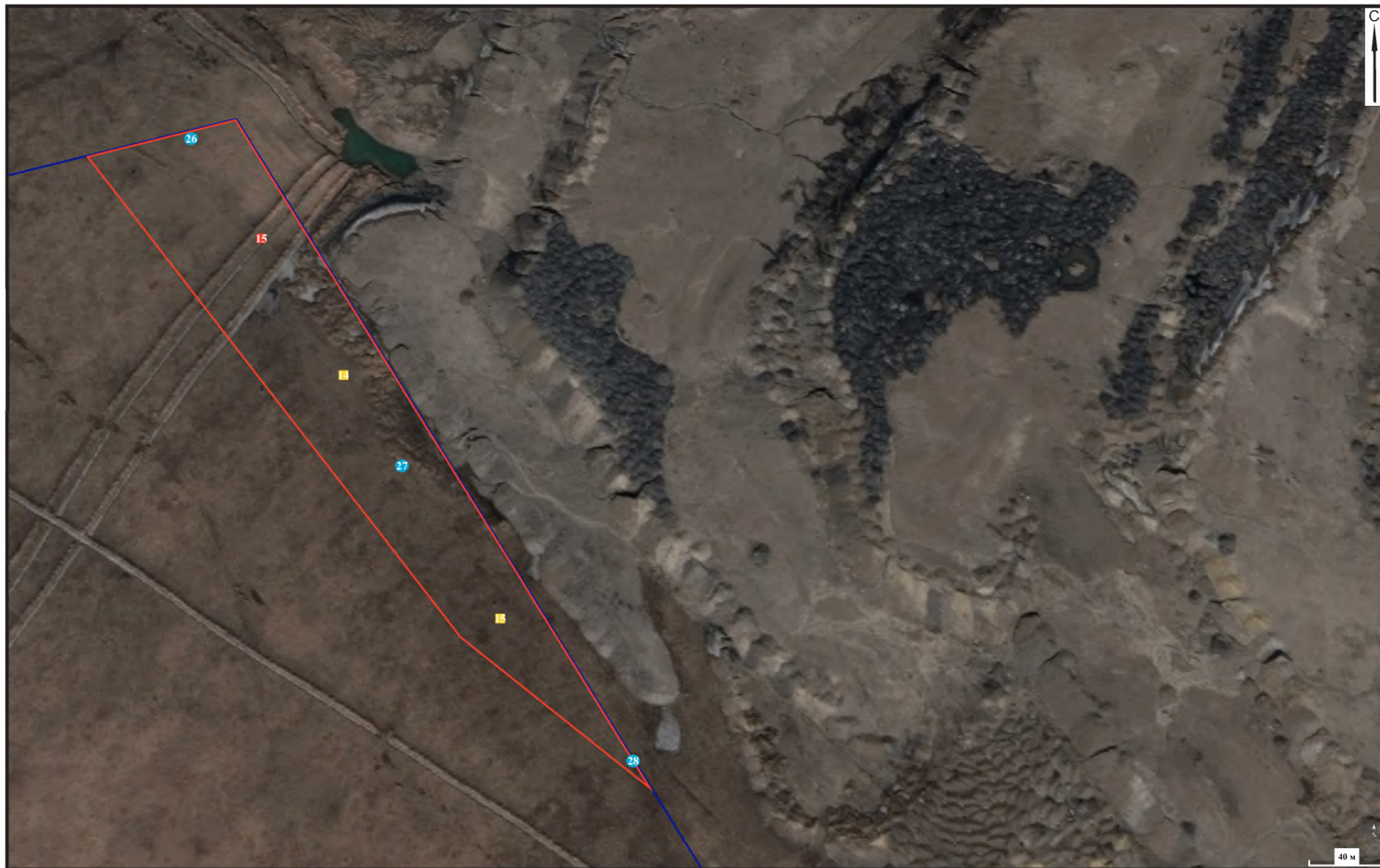


**Условные обозначения:**

- ⬮ участок 3
- 1 шурф
- 1 защитка

Рис. 207. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом». Участок 3. Топографический план.





**Условные обозначения:**

- участок 3
- 1 точка фотофиксации
- 1 шурф
- 1 зачистка
- р-з Черемшанский (разведка А.М. Илюшина 2009 г.)

Рис. 208. «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом. Участок 3. Спутниковый снимок. Дата снимка 16.04.2022.





Рис. 209. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №26 ( $54^{\circ}21'21.45''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'45.28''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 210. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №26 ( $54^{\circ}21'21.45''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'45.28''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 211. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №26 ( $54^{\circ}21'21.45''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'45.28''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 212. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №26 ( $54^{\circ}21'21.45''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'45.28''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 213. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №27 ( $54^{\circ}21'14.02''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'53.41''\text{В}$ ). Фото с Ю.

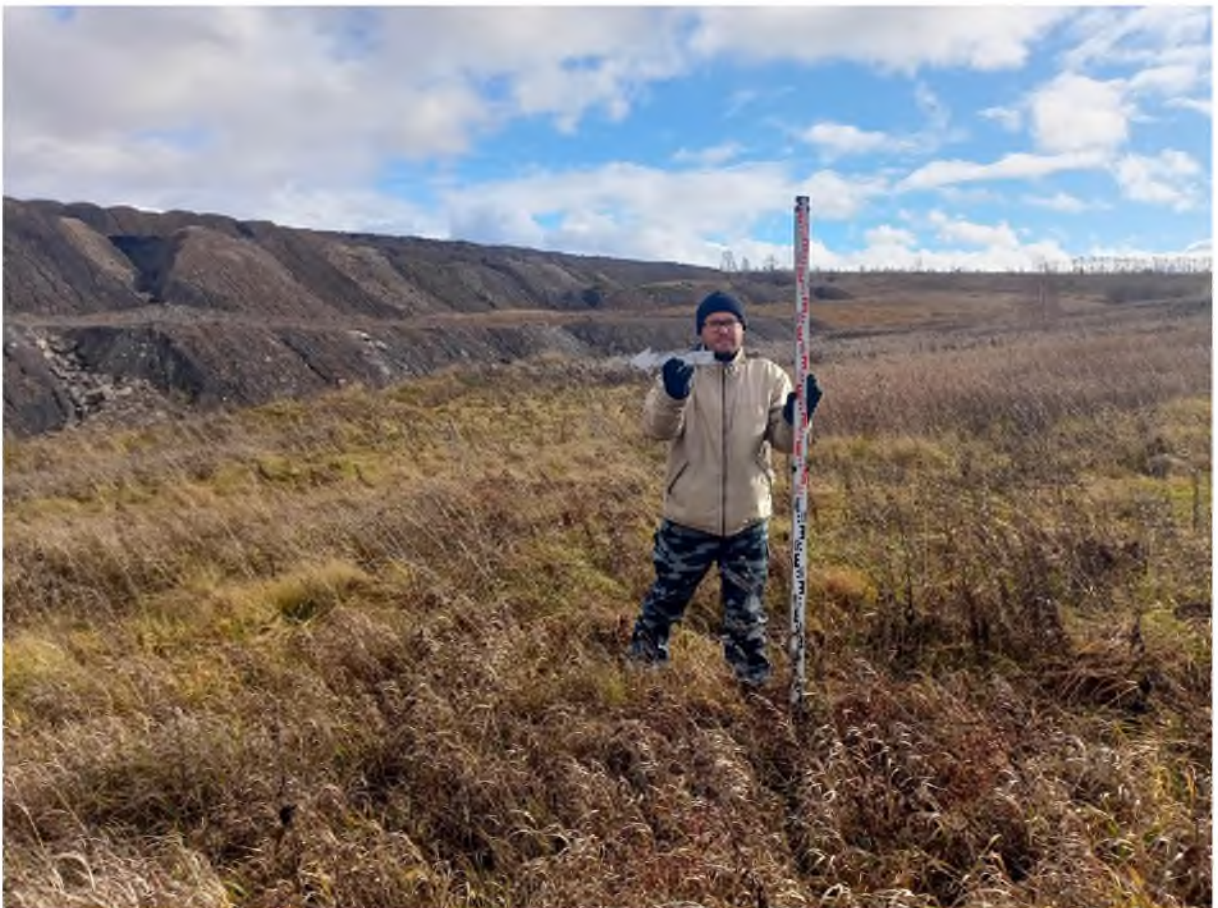


Рис. 214. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №27 ( $54^{\circ}21'14.02''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'53.41''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 215. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №27 ( $54^{\circ}21'14.02''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'53.41''\text{В}$ ). Фото с С.

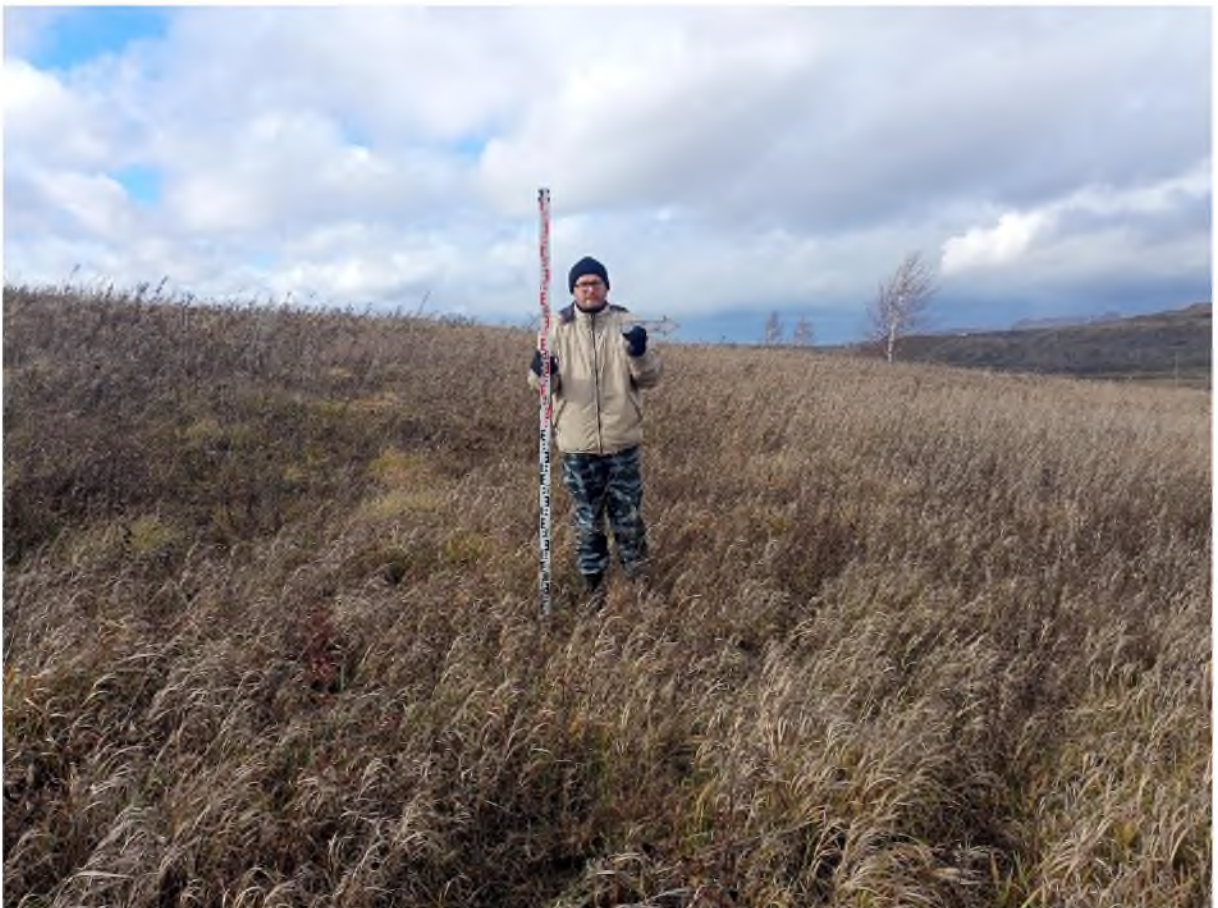


Рис. 216. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №27 ( $54^{\circ}21'14.02''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'53.41''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 217. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №28 ( $54^{\circ}21'8.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'0.04''\text{В}$ ). Фото с Ю.



Рис. 218. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №28 ( $54^{\circ}21'8.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'0.04''\text{В}$ ). Фото с З.





Рис. 219. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №28 ( $54^{\circ}21'8.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'0.04''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 220. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Точка фотофиксации №28 ( $54^{\circ}21'8.95''\text{С}$ ,  $86^{\circ}53'0.04''\text{В}$ ). Фото с В.





Рис. 221. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3. Шурф №14 ( $54^{\circ}21'16.37''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'51.08''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 222. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3. Шурф №14 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 223. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Шурф №14. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 224. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Шурф №14. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 225. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3. Шурф №15 ( $54^{\circ}21'11.60''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'55.94''\text{В}$ ). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 226. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3. Шурф №15 после выборки. Фото с Ю.





Рис. 227. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Шурф №15. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 228. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Шурф №15. Рекультивация. Фото с Ю.





Рис. 229. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Место производства зачистки №15 ( $54^{\circ}21'19.29''\text{С}$ ,  $86^{\circ}52'47.94''\text{В}$ ). Фото с С.



Рис. 230. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Зачистка №15 после производства работ. Фото с С.





Рис. 231. «Технический проект разработки Караканского...». Участок 3.  
Профиль зачистки №15. Фото с С.

**Приложение 9.4.** Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 04.09.2023 №02/1917



Комитет по охране объектов  
культурного наследия Кузбасса  
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101.  
г. Кемерово, 650064  
Тел./факс (3842) 36-69-47  
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru  
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;  
ИНН/КПП 4205331804/420501001  
04.09.2023 № 02/1917  
на № 2305 от 14.08.2023

Директору  
ООО «СГП-ЭКО»

Перепечину Ю.Н.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов и изучения архивных материалов установлено, что на участке реализации проектных решения по объекту: «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом», отсутствуют объекты всемирного наследия, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия.

Испрашиваемый участок расположен вне охранных (буферных) зон объектов всемирного наследия, вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Также сообщаем, что на части землеотводов, попадающих в границы испрашиваемого участка проектирования, были проведены полевые археологические работы. Объектов археологического наследия выявлено не было:

- Акт ГИКЭ от 27.09.2019 «Технический проект разработки участка разрез Черемшанский Караканского каменноугольного месторождения ПАО «КТК» в Прокопьевском районе Кемеровской области: <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/962/9622c8f401887c40a8b6c93b079132a3.pdf>

- Акт № 3-42/08-18 ГИКЭ «Технический проект разработки участков Виноградовский и Виноградовский-2 Караканского каменноугольного



месторождения открытым способом ПАО «КТК» в Кемеровской области: <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/f4e/f4e7ab960e95e136273ac4b5a47bc4ed.pdf>

Акт № 17-2018 ГИКЭ «Технический проект разработки участка «Листвяничный» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом ПАО КТК», площадь обследования 520,2796 га в Беловском и Прокопьевском муниципальных районах Кемеровской области: <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/aa4/aa47ec1c85cb0daed890f89345ba4f30.pdf>

- Илюшин А.М. Отчет о проведении обследования земельного участка по выявлению объектов историко-культурного наследия на территории разреза «Черемшанский» ОАО «Кузбасская топливная компания» (Прокопьевский, Беловский районы Кемеровской области). Кемерово, 2009

Вместе с тем сообщаем, что проектной документацией «Технический проект разработки Караканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Отработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничный» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части отработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Караканского каменноугольного месторождения открытым способом» предусматриваются дополнительные площади земель, не попавшие в границы археологических обследований. В отношении дополнительных участков отвода для указанной проектной документации Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса (далее – Комитет) не располагает сведениями об отсутствии объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического).

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия

Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,  
и.о. председателя Комитета



Е.В. Каминская



  
Министерство культуры Российской Федерации

## ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 4458-2023

Настоящий открытый лист выдан:

**Соколову Павлу Геннадьевичу**

---

**паспорт 3219 № 159037**  
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ  
в границах проектирования и строительства объектов «Выполнение предпроектных работ по выбору площадки под строительство полигона для размещения отходов углеобогащения (порода) и отходов мокрой серогазоочистки (гипсо-содержащий материал) в Новокузнецком м.о.; «Техническое перевооружение опасного производственного объекта «Разрез угольный № 14» (филиала «Киснобродский угольный разрез», участок Новосергеевский) в части изменения технологического процесса отвалаобразования в Киселевском г.о., Прокопьевском м.о.; «Технический проект разработки Кариканского и Соколовского каменноугольных месторождений. Обработка запасов угля участков недр «Караканский Южный», «Караканский Южный-1», «Караканский Южный-2», «Брянский 1», «Виноградовский», «Виноградовский-2», «Разрез Черемшанский», «Листвяничинский» и базальта (строительного камня) участка недр «Малоеловский». Дополнение 3 в части обработки участков недр «Разрез Черемшанский», «Малоеловский» Кариканского каменноугольного месторождения открытым способом в Беловском м.о.; «Строительство устьевых частей центральных наклонных стволов пласта 19 участка недр «Никитинский верхний», шахта «Костромовская» ООО «ММК-УГОЛЬ» в Ленинск-Кузнецком м.о.; «Административное здание. Гараж служебного автотранспорта. Склад» в Кемеровском м.о. Кемеровской области – Кузбасса»  
(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

---

**Соколов Павел Геннадьевич**  
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:  
*археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.*

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 28 сентября 2023 г. по 24 сентября 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 28 сентября 2023 г.

---

**Первый заместитель Министра**  
(должность)

**С.Е.Обрывалли**  
(Ф.И.О.)

Дата 28 сентября 2023 г.

М.П.

033570