АКТ №39/2020

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с Федеральным законом от 25 июня 2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы: «16» июля 2020 г.

Дата окончания экспертизы: «03» ноября 2020 г.

Место проведения экспертизы: город Кемерово

Заказчик экспертизы: Общество с ограниченной ответственностью «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» (ООО «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»).

Сведения об эксперте:

Полное и сокращенное наименование организации	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ УУХ СО РАН)
Организационно-правовая форма	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
Место нахождения	650000, Кемеровская область, г. Кемерово, пр-кт Советский, 18
ИНН	4207002065

Список аттестованных МК РФ экспертов по проведению государственной историко-культурной экспертизы из числа сотрудников ФИЦ УУХ СО РАН:

Фамилия, имя, отчество	**Герман Павел Викторович**
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	17 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, старший научный сотрудник

Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ №1772 от 11.10.2018 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
Фамилия, имя, отчество	**Марочкин Алексей Геннадьевич**
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	16 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, старший научный сотрудник
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ №1998 от 19.11.2018 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 настоящего Федерального закона; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или

	отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ.
Фамилия, имя, отчество	**Рыбаков Дмитрий Юрьевич**
Образование	высшее
Специальность	историк
Ученая степень	кандидат исторических наук
Стаж работы	15 лет
Место работы и должность	ФИЦ УУХ СО РАН, инженер
Реквизиты аттестации Министерства культуры РФ	Приказ Минкультуры РФ № 961 от 20.06.2018 «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»
Объекты экспертизы, на которые был аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. - документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; - документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ.

Каждый эксперт признает свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных ст. 29 Федерального закона № 73-ФЗ от 25 июня 2002 года «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением «О государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569, и за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Отношения к заказчику

Эксперт:

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);

- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;

- не имеет долговых или иных имущественных обязательств перед заказчиком, а заказчик (его должностное лицо или работник) не имеет долговые или иные имущественные обязательства перед экспертом;

- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;

- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Цель и объект экспертизы

Цель экспертизы: определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, землях лесного фонда либо в границах водных объектов или их частей, подлежащие воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области.

Объект экспертизы: земли, подлежащие воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области.

Перечень документов, представленных Заказчиком

1. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса № 02/1186 от 11.06.2020 г. об отсутствии сведений о наличии на земельном участке для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на

перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического) и необходимости проведения историко-культурной экспертизы земельного участка. Электронная копия на 2 листах (Прил. 1).

2. Координаты поворотных точек объекта «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Электронная копия на 2 листах (Прил. 2).

3. Ситуационный план объекта «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Электронная копия на 1 листе (Прил. 3).

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Сведения о проведенных исследованиях

В процессе государственной историко-культурной экспертизы:

- выполнен анализ документации, представленной Заказчиком (Прил. 1-3);
- выполнен анализ соответствия координатных привязок, представленных в документации Заказчика (Прил. 2-3);
- проведены историко-архивные изыскания, включающие анализ данных об объектах археологического наследия в районе расположения объекта изысканий с учетом материалов исследований предыдущих лет;
- проведен сравнительный анализ историко-культурной ситуации и характеристики сопредельных земель с территориями объекта изысканий;
- подготовлена заявка и получено разрешение на проведение археологической разведки по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Открытый лист №1101-2020 от 16 июля 2020 г., выданный на имя Сизёва Александра Сергеевича. Срок действия Открытого листа с 16.07.2020 г. по 15 июня 2021 г. (Прил. 5);
- проведена археологическая разведка, в ходе которой произведено обследование территории участка для определения наличия или отсутствия объектов культурного

наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия (Прил. 4);
- оформлены результаты исследований, проведенных в рамках историко-культурной экспертизы, в виде Акта с приложениями документов и иллюстраций.

Полевые исследования проводились в соответствии с принятой методикой, согласно нормативным требованиям. Основным руководством явилось Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утверждённому постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г. № 32.

При проведении полевых изысканий осуществлялись следующие виды работ:
- визуальный осмотр всего участка обследования, оценка современного антропогенного и техногенного воздействия. Осмотр местности включал в себя прилегающие территории на расстоянии 25-30 м от границ участка обследования;
- фотофиксация территории: характеристика природно-географических особенностей участка, а также его современной инфраструктурной нагрузки;
- археологическая шурфовка и зачистки почвенных обнажений, нацеленные на выявление культурного слоя.

Археологические раскрытия произведены на участках непотревоженных земляными работами. Общее количество шурфов определялось с таким расчётом, чтобы обеспечить детальную характеристику почвенных напластований, а также выявление объектов культурного наследия. Размеры шурфов (2х2 м) определялись необходимостью проходки на глубину, достаточную для выявления потенциального культурного слоя. Шурфы ориентировались по сторонам света. Вскрытие осуществлялось условными горизонтами (15 – 20 см) до материка, с последующим производством контрольного перекопа. Глубина раскрытия шурфов определялась геоморфологической ситуацией местности. По результатам работ проводилось изучение планиграфического и стратиграфического контекста. В случае отсутствия признаков объекта археологического наследия (культурного слоя) на обследуемом участке землеотвода фотографически фиксировался только один из бортов разведочного шурфа. После фотофиксации шурф рекультивировался. В ходе обследования земельного участка было заложено 12 шурфов.

Фотофиксация производилась цифровой зеркальной фотокамерой Canon 600D. При фотографировании использовалась масштабная рейка (линейка). Точки фотофиксации, шурфы и зачистки наносились на план участка исследований, и фиксировались дневниковыми записями. Привязка точек фотофиксации, зачисток и разведочных шурфов

осуществлялась по GPS-координатам с использованием геоинформационных систем Google Earth Pro и LocusMap.

Работа выполнена отрядом лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН под руководством держателя Открытого листа, инженера Сизёва Александра Сергеевича.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований

Земли, подлежащие воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области располагаются на земельном участке с кадастровым номером 42:18:0000000:55.

Земли, подлежащие воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области располагаются в границах со следующими углами поворотных точек в WGS-84 (Табл. 1).

№	северная широта	восточная долгота
1	86.26688935610045	56.16892819090274
2	86.2661807493316	56.16928500043307
3	86.26104039759147	56.16561764041063
4	86.25979587554302	56.1650613706787
5	86.25894001935335	56.16479119182419
6	86.25769314909132	56.16454068929937
7	86.25298678316145	56.16379223974355
8	86.25163534746788	56.16338545774761
9	86.2499709468181	56.16262490927281
10	86.23374956650983	56.15430952863819
11	86.22541383983889	56.14923587978629
12	86.22471374368359	56.1489229413989
13	86.22380658401376	56.1486504586092
14	86.2177609066045	56.14706561075366
15	86.21671989193629	56.14670307537776
16	86.21588965933984	56.14633080289507
17	86.21446838808745	56.14539783562231
18	86.21379127644208	56.14466629279143
19	86.21325327962323	56.14377742580822
20	86.21304108434543	56.14315284590256
21	86.21290268921572	56.14249891679503
22	86.21303539604591	56.14110793893902

23	86.21313725819282	56.14042460425871
24	86.21317909273121	56.13995954222471
25	86.21295660685516	56.13923859185437
26	86.20944353373173	56.13199168987062
27	86.20829509666405	56.130358617749
28	86.20702745831682	56.12933238222157
29	86.20496541242959	56.12825521967168
30	86.18057845210522	56.11564948312901
31	86.17891119153516	56.11500355931749
32	86.16861171251162	56.11227405379044
33	86.16835739922568	56.11253567801299
34	86.16543293301751	56.11185834758599
35	86.16615589858779	56.11081444462511
36	86.17935467627382	56.11444684199478
37	86.18055881960601	56.1149737209056
38	86.18174796605321	56.11556223532789
39	86.20830404845565	56.12936931135065
40	86.20954049426115	56.13068964934689
41	86.21029150871662	56.13194898178606
42	86.21383040016265	56.13950189638978
43	86.21388712830068	56.14071344784883
44	86.21363135132783	56.14237525935393
45	86.21369122659445	56.14290014865337
46	86.21381741102658	56.14351627810748
47	86.21444010701028	56.14466626689457
48	86.21491944165541	56.14518216273824
49	86.21600985051562	56.14598041937409
50	86.21649293849254	56.1462303274608
51	86.21717357424004	56.14651111207816
52	86.21781240417781	56.14674813439736
53	86.2205871690954	56.14744436931431
54	86.22457139213275	56.14848399844579
55	86.22584760267611	56.14903379413682
56	86.23449563633197	56.15416530435061
57	86.25009535010106	56.16223007265185
58	86.25148138087094	56.1629022840153
59	86.25203294046219	56.16312490368917
60	86.25277241410375	56.16335046453718
61	86.25387081079323	56.16356028520713
62	86.25580386382117	56.16385165827532
63	86.25852436759774	56.16424989529276
64	86.26012776388367	56.16468635193847
65	86.26152219922268	56.16524425047221
66	86.26688935610045	56.16892819090274
67	86.27113981463438	56.1687377202364
68	86.27279566662618	56.16961398924479
69	86.28015912778868	56.17369677533352
70	86.28158704401979	56.17283073169286

71	86.28384830273708	56.17358087495932
72	86.2821853299626	56.1745711302969
73	86.28077995961334	56.17526078712087
74	86.27904263715891	56.17624129704448
75	86.28025026011036	56.17692105013676
76	86.27942294252193	56.17742871053521
77	86.27813421274847	56.17687630636922
78	86.27109509719027	56.17252171542829
79	86.26894873896934	56.17113841274922
80	86.26618424788978	56.16927459473115
81	86.26694382982987	56.16890408474725
82	86.26787447190577	56.16852032714569
83	86.26942173668067	56.16783086138165

Таблица 1. Каталог координат поворотных точек земельного участка подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Предоставлен Заказчиком.

В процессе экспертизы установлено, что по проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области задействован земельный участок общей площадью 84,8 га общей протяженностью 10,6 км, из которых около 73 га и нарушены железнодорожными путями и сопутствующей инфраструктурой. Остальные 11,8 га перспективны для археологического поиска (водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат), что наглядно представлено на картматериалах, топографических планах и снимках геоинформационной системы Google Earth (Прил. 4. Рис. 2-4, 8).

Ландшафтно-топографическая характеристика района. Участок проведения полевых археологических работ находится на территории Яйского муниципального округа Кемеровской области (Прил 4. Рис. 1). Округ расположен на севере Кемеровской области. Граничит с Яшкинским районом на западе, Ижморским районом на востоке, Кемеровским районом на юге, Томской областью на севере. Районный центр - п.г.т. Яя.

По местоположению и характеру поверхности территория Яйского района относится к южной окраине Западно-Сибирской низменности. Общий рельеф поверхности равнинный с постепенным уменьшением абсолютных высот с юга на север.

Главнейшую роль в создании форм рельефа сыграла работа проточной воды. Основные черты современной гидрографии окончательно оформились в послеледниковое время.

Главной водной артерией южной части Нижнего Причулымья является р. Яя. Начинаясь в северных предгорьях Кузнецкого Алатау, она на верхнем отрезке течения принимает воду таких крупных притоков, как Кайгур, Барзас, Кельбес, Золотой Китат и Алчедат, а ниже небольшое количество мелких речек. Большинство мелких речек берут начало из водораздельных болот и отличаются неустойчивым водным режимом [Куминова, 1949, с. 19]. Долина р. Яя характеризуется хорошей разработкой.

Климатические особенности района обусловлены общей приподнятостью местности, в результате чего характеризуются большей влажностью и несколько пониженной температурой по сравнению с пространствами, расположенными как к востоку, так и к западу от района. Наиболее влажными месяцами являются июнь и август. В июле осадков значительно меньше. Осень более влажная, чем весна.

Типичным для рельефа района является развитие многочисленных плоских западин небольших размеров, разбросанных по водоразделам и их склонам. В лесостепной полосе такие западины заняты березовыми или осиновыми колками, а в таежной покрыты травяными или моховыми болотами [Куминова, 1949, с. 21].

Почвенный покров характеризуется большой пестротой. Ведущими почвами являются оподзоленные или, так называемые, серые лесные почвы лесостепи с различным выражением оподзоливания. Почвы характеризуются более тяжелым, глинистым механическим составом. Гумусный слой колеблется от 18 до 30 см, но имеет серую или темно-серую окраску. Следующий под гумусом горизонт выделяется наличием кремнеземистой присыпки.

Почвенный покров в общей схеме его размещения в районе отражает преобладающую роль двух типов: подзолистых почв под массивами тайги на водораздельном плато и серых лесных почв лесостепи в восточной части по междуречью Китат–Яя. Подзолистые таежные почвы характеризуются следующим разрезом [по: Куминова, 1949, с. 62, 63]:

Гор. А – 18 см. Сверху подстилка около 1 см. Весь горизонт светло-серого цвета с более темными пятнами. Легкий суглинок;

Гор. А2 – 16—32 см. Почти пепельного цвета и окрашен однородно. Легкий суглинок;

Гор. В – 32—90 см. Буроватый суглинок, разделяющийся на крупные отдельности. На глубине около 90 см. – вода.

Почвы восточной части района, по сравнению с выше отмеченными, характеризуются более слабой оподзоленностью и довольно мощным гумусовым горизонтом, достигающим 30 см. На плоских водоразделах, особенно в верховьях речек, при довольно близком к поверхности залегании грунтовых вод замечается заболачивание и в почве наличие торфяного горизонта.

Замкнутые понижения на водораздельных пространствах обычно заболочены и нередко несут типичный торфянистый горизонт. Под лесными участками, особенно на междуречье Яя-Томь, широко распространены подзолистые почвы. Сравнительно небольшим распространением в районе пользуются деградированные, выщелоченные и очень редко встречаются типичные черноземы [Куминова, 1949, с. 25, 26].

Растительность. На территории Яйского района условно выделяется две ботанико-географических территории: 1) лесостепная – правобережье р. Яи до Арчекасского кряжа; 2) таежная – преимущественно левобережье р. Яи [по: Куминова, 1949, с. 44-67].

1. Лесостепной район. Общее залеснение района более 50%. Характерны березово-осиновые колки из редких, крупных экземпляров. В зависимости от условий дренажа в них преобладают осина или береза. Разбросанные на открытой ровной площади они издали кажутся сплошной линией леса, но на самом деле являются разобщенными, и в общей сложности, занимают не более половины поверхности. В лесах развит луговолесной травяной покров (средняя высота – 30 см), причем в редколесье и на опушках держатся некоторые степные формы. Подлесок из черемухи, смородины, местами шиповника и таволги развит неравномерно. Наиболее часто встречающиеся виды: лабазник, огонек, герань, медунка, хвощ лесной, скерда сибирская, вика двулистная, чина весенняя, синюха, ирис и др. Травостой леса используется местным населением под выпас скота, а на полянах и в разреженных участках выкашивается. Центральная часть колков бывает обычно несколько заболоченной и включает таких представителей как осока дернистая, княженика и др. В лесах паркового характера из кустарников присутствует почти один шиповник.

Травостой густой, достигающий 60-70 см высоты в среднем. К перечисленным выше видам добавляются представители высокотравья – борец высокий, татарник разнолистный, володушка золотистая и др. Довольно много злаков: ежа сборная, тимофеевка луговая и др.

В составе осиново-березовых лесов, как паркового, так и колочного характера совершенно отсутствуют древесные представители тайги. Из хвойных пород более или

менее распространенной является только сосна. Она дает как чистые насаждения, так и смешанные с лиственными породами.

По склонам южной экспозиции, так же как и на почвах легкого механического состава, распространены разнотравные суходольные луга с преобладанием прострела, злаков мятлик, тонконог, овсяница овечья. Из двудольных: гранатник, ветренница, полынь сизая, лапчатка, вероника беловойлочная и др. в смеси с лесными формами.

По северным склонам увалов, по равнинным участкам – злаково-разнотравные луга с доминированием в травостое овсяницы луговой, ежи сборной, при большом количестве бобовых. Из разнотравья чаще встречается кровохлебка, василистник, зопник, поповник и др. Травостой мощный и высокий. Болота на основной площади района распространены сравнительно нешироко. На севере болотный элемент выступает резче, занимая западники по водоразделам. Болота также развиваются по долинам рек. Здесь они представлены или осоковыми кочкарниками или заболоченными лесами. В последнем случае на поверхности почвы развивается моховой покров, на его фоне мелкие кустарники – кассандра, ива, а из травянистых растений – осоки, пушица, калужница, сабельник и др.

2. Таежный район является связующим звеном между тайгой Западно-Сибирской низменности, примыкающей с севера, и черневой тайгой Кузнецкого Алатау, последние отроги которого затухают в южной части района. С другой стороны, район представляет собой таежный барьер, разделяющий два крупных массива лесостепи, расположенных на территории Кемеровской области: Кузнецкую котловину и северную полосу лесостепи, лежащую у подножья Кузнецкого Алатау и на востоке постепенно сливающуюся с Ачинской лесостепью.

Растительность района характеризуется широким распространением тайги, т.е. густых сплошных лесов с большим участием таких хвойных, как ель, кедр и пихта, а иногда с полным их преобладанием. Большая роль в древостое кедра и, особенно, ели, что связано со значительной увлажненностью и заболоченностью почв, отличает эти; леса от типичной черневой тайги Кузнецкого Алатау, где ведущими породами всегда выступают пихта и осина. Площадь тайги занимает юго-западную половину района. Ближе к р. Яе она сменяется лиственными лесами, иногда почти сплошными, в которых по окраине тайги характерно включение сосны и лиственницы. Наиболее типично выражена тайга на юге района. Здесь в верхней части бассейна р. Яи местность более пересеченная.

Речные долины глубокие, подъемы от них крутые; сами водоразделы прорезаны более или менее глубоко многочисленными логами, составляющими густую причудливую сеть. Только небольшие площади имеют ровный характер. И самые долины, и их склоны

и водоразделы – все здесь занято хвойной тайгой вперемежку с густыми рослыми осиновыми с березой лесами, с подростом хвойных среди них.

Типичным описанием растительности таежных участков будет следующее: древесный полог сомкнутый, составлен крупными экземплярами ели, пихты и кедра с примесью осины и березы. В подлеске крупные кустарники: рябина, черемуха, бузина, таволга, жимолость, малина и черная смородина. Травянистый покров довольно густой, но распределяется неравномерно и представлен такими видами: сныть, борец, василистник, фиалка желтая, подмаренник северный, черемша, лабазник и др.

На поверхности почвы почти всегда хорошо выражен моховой покров. Наличие мохового покрова, а также отсутствие реликтов третичного леса и менее мощное развитие травостоя, наряду с изменением состава древесных пород, являются признаками, отличающими эти формации от черневой тайги.

Вдоль восточной окраины тайги встречаются небольшими участками сосново-березовые леса с примесью лиственницы или ее остатками. Редкий подлесок составляют желтая акация и шиповник. Травяной покров развит слабо, главным образом за счет таких видов как земляника, гравилат, иван-чай, костяника и др. Часто развивается моховой покров.

На междуречье Китат-Яя лесным элементом ландшафта выступают лиственные леса. На площадях, изрезанных реками и поперечными оврагами, леса разбросаны мелкими участками березово-осиновых колков, тяготеющих больше к северным склонам; в местностях слабо изрезанных (верховьях рек) на ровных площадях преобладают сыроватые березово-осиновые и березовые леса. Повышается здесь и уровень грунтовых вод, с чем связано появление среди леса зарослей тростника.

В травяном покрове леса абсолютно доминируют костяника, папоротник-орляк, при значительной примеси таких видов, как девясил, ястребинка, марьины коренья, вейники, василистник и др.

По долинам многих рек бассейна р. Яи на иловатоболотных почвах располагаются еловые леса с примесью кедра т.н. «согры». В них мощно развит моховой покров с преобладанием гипновых мхов. Из травянистых растений разбросаны: сабельник, подмаренник топяной, княженика, многие виды осоки и некоторые другие растения. Из кустарников чаще отмечаются багульник, голубица, таволга иволистная и смородина-моховка.

При доминирующей роли лесных фитоценозов на территории района имеются и безлесные площади. В пределах таежной полосы безлесные участки не многочисленны,

они обычно тяготеют к населенным пунктам, и представляют поляны лесных лугов, пашни и сравнительно небольшие площади гарей. Наиболее распространенными среди лесных лугов по березовому редколесью будут злаково-разнотравные луга с преобладанием овсяницы луговой, из злаков примешиваются ежа сборная и коротконожка, а в нижних частях склонов пырей и тимофеевка. Много бобовых: клевер, чина, вики. Из разнотравья: василистник, огонек, кровохлебка и многие другие. На южных, лучше прогреваемых, склонах суходольные луга несут лесостепной облик. Здесь в массе развивается прострел, желтая лилия, лапчатка, ирис. Высота травостоя понижается, достигая в среднем 25-30 см.

Поймные заливные луга встречаются небольшими участками в долинах рек Китата и Яи, чередуясь с заболоченными лесами и суходольными лугами, протягивающимися в местах сужения долин, близко к берегу реки. Площадь поемных лугов неоднородна, и характер травостоя по мощности и видовому составу быстро изменяется в связи даже с незначительными колебаниями микрорельефа. Злаковую основу в сухой части луга дает ежа сборная, в сырых местах – мятлик болотный, а на промежуточных местообитаниях преобладает мятлик луговой. На сырых участках примешивается лапчатка гусиная, водолюб, жируха, лютик ползучий, осоки. На релках: лисохвост, хвощ, кровохлебка и др.

Болотные формации на территории района пользуются довольно значительным распространением. Наиболее распространены болота по пониженным местам и западинам слаборасчлененных водоразделов, давая концентрическое распределение растительности. По окраинам болота кольцом развиваются осоковые кочкарники, а центральные части затягиваются мхом — в одних случаях гипновым, а в других с преобладанием сфагнума. На моховом фоне болота располагается сабельник, кассандра, ивы.

Ихтиофауна. Водоемы района относятся к бассейну р. Яи. Ихтиофауна р. Яя и ее притоков представлена 19 видами рыб. На водоемах широко развито любительское рыболовство. Промысловый лов рыбы развит незначительно. В пределах Яйского района отмечены следующие виды рыб и миног: сибирская ручьевая минога, пелядь, сибирский хариус, щука обыкновенная, голец, плотва, елец, язь, лещ, гольян, верховка, карась, уклейка, пескарь, налим, окунь, ерш. На нерест в Яю заходят нельма, таймень, ленок, осетр и стерлядь [Гагина, Скалон, Куценко, 1986].

Птицы. По условиям обитания в составе орнитофауны района можно выделить следующие экологические группы птиц: лесные – 81 вид, полуоткрытых мест обитания (лесо-опушечные и кустарниковые) – 57, открытых пространств – 21, водные (наземно-водные, околоводные, древесно-водные, водно-болотные) – 92, скально-обрывные

(гнездящиеся на уступах и в нишах скал, в нишах и норах глинисто-песчаных обрывов) – 5 и синантропные (гнездящиеся только в постройках человека) – 3. Полными синантропами являются: сизый голубь, деревенская ласточка, и домовый воробей. В смешанном сосновом лесу с умеренно развитым подлеском в гнездовой период в разные годы в результатах учётов зарегистрировано до 53 видов птиц. Подавляющее их большинство здесь гнездятся и лишь некоторые являются так называемыми летними посетителями (гнездятся в соседних биотопах, а данный - используют для отдыха или кормёжки). В составе населения птиц данного биотопа фоновыми являются три четверти всех зарегистрированных видов, из которых около половины видов являются многочисленными, а остальные - обычными. Доминантом по численности является пеночка-теньковка. Среди других видов наиболее многочисленными являются чечевица, зяблик, рябинник, славка-завирушка, а также буроголовая гаичка, обыкновенная горихвостка, лесной и зелёный коньки, мухоловка-пеструшка и целый ряд других. Были встречены также обыкновенный соловей, зелёная пеночка, обыкновенная пищуха, вертишейка, малый дятел, обыкновенная чечётка, сойка, глухая кукушка и некоторые другие. В подавляющем большинстве они являются для данного соснового бора сравнительно редкими видами.

В осиново-берёзовых и берёзово-осиновых полузаболоченных лесах с хорошо развитым подлеском в гнездовой период отмечено до 57 видов. Эти леса из-за слабой проходимости для людей и транспорта несут незначительную антропогенную нагрузку. Подтверждается это и встречей здесь на гнездовании сразу нескольких видов хищных птиц, обычно избегающих близкого соседства с человеком (ястребиная сова, бородатая неясыть, полевой лунь, тетеревятник). Виды-доминанты по численности здесь отсутствуют, а наиболее многочисленными видами являются пеночка-теньковка, обыкновенная овсянка, славка-завирушка, садовая камышевка, зяблик и ряд других.

На лесостепном участке местности (березовые колки вместе с участками открытых луговых пространств) зарегистрировано до 38 видов птиц. Количество фоновых видов довольно высокое, а среди присутствующих среди них многочисленных видов имеется сразу 3 вида-доминанта (рябинник, лесной конёк и садовая камышевка), на долю которых приходится половина от общего обилия птиц в данном местообитании.

В смешанных и темнохвойных лесах черневой тайги отмечается от 30 до 40 видов птиц. Доминантами по численности на различных участках тайги были: пеночка-теньковка, буроголовая гаичка, московка и садовая камышевка.

На открытых склонах с зарослями кустарников и одиночными деревьями, местами со скальными обнажениями зарегистрировано всего 15 видов птиц, однако практически все они (за исключением коноплянки) могут считаться фоновыми. Среди них имеется два весьма многочисленных вида (садовая камышевка и обыкновенный жулан). Несмотря на довольно высокое обилие птиц, но сравнительно небольшое число видов видовое разнообразие населения птиц в этом местообитании заметно меньше, чем в лесных биотопах.

На обрывистых участках берега с выходами скал, в их нишах или на уступах размещают свои гнезда белопоясный стриж, пустельга, белая трясогузка, а также сокол сапсан. На сухих остепнённых участках берегового склона лишённых древесно-кустарниковой растительности птицы не гнездятся, однако некоторые виды (обыкновенная овсянка, коноплянка, белая трясогузка, обыкновенная пустельга, серая ворона и некоторые другие) нередко используют такие участки в качестве дополнительной кормовой стации.

Охотничье-промысловые птицы. На территории района наибольшее значение имеют водоплавающая, полевая и болотная дичь. Боровая дичь, ввиду сравнительно небольших запасов численности у многих видов на данной территории имеет значительно меньшее значение. Видовой состав местных водоплавающих птиц и запасы их численности сравнительно невелики. Прежде всего, это кряква, чирок-трескунок и чирок-свистунок, широконоска и немногие другие. Успешная охота на эту группу птиц может вестись в основном в сезоны массового пролёта водоплавающих гнездящихся на севере нашей страны или в соседних горных районах (например, большой крохаль). Вполне успешной может быть охота на разнообразную болотную дичь, как местную, так и из северных популяций, пролетающих местность в периоды массовых миграций птиц. В частности, регистрировались различные виды куликов (чибис, черныш, большой улит и др.). По сведениям местных жителей, на этих же пойменных лугах изредка гнездятся и большие кроншнепы.

Из полевой дичи следует отметить серую куропатку и перепела, как заметно увеличивших свою численность на территории района в последнее десятилетие, в связи с появлением здесь большого количества заброшенных сельхозугодий, зарастающих сорной растительностью. Из боровой дичи наиболее многочислен в лесах различного типа, особенно в хвойных и смешанных лесах черневой тайги, рябчик [Гынгазов, Миловидов, 1977].

Фауна охотничьих зверей достаточно богата. В настоящее время в охотничьей фауне района отсутствуют выдра и соболь. Также отсутствуют марал и заяц-русак. Из охотничьих животных встречаются те виды, которые легко мирятся с присутствием людей и могут жить в сельскохозяйственном ландшафте. Встречаются: хорь, горностай, ласка, заяц-беляк. В небольшом числе встречаются: лисица, рысь, лось, косуля. Поберегам пойменных озер, прудов и речек обитают норка и ондатра. В лесах встречаются колонок, рысь, лось, косуля, белка, заяц-беляк, барсук. Изредка встречаются медведь и росомаха. Волки не многочисленны [Лаптев, 1958].

Краткая справка об исторических поселениях (Прил. 4. Рис. 5). Ближайшим историческими поселениями к участку «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области являются село Судженка и поселок железнодорожной станции Судженка.

Село Судженка. Основано в 1845 г. В «Списке населенных мест Российской империи» 1868 года издания населённый пункт упомянут как казённая деревня Суржанка (Верхний Чендат) Томского округа (3-го участка) при речке Чендат, расположенная в 143 верстах от окружного центра Томска. В деревне имелось 103 двора и проживало 665 человек (344 мужчины и 321 женщина) [Список населенных мест…, 1868, с. 152]. В 1911 году в селе Суджанском, являвшимся центром Судженской волости Томского уезда, имелось 152 двора и проживало 1240 человек (640 мужчин и 600 женщин). Функционировали церковь, сельское училище, медицинский фельдшерский пункт, казённая винная лавка и волостное правление [Список населенных мест…, 1911, с. 92]. По данным 1926 года имелось 259 хозяйств и проживало 1542 человека (в основном — русские). В административном отношении село являлось центром Судженского сельсовета Судженского района Томского округа Сибирского края [Список населенных мест…, 1929, с. 152].

Поселок железнодорожной станции Судженка. Населённый пункт при станции был основан в 1894 году в связи со строительством Западно-Сибирской железной дороги. По данным 1926 года имелось 63 хозяйства и проживало 218 человек (в основном — русские). Функционировала школа I ступени. В административном отношении населённый пункт входил в состав Судженского сельсовета Судженского района Томского округа Сибирского края [Список населенных мест…, 1929, с. 152].

Село Судженка находится в 1 км к северу от участка обследования. В поселке железнодорожной станции Судженка объект обследования занимает территорию уже

имеющейся железной дороги и железнодорожной стации. Факт отстутствия культурного слоя исторических поселений на территории объекта обследования иллюстрируют карты «Подробная карта Колывано-Воскресенской горной округи» 1816 года [Подробная карта…, 1816] и «Карта Томской губернии, десятиверстка 1921 года» (Прил. 4. Рис. 5).

Таким образом, непосредственно на территории участка, отводимого под объект «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области культурный слой **исторических поселений XVII – нач. XX вв. отсутствовал**.

Степень историко-культурной изученности района. (Прил. 4. Рис. 6-7). История археологических исследований Яйского района (округа) начинается в 90-х годах XIX в. В 1890 г. библиотекарю Императорского Томского университета С.К. Кузнецову попали в руки случайные находки собранные одним из приисковых рабочих на реке Яя у Лысой горы. В 1891 и 1892 гг. С.К. Кузнецов совместно с прозектором кабинета анатомии С.М. Чугуновым совершает две экспедиции по р. Яя. В результате была получена богатая коллекция предметов из бронзы, железа, кости и составлено первое представление о древней истории района.

Были начаты поиски у подножья Лысой горы (культовое место Лысая гора I). Здесь вплоть до береговой линии были обнаружены костяные и железные наконечники стрел, бронзовые ножи и зеркала, а так же многочисленные зооморфные фигурки из бронзы и другие предметы [Чугунов, 1891]. Недалеко от Лысой горы, в 1892 г. С.К. Кузнецовым было обнаружено два средневековых кургана (Лысая гора II) [Отчеты, 1894, с. 72]. Один из них был им раскопан и оказался, как позже выяснилось, позднетагарским, с характерным для этого периода инвентарем [Мартынов, Мартынова, 1978, с. 31].

С. К. Кузнецовым и С. М. Чугуновым в 1891 г. были также открыты и частично исследованы курганный могильник в устье р. Катамы, Арышевский курган, Шигарское селище, Шигарский курган [Чугунов, 1891, с. 3; Китова, Боброва].

Археологические исследования в районе возобновились более чем через полвека. В 1955 г. В.И. Матющенко на правом берегу р. Яя, на месте кирпичного завода с. Жарково, обнаружил неолитический могильник (Яя VII). В течение двух лет было исследовано два погребения. Кроме этого, в своем отчете В.И. Матющенко упоминает курганную группу на правом берегу р. Яи, в 2,5 км от д. Рыбаки. Все шесть курганов могильника были раскопаны (разграблены?) «колодцем» [Матющенко, 1955; Матющенко, 1963].

В 1958 г. ряд памятников на р. Яе был открыт директором Кемеровского областного краеведческого музея А.И. Мартыновым. Вблизи с. Мальцево, на р. Золотой

Китат им обнаружен курганный могильник (Мальцево III). Т ам ж е, в устье р . А лчедат, были обследованы пещеры, содержащие предметы раннего железного века (Мальцево IV).

Тогда же, недалеко от хутора Алексеевский, на правом берегу р. Яи была обнаружена неолитическая стоянка (Яя-Борик I) [Мартынов, 1961].

В 1961 г. разведки в устье Золотого Китата проводил краевед А.И. Ларюков. Недалеко от пгт. Яя им был собран материал неолитического времени (Яя I и II) [Ларюков, 1967].

В 1972 г. археологические изыскания на Золотом Китате были продолжены доцентом Кемеровского педагогического института А.М. Кулемзиным. Недалеко от с. Мальцево им были обнаружены стоянки, предположительно, эпохи бронзы (Мальцево I и II) [Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 129].

В 1997 г. в Яйском районе проводил разведку доцент кафедры археологии Кемеровского государственного университета В.Н. Жаронкин. В результате были открыты ряд стоянок на р. Яя (Новониколаевка, Яя III-VI) [Горяев, Жаронкин, 1999, с. 269-270].

В 2017 г. в Яйском районе проводил разведку сотрудник лаборатории археологии ФИЦ УУХ СО РАН П.В. Герман. В результате проведенных исследований был зарегестрирован ВОАН «культовое место Лысая Гора I» [Герман, 2018].

Таким образом, к настоящему времени в Яйском районе (муниципальном округе) имеется 18 памятников археологии, включенных в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (ЕГРОКН):

1. Стоянка Алексеевский (№ 421540244160006 в ЕГРОКН). Стоянка каменного века у поселка, на берегу Яи, в 7 км от железной дороги. Здесь находили кости больших животных и грубо обработанные камни [Дульзон, 1956; Кулемзин, Бородкин, 1989].

2. Курганный могильник Арышево (№ 421540246610006 в ЕГРОКН). Находится рядом с с. Арышево, на правом берегу р. Яя [Китова, Боброва, 2018].

3. Поселение Мальцево I (№ 421540243810006 в ЕГРОКН). Поселение на огородах села Мальцево, под Курашовской горкой, на левом берегу Золотого Китата. В 1972 году А. М. Кулемзиным в обрыве берега собран подъемный материал: кости крупных животных, отщепы из кремнистого сланца, грубая лепная керамика. Глубина залегания культурного слоя 0,3-0,4 м. Ориентировочная датировка памятника - эпоха бронзы [Кулемзин, Бородкин, 1989].

4. Поселение Мальцево II (№ 421540243590006 в ЕГРОКН). Поселение в 1 км от села Мальцево выше по левому берегу р. Золотой Китат. В культурном слое на глубине 0,4-0,3 м найдены кости животных, жженая земля, угли. Открыто и обследовано А. М. Кулемзиным в 1972 году [Кулемзин, Бородкин, 1989].

5. Мальцевские курганы (курганный могильник Мальцево) (№ 421540244150006 в ЕГРОКН) располагались на левом берегу р. Золотой Китат, правого притока р. Яя, в 0,5 км от д. Мальцево Яйского района, между деревней и березовой рощей. Могильник, открытый А.И. Мартыновым в 1958 г., состоял из шести курганов. В настоящий момент полностью разрушены в результате строительства сельхозсооружений [Кулемзин, Бородкин, 1989; Баштанник и др., 2011].

6. Марьевская стоянка (№ 421540243420006 в ЕГРОКН) расположена на мысовидной террасе левого берега р. Яя, между руслом реки Яя и ее старицей в 1,5 км к СВ от Музея-усадьбы В.Д. Федорова в с. Марьевка Яйского района. Высота мыса до 3 м. Стоянка открыта А.И. Мартыновым в 1959 г. и датирована им эпохой неолита. Собранный подъемный материал хранится в ГУК «Кемеровский областной краеведческий музей». Поверхность памятника хорошо задернована, покрыта травно-луговыми ассоциациями. Культурный слой перекрыт аллювиальными отложениями мощностью от 0,3 до 0,5 м. Происходит обрушение прибрежной части памятника в результате ежегодных паводков. Площадь стоянки ровная, имеет подтреугольную форму (основанием на восток), вытянута с востока на запад около 150 м, по восточной стороне около 45 м. В настоящее время площадь стоянки в хозяйственном обороте не используется [Кулемзин, Бородкин, 1989; Баштанник и др., 2011].

7. Стоянка Новониколаевка (Золотокитатская) (№ 421540243470006 в ЕГРОКН) расположена на правом берегу р. Золотой Китат, на мысовидной террасе, между рекой и домом 83 по ул. Садовая в с. Новониколаевка. Высота террасы до 12 м, край террасы осыпается. Поверхность памятника хорошо задернована, покрыта травно-луговыми ассоциациями, имеются старые перекопы. Культурный слой мощностью до 0,2 м, залегает непосредственно под дерном на скальном останце. Стоянка открыта С.К. Кузнецовым в 1891 г., обследовалась в 1990-е гг. XX в. В.В. Бобровым, В.Н. Жаронкиным, повторно зафиксирована под названием «поселение Новониколаевка». В ходе обследований в береговой осыпи собраны изделия и отходы производства из молочно-белого кремня: ножевидные пластины, скребки, отщепы. Материалы последних сборов хранятся в музее «Археология, этнография, экология Сибири» Кемеровского государственного

университета. В настоящее время площадь стоянки используется как место отдыха [Баштанник и др., 2011].

8. Культовое место Яя (№ 421540243490006 в ЕГРОКН). Культовое место на Лысой горе, на правом берегу р. Яи. В 1891 году было раскопано С. К. Кузнецовым. Найдены костяные наконечники стрел, несколько бронзовых ножей и наконечников стрел [Отчет…, 1894].

9. Яйские курганы (курганный могильник Яя I) (№ 421540243670006 в ЕГРОКН) расположены на левом берегу р. Золотой Китат, в 356 м к ЗЮЗ от д. 83 по ул. Садовая в с. Новониколаевка, на краю мысовидной террасы, окруженной со стороны реки редким березняком. Могильник открыт С.К. Кузнецовым в 1892 г., тогда же им раскопано 2 кургана. Курганные насыпи состояли из земли, перемешанной с мелким камнем. Под насыпью одного из курганов под бревенчатым «настилом» до 5 метров длиной и слоем крупных камней обнаружен завернутый в бересту скелет. Сопроводительный инвентарь отсутствовал. Под насыпью второго кургана, под слоем камней, обнаружено погребение по обряду кремации на стороне, содержавшее мелкие фрагменты железных вещей. Указанный могильник, вероятно, относится к релкинской культуре раннего средневековья, как и расположенное рядом Яйское культовое место («Лысая гора»), раскапывавшееся С.К. Кузнецовым в 1891 – 1892 гг. В ходе раскопок обнаружено большое количество бронзовых, железных и костяных наконечников стрел, а также бронзовая мелкая пластика («фигурки» горного козла, оленя, лошади, зайца, лебедя, хищной птицы, змеи, фантастических животных). По наблюдениям С.К. Кузнецова, железные наконечники стрел аналогичны наконечникам из Томского могильника, раскапывавшегося им же. Материалы раскопок хранятся в Государственном Эрмитаже. В настоящий момент площадь могильника хорошо задернована, покрыта травно-луговыми ассоциациями. При обследовании выявлено шесть курганных насыпей (нумерация сохранившихся насыпей сквозная произвольная). В настоящий момент курган №1 имеет размеры 10×6 м, длинная ось ориентирована по линии С-Ю, высота – 1 м, из южной полы кургана выступают два камня. Курган №2 имеет размеры 8×5 м, длинная ось ориентирована по линии С-Ю, высота – 0,5 м. Диаметр кургана №3 около 5 м, высота – 0,3 м, из северной полы кургана выступает камень. Диаметр кургана №4 около 10 м, высота – 0,5 м. Курган №5 имеет размеры 10×5 м, длинная ось ориентирована по линии С-Ю, высота – 0,7 м. Курган №6 имеет размеры 7×4 м, длинная ось ориентирована по линии С-Ю, высота – 0,3 м [Отчет…, 1894; Баштанник и др., 2011].

10. Яйская стоянка (стоянка Яя I) (№ 421540243290006 в ЕГРОКН) расположена на правом берегу р. Яя, в 450 м ниже по течению от устья р. Золотой Китат, напротив острова на р. Яя, в 1 км 720 м к ССЗ от д. 83 по ул. Садовая в с. Новониколаевка. Высота террасы, которая интенсивно разрушается во время паводка, достигает 10 м. Поверхность памятника хорошо задернована, покрыта травно-луговыми ассоциациями. Культурный слой мощностью до 0,2 м залегает непосредственно под дерном. Стоянка открыта А.И. Ларюковым в 1965 г. В береговой осыпи им собраны крупные отщепы. Материал хранится в ГУК «Кемеровский областной краеведческий музей» [Ларюков, 1967; Баштанник и др., 2011].

11. Двухслойная стоянка (стоянка Яя II) (№ 421540243890006 в ЕГРОКН) расположена на правом приустьевом мысу р. Золотой Китат – правого притока р. Яя, в 1 км 650 м к ССЗ от д. 83 по ул. Садовая в с. Новониколаевка Яйского района. Высота мыса до 10 м, со стороны р. Золотой Китат интенсивно осыпается. Поверхность памятника хорошо задернована, покрыта травно-луговыми ассоциациями. Культурный слой мощностью до 0,2 м, залегает непосредственно под дерном. Стоянка открыта А.И. Ларюковым в 1965 г. В том же году им раскопано 16 м2 площади, найдены остатки очага, керамика, нуклеусы, ножевидные пластины. Материал хранится в ГУК «Кемеровский областной краеведческий музей». В настоящее время площадь стоянки в хозяйственном обороте не используется [Ларюков, 1967; Баштанник и др., 2011].

12. Стоянка Яя III (№ 421540243620006 в ЕГРОКН). Правый берег р. Яя в 200 м ниже стоянки Яя I [Горяев, Жаронкин, 1999, с. 269].

13. Местонахождение Яя IV (№ 421540243430006 в ЕГРОКН). Левый берег р. Золотой Китат в 250 м выше устья и 350 м южнее п. Наша Родина [Горяев, Жаронкин, 1999, с. 269].

14. Местонахождение Яя V (№ 421540244110006 в ЕГРОКН). Правый берег р. Яя в 200 м восточнее разрушенного моста через реку и 2 км выше по течению от моста на трассе Яя – Ижморский [Горяев, Жаронкин, 1999, с. 269].

15. Местонахождение Яя VI (№ 421540243560006 в ЕГРОКН). Правый берег р. Яя в устье Новинской курьи, в 500-600 м выше местонахождения Яя V. Разновременная стоянка эпохи неолита и раннего железного века. Памятник расположен на пойменном острове в устье Новинской курьи, представляющем собой останец правого коренного берега р. Яя высотой 9-10 м. Основание острова сложено из окремненного сливного песчаника, из которого изготовлен весь каменный инвентарь окрестных стоянок.

Памятник разрушается. На поверхности и в осыпи встречены отщепы и керамика большереченской и кулайской культур [Горяев, Жаронкин, 1999, с. 270].

16. Стоянка Яя-Борик. Правый берег р. Яя между селом и хутором Алексеевский, в 7 км от железной дороги. Судя по всему стоянка Яя-Борик и стоянка Алексеевский являются одним и тем же памятником.

17. Стоянка Яя II (№ 421540243720006 в ЕГРОКН). Судя по всему стоянка Яя II и стоянка Двухслойная являются одним и тем же памятником.

18. Золотокитатская стоянка (№ 421540243340006 в ЕГРОКН). Стоянка открыта С.К. Кузнецовым в 1891 г., обследовалась в 1990-е гг. XX в. Обследовалась в 1990-е гг. XX в. В.Н. Жаронкиным, повторно зафиксирована под названием «Новониколаевка» [Горяев, Жаронкин, 1999, с. 269]. Таким образом стоянка Золотокитатская и стоянка Новониколаевка являются одним и тем же памятником.

Кроме памятников археологии включенных в ЕГРОКН, на территории Яйского муниципального округа располагается 1 выявленный объект археологического наследия:

19. Культовое место Лысая Гора I. расположено на правом берегу р. Яя, в 57 км вверх от пгт. Яя, в 1,7 км вверх по течению от устья р. Красной, в 7 км вниз по течению от устья р. Челы [Боброва, Герман, 2018; Герман, Боброва, 2019]. По всей видимости объекты «культовое место Яя I» и «культовое место Лысая Гора I» являются одним и тем же памятником, исследованным С.К. Кузнецовым в 1891 г.

Кроме того, в Яйском муниципальном округе имеется еще четыре памятника археологии известные по научной литературе, но не зарегестрированные в органах охраны культурного наследия:

20. Курганный могильник в устье р. Катама. Курганная группа на левом берегу Яи при впадении в нее р. Катамы, вблизи села. В 1891 году С.К. Кузнецовым и С.М. Чугуновым раскопано два кургана. Обнаружены наземные захоронения под курганной насыпью, высотой до 1,5 м. Скелеты погребенных лежали вытянуло, головой на север. Найден железный котел [Дульзон, 1956; Кулемзин, Бородкин, 1989; Китова, Боброва, 2018].

21. Грунтовый могильник Яя VII (Яйский). Располагался на правом берегу р. Яя, на месте кирпичного завода с. Жарково [Матющенко, 1955].

22-23. Шигарское селище и курган. Расположено на правом берегу р. Яя, рядом с пгт Яя. Исследовались С.К. Кузнецовым в 1891 г. [Китова, Боброва, 2018].

Таким образом, на территории Яйского муниципального округа имеются памятники начиная с эпохи неолита, заканчиая поздним средневековьем. Все известные

памятники локализованы в непосредственной близости к руслу (на коренных берегах и первых террасах) р. Яя и ее притока р. Золотой Китат.

Ближайшими археологическими памятниками от обследуемого объекта являются:

1) курганный могильник в устье р. Катама - в 6 км к востоку;

2) местонахождение Яя IV - 9,2 км к востоку.

Угроза нарушения культурного слоя известных памятнков **отсутствует**.

Общие сведения об обследовании земельных участков. Археологические работы производились на территории участка, отводимого под объект «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Общая площадь объекта обследования составляет 84,8 га, общая протяженность – 10,6 км.

Участок обследования находится между станцией «Судженка» и остановочным пунктом «Мальцево» на перегоне Судженка – Яя в Кемеровской области. Станция, остановочный пункт и перегон относятся к Кузбасскому отделению Западно-Сибирской железной дороги. По большей части участка проходит железная дорога, расположенная на насыпных грунтах. Таким образом, участок расположен в зоне высокой антропогенной нагрузки (Прил. 4. Рис. 8).

Участок проектирования в геоморфологическом отношении находится на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат.

Общая протяженность объекта – 10,6 км, площадь отводимого земельного участка – 84,8 га, из которых около 73 га нарушены железнодорожными путями, станцией «Судженка», остановочным пунктом «Мальцево» и сопутствующей инфраструктурой. Остальные 11,4 га перспективны для археологического поиска (водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама) (Прил. 4. Рис. 8).

На местности проведено сплошное визуальное обследование, поиск подъемного материала. Отражением этих мероприятий стали 31 точка фотофиксации. На перспективных участках без признаков техногенных нарушений заложено 12 шурфов (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 9-12).

N п/п	Широта/Долгота (WGS-84)	
	Широта	Долгота
Точки фотофиксации		
№1	56°10'25,8394"	86°16'55,2914"
№2	56°10'33,6583"	86°16'41,8548"

№3	56°10'26,2362"	86°16'31,3518"
№4	56°10'21,5587"	86°16'20,4088"
№5	56°10'10,8318"	86°16'03,8762"
№6	56°10'04,6358"	86°15'54,5392"
№7	56°09'55,1142"	86°15'43,7065"
№8	56°09'49,9813"	86°15'19,1916"
№9	56°09'40,2591"	86°14'52,3320"
№10	56°09'29,2762"	86°14'31,8922"
№11	56°09'22,1655"	86°14'16,5922"
№12	56°09'16,0617"	86°14'04,6748"
№13	56°09'06,6682"	86°13'49,2884"
№14	56°09'01,6092"	86°13'41,8011"
№15	56°08'53,0019"	86°13'22,1260"
№16	56°08'48,1909"	86°12'57,2457"
№17	56°08'35,7424"	86°12'49,6792"
№18	56°08'23,0838"	86°12'49,2876"
№19	56°08'09,5254"	86°12'43,1866"
№20	56°08'07,5354"	86°12'43,9768"
№21	56°07'51,5503"	86°12'34,0722"
№22	56°07'41,5592"	86°12'22,3423"
№23	56°07'34,5579"	86°12'07,4437"
№24	56°07'19,2579"	86°11'39,5077"
№25	56°07'09,0678"	86°11'15,7502"
№26	56°07'02,3840"	86°11'03,1912"
№27	56°06'56,3698"	86°10'51,5290"
№28	56°06'52,0210"	86°10'38,5435"
№29	56°06'47,4778"	86°10'27,7381"
№30	56°06'43,7630"	86°10'07,4442"
№31	56°06'41,1030"	86°09'58,5259"
Археологические раскрытия		

Шурф №1	56°10'25,8643"	86°16'59,4933"
Шурф №2	56°10'29,6248"	86°16'43,9287"
Шурф №3	56°10'26,1022"	86°16'40,0616"
Шурф №4	56°10'15,1492"	86°16'22,7942"
Шурф №5	56°10'11,5042"	86°16'16,3513"
Шурф №6	56°10'06,7602"	86°16'07,4708"
Шурф №7	56°09'50,3136"	86°15'28,2544"
Шурф №8	56°09'26,0738"	86°14'26,3211"
Шурф №9	56°08'48,8776"	86°13'08,9962"
Шурф №10	56°08'14,0819"	86°12'41,8244"
Шурф №11	56°07'19,9558"	86°11'35,7294"
Шурф №12	56°06'54,3491"	86°10'52,3066"

Таблица 1. Каталог координат точек фотофиксации и мест археологических раскрытий археологической разведки по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Система координат WGS-84.

Точка фотофиксации №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 13-14). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком автомобильной дороги. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 15-16). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена автомобильным переездом через участок железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 17-18). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена жилыми и хозяйственными строениями остановочного пункта «Мальцево» на участке железной

дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 19-20). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена остановочным пунктом «Мальцево» на участке железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 21-22). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №6 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 23-24). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №7 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 25-26). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №8 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 27-28). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №9 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 29-30). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №10 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 31-32). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №11 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 33-34). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №12 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 35-36). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №13 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 37-38). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №14 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 39-40). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама (левый приток р. Яя). Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №15 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 41-42). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №16 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 43-44). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил

артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №17 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 45-46). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №18 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 47-48). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №19 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 49-50). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №20 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 51-52). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №21 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 53-54). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №22 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 55-56). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №23 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 57-58). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно

нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №24 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 59-60). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №25 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 61-62). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №26 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 63-64). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя», а также хозяйственными строениями поселка железнодорожной станции Судженка. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №27 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 65-66). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя», а также хозяйственными строениями поселка железнодорожной станции Судженка. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №28 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 67-68). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя», а также хозяйственными строениями поселка железнодорожной станции Судженка. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №29 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 69-70). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена участком железной дороги «Судженка – Яя», а также хозяйственными

строениями поселка железнодорожной станции Судженка. Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №30 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 71-72). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена станцией «Судженка» на участке железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Точка фотофиксации №31 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 73-74). Геоморфологическая ситуация: водораздельная территория между р. Яя и р. Чиндат. Территория техногенно нарушена станцией «Судженка» на участке железной дороги «Судженка – Яя». Осмотр местности не выявил артефактов, признаков культурного слоя или выраженных в рельефе объектов археологического наследия.

Шурф №1 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 75-76). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 1 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,7 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,7 до 1 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №1 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №2 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 77-78). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 1,1 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,8 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,7 до 1,1 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №2 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №3 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 79-80). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 0,6 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,3 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,3 до 0,6 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №3 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №4 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 81-82). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 0,9 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,6 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,6 до 0,9 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №4 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №5 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 83-84). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 0,7 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,4 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,4 до 0,7 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №5 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №6 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 85-86). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном

участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 0,8 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,3 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,3 до 0,8 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №6 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №7 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 87-88). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 0,7 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,3 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,3 до 0,7 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №7 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №8 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 89-90). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, рядом с малой рекой Катама, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов рядом с руслами малых рек. Глубина шурфа – 0,8 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,6 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,6 до 0,8 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №8 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №9 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 91-92). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на ровных, удобных площадках между двумя реками (р. Чиндат и р. Яя). Глубина шурфа – 0,8 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,4 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,4 до 0,8 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №9 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №10 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 93-94). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на ровных, удобных площадках между двумя реками (р. Чиндат и р. Яя). Глубина шурфа – 1 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,7 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,7 до 1 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №10 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №11 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 95-96). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на ровных, удобных площадках между двумя реками (р. Чиндат и р. Яя). Глубина шурфа – 0,7 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,3 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,3 до 0,7 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №11 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Шурф №12 (Табл. 2; Прил. 4. Рис. 97-98). Размер 2х2 м. Шурф заложен на водораздельной территории между р. Яя и р. Чиндат, на участке без следов техногенных нарушений. Необходимость закладки шурфа на данном участке была вызвана перспективностью обнаружения археологических объектов на ровных, удобных площадках между двумя реками (р. Чиндат и р. Яя). Глубина шурфа – 0,6 м. Стратиграфия:

1 – почвенно-растительный слой (дерн) – от 0 до 0,1 м.

2 – гумусированный суглинок темно-серого цвета – от 0,1 до 0,2 м

3 – суглинок светло-коричневого цвета – от 0,2 до 0,6 м и глубже.

Археологический материал и другие признаки культурного слоя в шурфе №12 не обнаружены. После контрольного прокопа на 0,2 м шурф был рекультивирован.

Таким образом, в ходе натурного археологического обследования земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области признаки культурного слоя и археологические предметы **не выявлены**, объекты, обладающие признаками объекта археологического наследия, **не обнаружены**.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы

1. Положение о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденное приказом Министерства культуры от 03 октября 2011 г. № 954.

2. Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчётной документации, утвержденное постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук N 32 от «20» июня 2018 г.

3. Постановление Коллегии Администрации Кемеровской области от 20.12.2007 г. №358 «О включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) вновь выявленных объектов культурного наследия, находящихся на территории Кемеровской области». http://docs.cntd.ru/document/412804302

4. Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области (по состоянию на 13.07.2020) // Комитет по охране объектов культурного наследия [сайт]. URL: http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlennieokn_13.07.2020.pdf

5. Отчет Императорской Археологической комиссии за 1892 год. СПб., 1894. – 174 с.

6. Подробная карта Колывано-Воскресенской горной округи / сост. из новейших частных карт Барнаульской горной архивы ; под рук. Л. Панснера. - Санкт-Петербург : Депо карт, 1816. - 12 л. : 1 цв.

7. Список населенных мест Сибирского края. Т. 2 / Сиб. краев. исполн. ком., Стат. отд. - Новосибирск, 1929.

8. Списки населенных мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. - СПб. : изд. Центр. стат. ком. Мин. внутр. дел, 1861-1885. Вып. [60]: Томская губерния : ... по сведениям 1859 года / обраб. ред. В. Зверинским ; сост. и изд. Центр. стат. ком. М-ва внутр. дел. - 1868. - CXXIV, 148 с.

9. Список населенных мест Томской губернии на 1911 год. — Томск : Издание Томского губернского статистического комитета, 1911 (Типография губернского управления). — 577, XXVI с.

10. Баштанник С.В., Жаронкин В.Н., Симонов Д.А., Соколов П.Г., Ширин Ю.В., Фрибус А.В. Результаты археологических разведок по мониторингу состояния, сохранности и использования объектов археологического наследия Кемеровской области // Историко-культурное наследие Кузбасса (актуальные проблемы изучения и охраны памятников археологии). - Кемерово, 2011. - Вып. III. - С. 5 - 41.

11. Боброва Л.Ю., Герман П.В. Лысая Гора на р. Яе: местонахождение памятника // Вестник Томского государственного университета. История. 2018. № 54. С. 139-147.

12. Герман П.В. Отчет об археологических исследованиях (разведках) на территории Тисульского и Яйского районов Кемеровской области в 2017 году // Научно-отраслевой архив ОПИ ИА РАН. Кемерово, 2018.

13. Герман П.В., Боброва Л.Ю. Первые результаты современного этапа исследований Лысой Горы на р. Яе в Яйском районе // Археологические открытия. 2019. Т. 2017. С. 466-468.

14. Горяев В.С., Жаронкин В.Н. Разведки на территории Кемеровской области // Археологические открытия 1997 года. - М.: Наука, 1999. - С. 269-270.

15. Гынгазов А.М., Миловидов С.П. Орнитофауна Западно-Сибирской равнины. – Томск, 1977. – 31 с.

16. Дульзон А.П. Археологические памятники Томской области (к археологической карте Среднего Приобья) // Труды Томского областного краеведческого музея. Томск, 1956. Т. V. С. 89 – 316.

17. Китова Л.Ю., Боброва Л.Ю. Археологическая деятельность С. К. Кузнецова в Сибири // Памятники археологии в исследованиях и фотографиях (памяти Галины

Вацлавны Длужневской). Сборник научных статей. — Санкт-Петербург: ИИМК РАН, 2018. С. 205-211.

18. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области: Материалы к Своду памятников истории и культуры СССР. – Вып. 1. –Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1989. – 158 с.

19. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области. – Новосибирск, 1949. – 169 с.

20. Лаптев И.П. Млекопитающие таежной зоны Западной Сибири. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 1958. – 285 с.

21. Ларюков А.И. Археологические памятники в среднем течении р. Яи // Известия лаборатории археологических исследований. – Вып. 1. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1967. – С. 111–114.

22. Матющенко В.И. Отчет о работе археологической экспедиции Музея Истории Материальной Культуры при ТГУ летом 1955 года // Научно-отраслевой архив ОПИ ИА РАН. Ф.1. Р. 1. № 1085. Томск, 1955.

23. Матющенко В.И. Яйский неолитический могильник // Сборник научных работ исторических кафедр. №165. – Томск: Изд-во ТГУ, 1963. – С. 97-103.

24. Мартынов А.И. Материалы к археологической карте Кемеровской области // Ученые записки Кемеровского педагогического института. – Вып. 4. – Кемерово: Кемеровское книжное издательство, 1961. – С. 152-164.

25. Чугунов С.М. Экскурсия на реку Яю (из путевых заметок) // Сибирский вестник. – № 85. – 28 июля 1891 г.

Обоснования вывода экспертизы

Анализ представленных документов и специальной литературы показал, что на участке общей площадью 84,8 га общей протяженностью 10,6 км, по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области, расположенном на участке с кадастровым номером 42:18:0000000:55, отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в реестр, а также выявленные объекты культурного наследия. Испрашиваемый земельный участок расположен вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Известные объекты археологического наследия расположены на удалении 6 км и далее от обследованного земельного участка.

Результаты проведенных археологических исследований позволяют сделать вывод об **отсутствии** объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия на

земельном участке общей площадью 84,8 га общей протяженностью 10,6 км, по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Строительство объекта по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области не создает угрозы нарушения культурного слоя близлежащих объектов археологического наследия.

Вывод экспертизы

Экспертиза земельных участков общей площадью 84,8 га общей протяженностью 10,6 км, испрашиваемых под объект «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области, расположенных на участке с кадастровым номером 42:18:0000000:55, показала отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны, защитных зон объектов культурного наследия. Следовательно, на земельных участках, испрашиваемых под объект «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области, возможно проведение земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ. **Заключение экспертизы положительное.**

Перечень приложений

Приложение 1. Письмо Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса № 02/1186 от 11.06.2020 г. об отсутствии сведений о наличии на земельном участке для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического) и необходимости проведения историко-культурной экспертизы земельного участка. Электронная копия на 2 листах.

Приложение 2. Координаты поворотных точек объекта «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Электронная копия на 2 листах.

Приложение 3. Ситуационный план объекта «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Электронная копия на 1 листе (Прил. 3).

Приложение 4. Результаты археологической разведки по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Альбом иллюстраций на 98 листах.

Приложение 5. Договор № Д-ОООЭТП-2020/0621 от 20 сентября 2020 г. на выполнение работ по археологическому обследованию и проведению государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ) земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Электронная копия на 12 листах.

Приложение 6. Открытый лист № 1101-2020 от 16.07.2020 г. выданный Министерством культуры Российской федерации Сизёву Александру Сергеевичу. Электронная копия на 1 листе.

Дата оформления Акта экспертизы: «03» ноября 2020 г.

Эксперт Герман Павел Викторович Подписано цифровой подписью: Герман Павел Викторович Дата: 2020.11.03 21:03:39 +07'00' П.В. Герман

Держатель открытого листа Сизёв Александр Сергеевич Подписано цифровой подписью: Сизёв Александр Сергеевич Дата: 2020.11.03 21:35:11 +07'00' А.С. Сизёв

ФИЦ УУХ СО РАН Подписано цифровой подписью: ФИЦ УУХ СО РАН
DN: street=ПРОСПЕКТ СОВЕТСКИЙ, 18, st=42 ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, l=ГОРОД КЕМЕРОВО, c=RU, givenName=Валерий Николаевич, sn=Кочетков, cn=ФИЦ УУХ СО РАН, title=Директор, o=ФИЦ УУХ СО РАН, email=kemsc.zakupki@mail.ru, 1.2.643.3.131.1.1=120C303034323037303032303635, 1.2.643.100.3=120B303333393132323833433 37, 1.2.643.100.1=120D313032343230303731383733 39
Дата: 2020.11.03 21:48:31 +07'00'

Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
11.06.2020 № 02/1186

на № ОЭТП 01/4-973-20 от 10.06.2020

Генеральному директору
ООО «НИПИИ ЭТ
«ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»

Миронову С.В.

В ответ на Ваше письмо о наличии (отсутствии) объектов культурного наследия сообщаем следующее.

После рассмотрения представленных картографических материалов установлено, что на участке реализации проектных решений по титулу: «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка – Яя» Западно-Сибирской железной дороги» отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Испрашиваемые земельные участки расположены вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Сведениями об отсутствии на испрашиваемых участках выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия (в т.ч. археологического), Комитет не располагает.

Учитывая изложенное, заказчик работ в соответствии со статьями 28, 30, 31, 32, 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон) обязан:

- обеспечить проведение и финансирование историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ, путем археологической разведки, в порядке, установленном статьей 45.1 Федерального закона;

- представить в Комитет документацию, подготовленную на основе полевых археологических работ, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке, подлежащем воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных

ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»
ВХ.№ ОЭТП01/3-831-20
от «11» 06 2020 г.

работ, а также заключение государственной историко-культурной экспертизы указанной документации (либо земельного участка).

В случае обнаружения в границах земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия, и после принятия Комитетом решения о включении данного объекта в перечень выявленных объектов культурного наследия:

- разработать в составе проектной документации раздел об обеспечении сохранности выявленного объекта культурного наследия или о проведении спасательных археологических полевых работ или проект обеспечения сохранности выявленного объекта культурного наследия либо план проведения спасательных археологических полевых работ, включающих оценку воздействия проводимых работ на указанный объект культурного наследия (далее – документация или раздел документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия);

- получить по документации или разделу документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия заключение государственной историко-культурной экспертизы и представить его совместно с указанной документацией в Комитет на согласование;

- обеспечить реализацию согласованной Комитетом документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия.

С уважением,
и.о. председателя Комитета П.Г. Соколов

Соколов Павел Геннадьевич
тел. 8-(384-2)-36-69-47

Координаты поворотных точек объекта

№	северная широта	восточная долгота
1	86.26688935610045	56.16892819090274
2	86.2661807493316	56.16928500043307
3	86.26104039759147	56.16561764041063
4	86.25979587554302	56.1650613706787
5	86.25894001935335	56.16479119182419
6	86.25769314909132	56.16454068929937
7	86.25298678316145	56.16379223974355
8	86.25163534746788	56.16338545774761
9	86.2499709468181	56.16262490927281
10	86.23374956650983	56.15430952863819
11	86.22541383983889	56.14923587978629
12	86.22471374368359	56.1489229413989
13	86.22380658401376	56.1486504586092
14	86.2177609066045	56.14706561075366
15	86.21671989193629	56.14670307537776
16	86.21588965933984	56.14633080289507
17	86.21446838808745	56.14539783562231
18	86.21379127644208	56.14466629279143
19	86.21325327962323	56.14377742580822
20	86.21304108434543	56.14315284590256
21	86.21290268921572	56.14249891679503
22	86.21303539604591	56.14110793893902
23	86.21313725819282	56.14042460425871
24	86.21317909273121	56.13995954222471
25	86.21295660685516	56.13923859185437
26	86.20944353373173	56.13199168987062
27	86.20829509666405	56.130358617749
28	86.20702745831682	56.12933238222157
29	86.20496541242959	56.12825521967168
30	86.18057845210522	56.11564948312901
31	86.17891119153516	56.11500355931749
32	86.16861171251162	56.11227405379044
33	86.16835739922568	56.11253567801299
34	86.16543293301751	56.11185834758599
35	86.16615589858779	56.11081444462511
36	86.17935467627382	56.11444684199478
37	86.18055881960601	56.1149737209056
38	86.18174796605321	56.11556223532789
39	86.20830404845565	56.12936931135065
40	86.20954049426115	56.13068964934689
41	86.21029150871662	56.13194898178606
42	86.21383040016265	56.13950189638978
43	86.21388712830068	56.14071344784883
44	86.21363135132783	56.14237525935393
45	86.21369122659445	56.14290014865337
46	86.21381741102658	56.14351627810748
47	86.21444010701028	56.14466626689457
48	86.21491944165541	56.14518216273824
49	86.21600985051562	56.14598041937409

50	86.21649293849254	56.1462303274608
51	86.21717357424004	56.14651111207816
52	86.21781240417781	56.14674813439736
53	86.2205871690954	56.14744436931431
54	86.22457139213275	56.14848399844579
55	86.22584760267611	56.14903379413682
56	86.23449563633197	56.15416530435061
57	86.25009535010106	56.16223007265185
58	86.25148138087094	56.1629022840153
59	86.25203294046219	56.16312490368917
60	86.25277241410375	56.16335046453718
61	86.25387081079323	56.16356028520713
62	86.25580386382117	56.16385165827532
63	86.25852436759774	56.16424989529276
64	86.26012776388367	56.16468635193847
65	86.26152219922268	56.16524425047221
66	86.26688935610045	56.16892819090274
67	86.27113981463438	56.1687377202364
68	86.27279566662618	56.16961398924479
69	86.28015912778868	56.17369677533352
70	86.28158704401979	56.17283073169286
71	86.28384830273708	56.17358087495932
72	86.2821853299626	56.1745711302969
73	86.28077995961334	56.17526078712087
74	86.27904263715891	56.17624129704448
75	86.28025026011036	56.17692105013676
76	86.27942294252193	56.17742871053521
77	86.27813421274847	56.17687630636922
78	86.27109509719027	56.17252171542829
79	86.26894873896934	56.17113841274922
80	86.26618424788978	56.16927459473115
81	86.26694382982987	56.16890408474725
82	86.26787447190577	56.16852032714569
83	86.26942173668067	56.16783086138165

Полоса археологиеского обследования
Кемеровска область, Яйский р-н, перегон Судженка-Яя
Обозначения
границы работ
Яя
Безлесный
Чиндатский
Судженка
Судженка
Рудничный
Google Earth
© 2020 Google
Image © 2020 Maxar Technologies
5 km
N

Рис. 1. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Расположение Яйского муниципального округа.

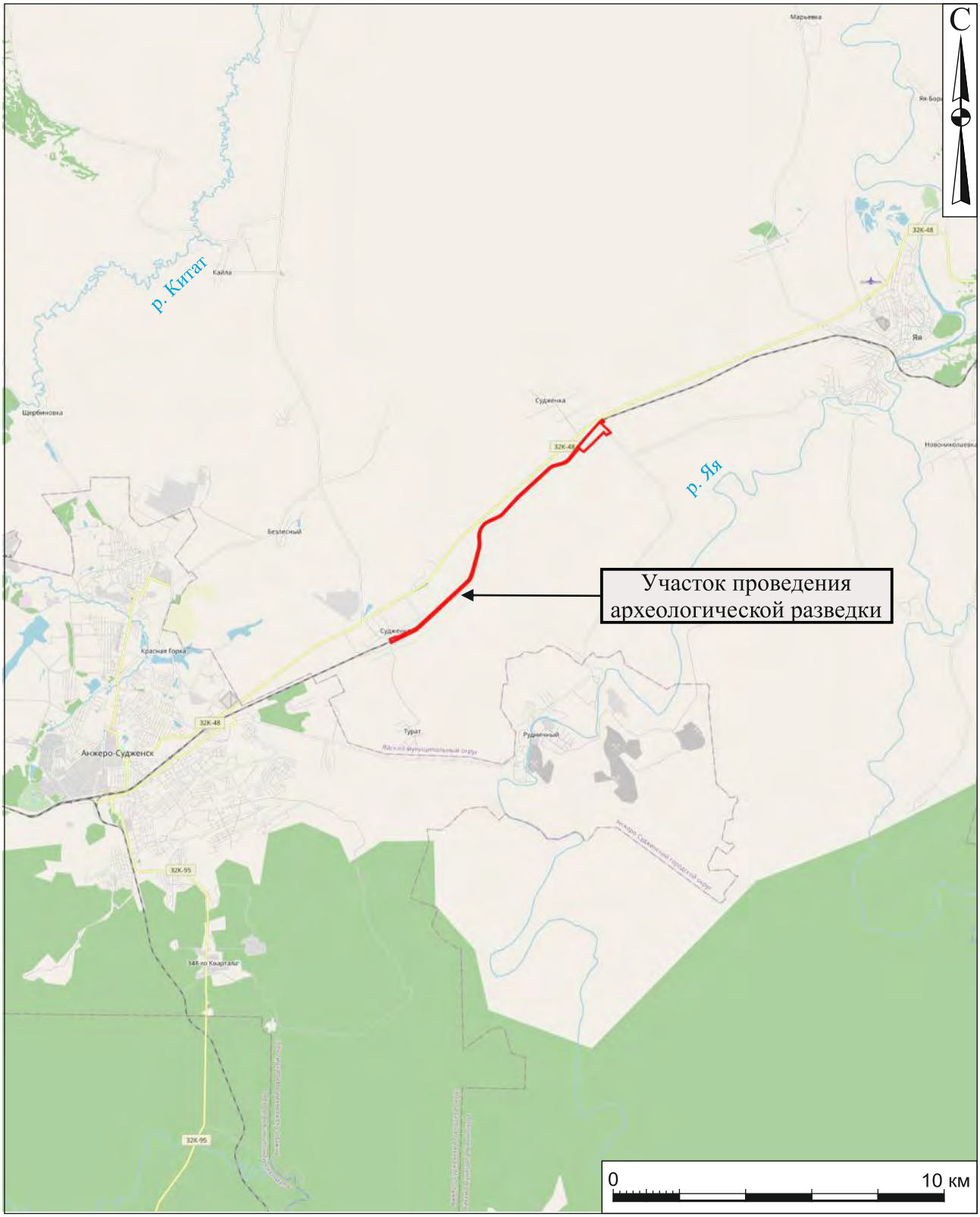


Рис. 2. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Ситуационный план участка обследования.

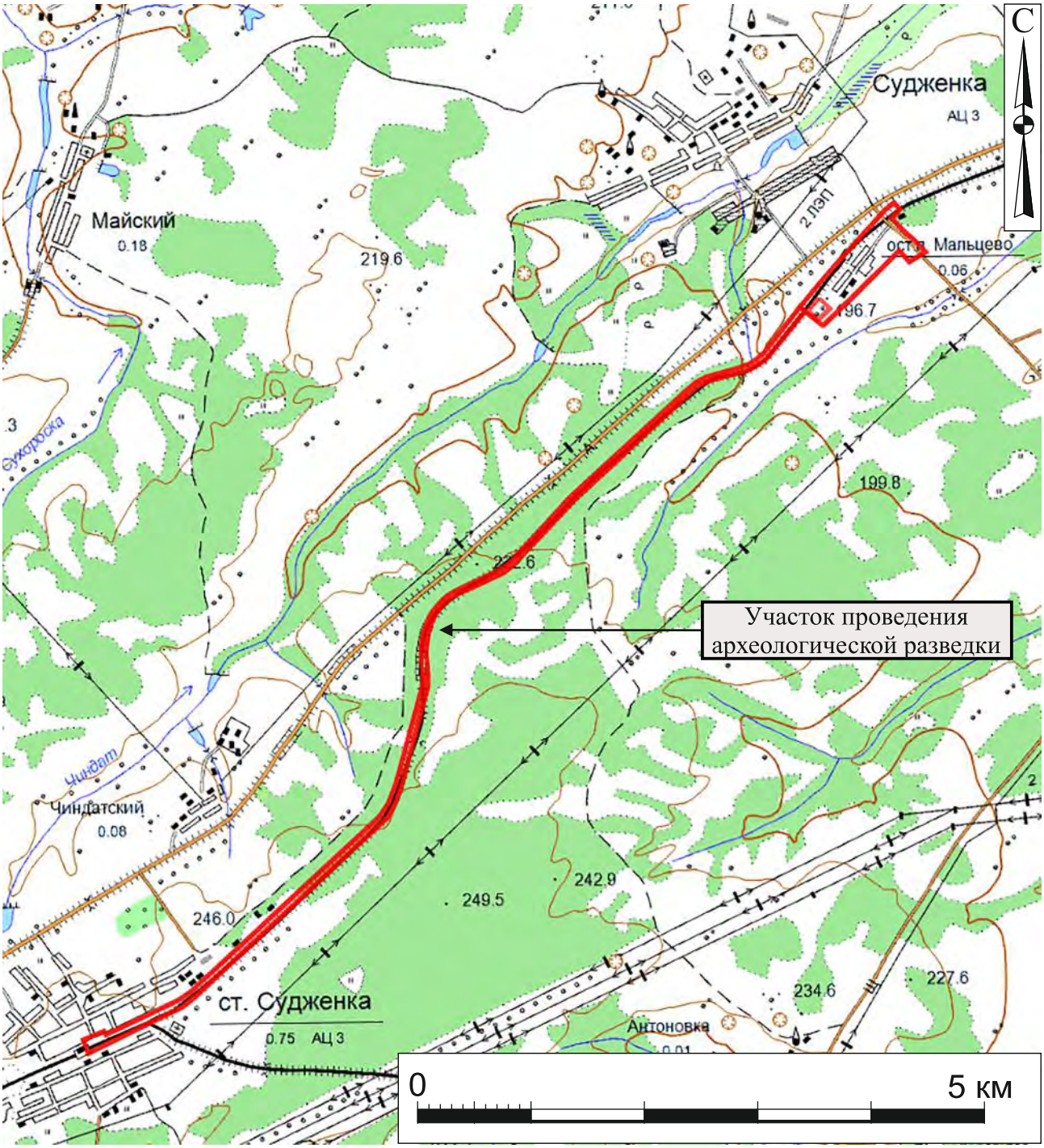


Рис. 3. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Топографический план участка обследования.

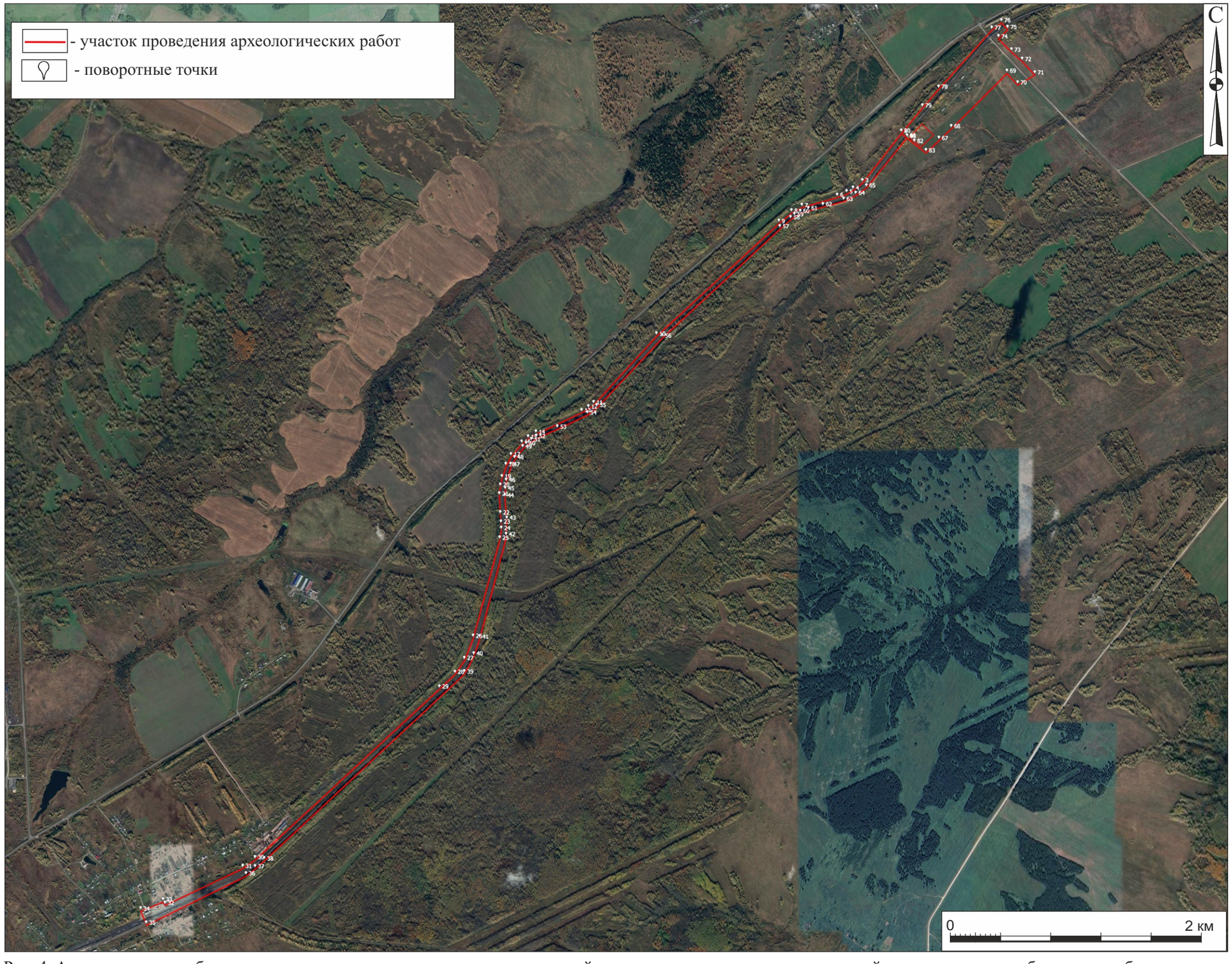


Рис. 4. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Границы земельного участка по поворотным точкам Заказчика на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 24.09.2019 г.).

- участок проведения археологических работ

Рис. 5. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Участок обследования на фрагментах исторических карт: 1 - «Подробная карта Колывано-Воскресенской горной округи» 1816 года; 2 - «Карта Томской губернии, десятиверстка 1921 года».

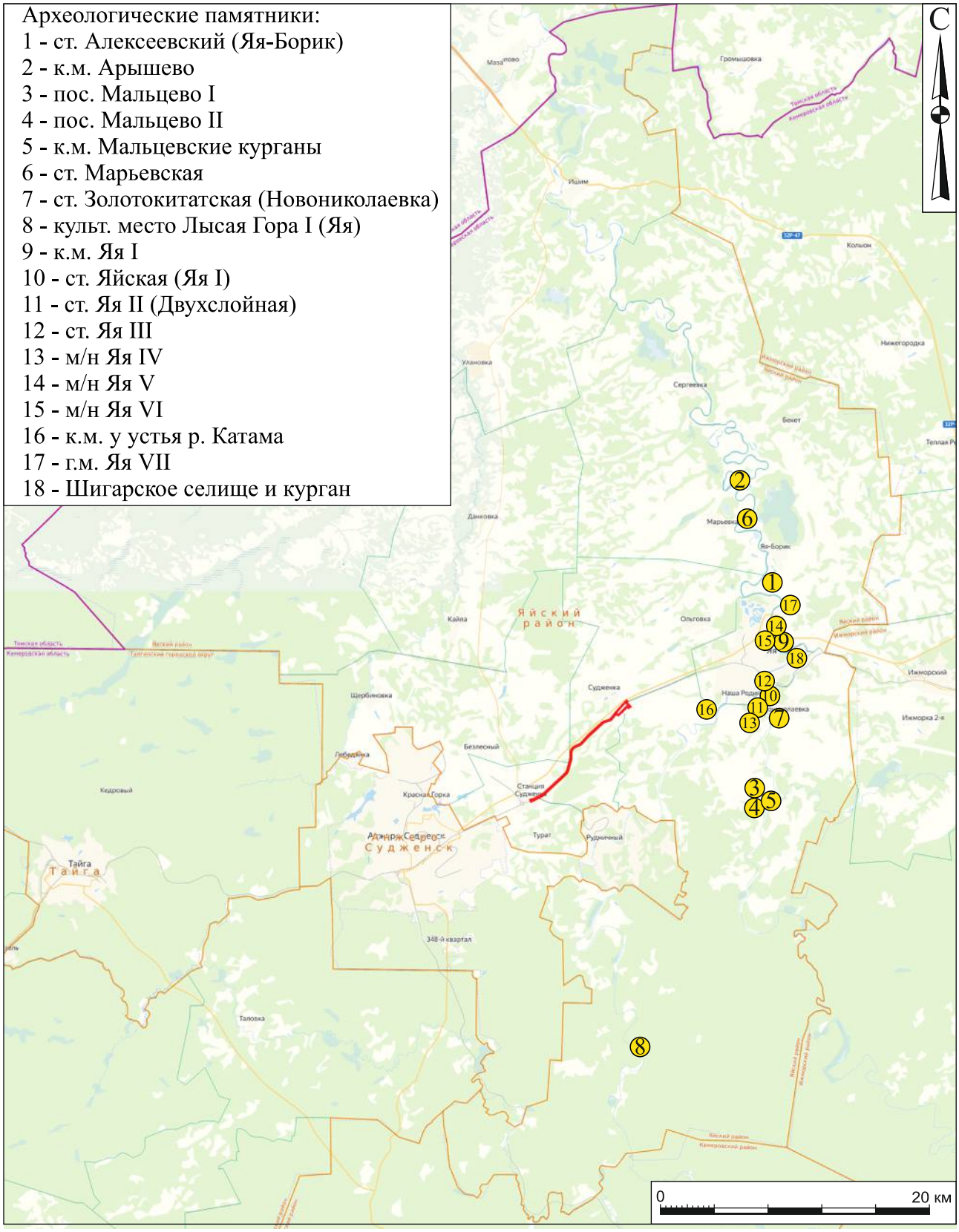


Рис. 6. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Карта археологических памятников Яйского муниципального округа.

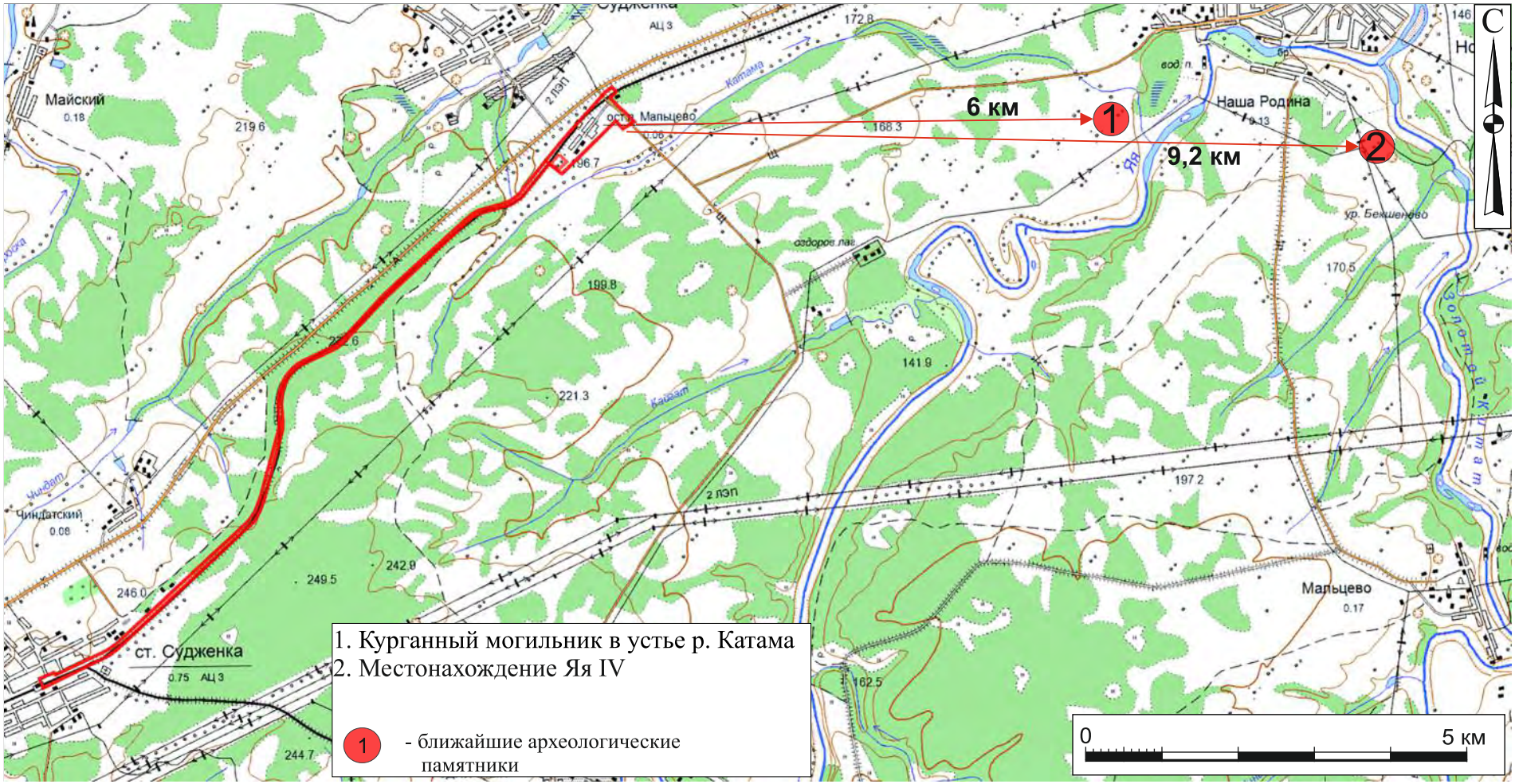
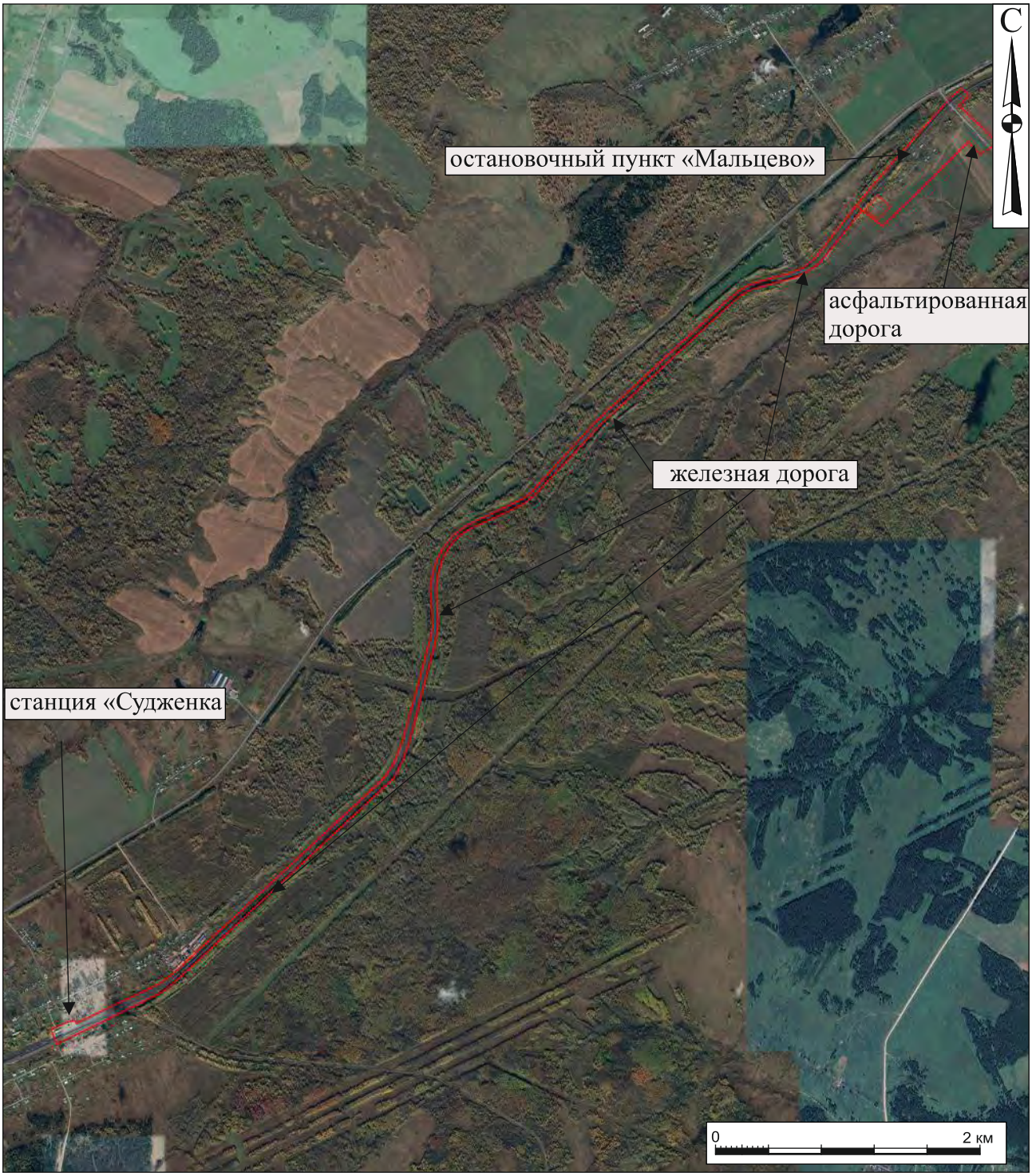


Рис. 7. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Схема расположения ближайших к участку проведения археологических работ объектов археологического наследия на территории Яйского муниципального округа.



- участок проведения археологических работ

Рис. 8. Археологическое обследование земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Техногенно нарушенные участки объекта обследования на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 24.09.2019 г.).

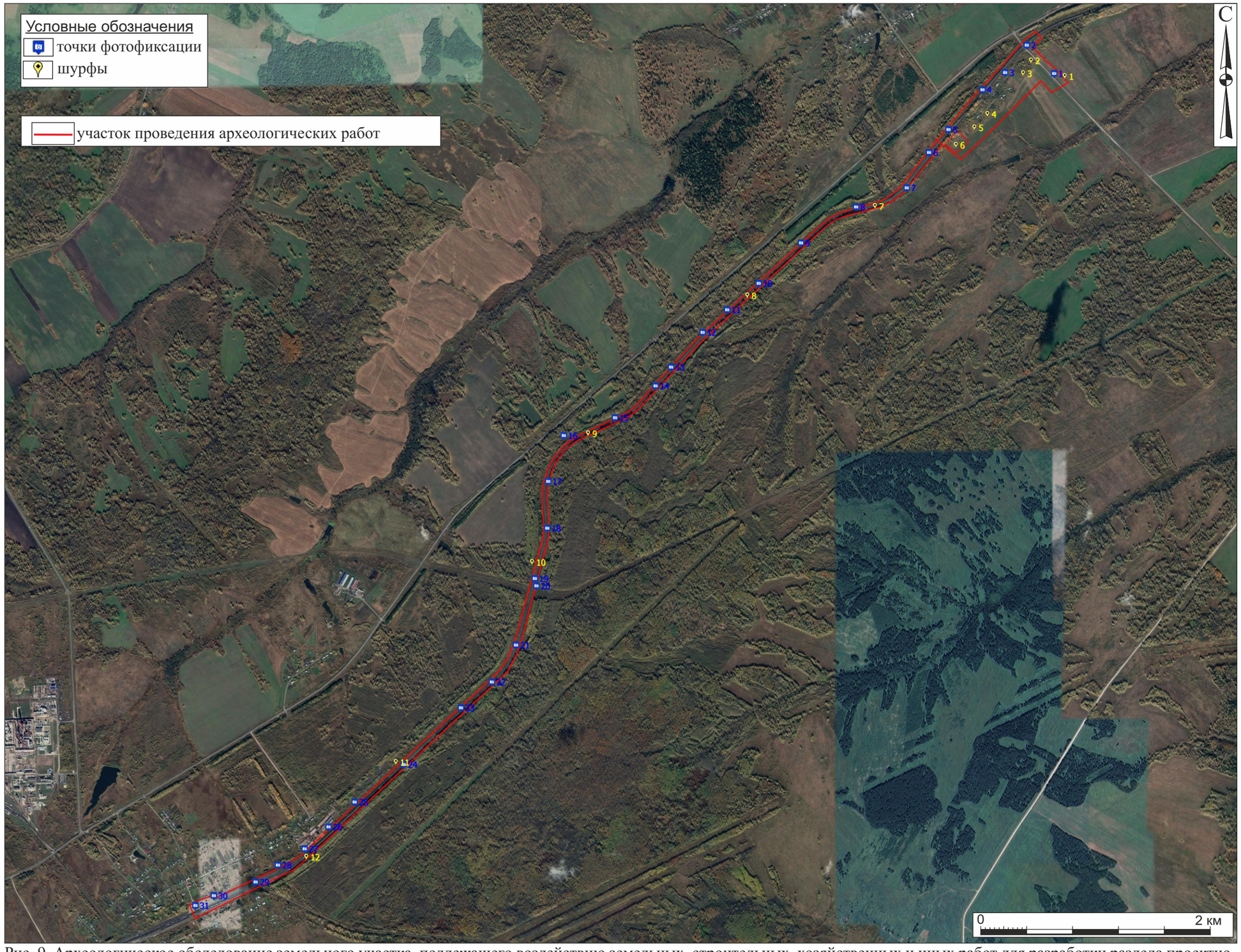


Рис. 9. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 24.09.2019 г.).

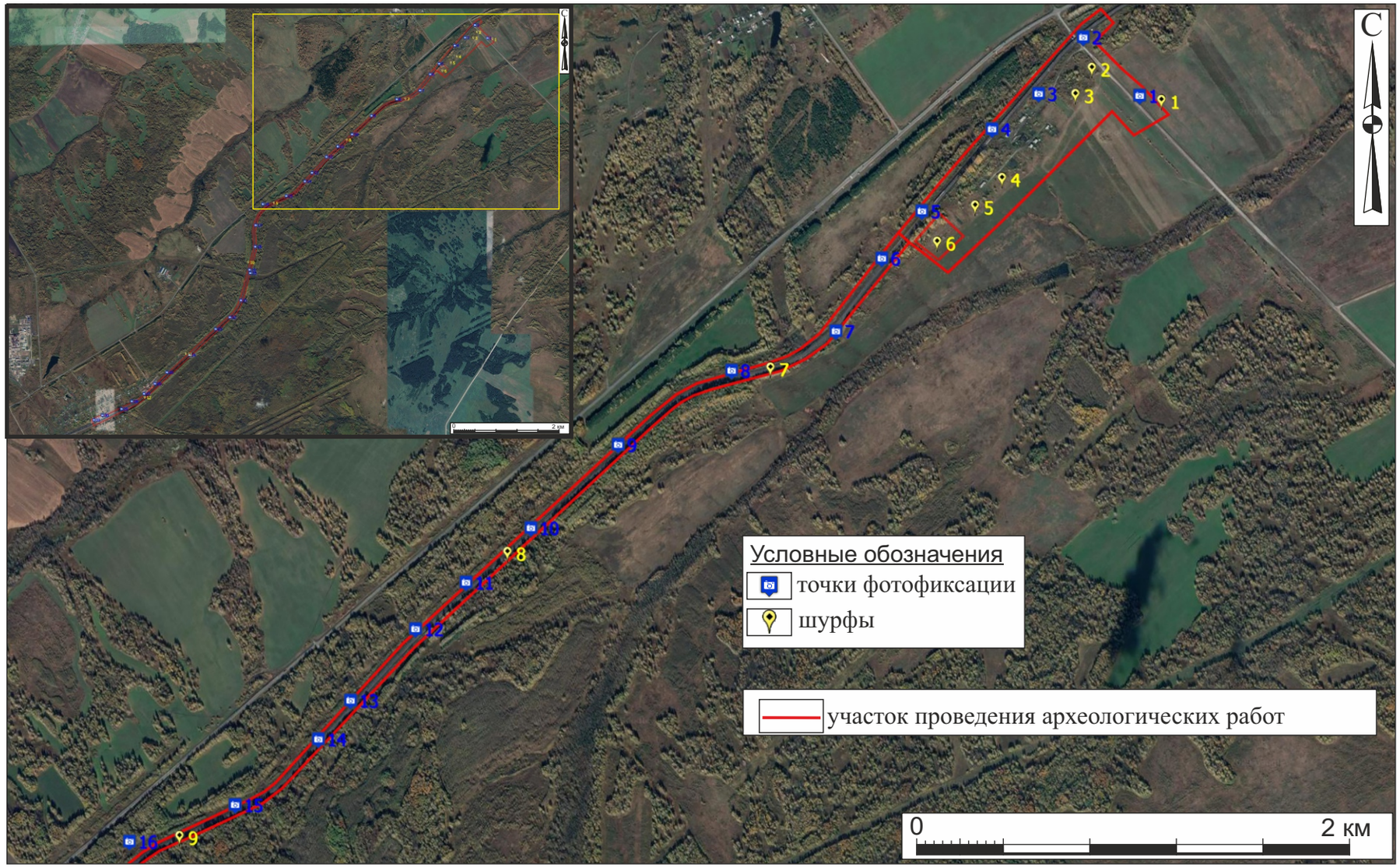
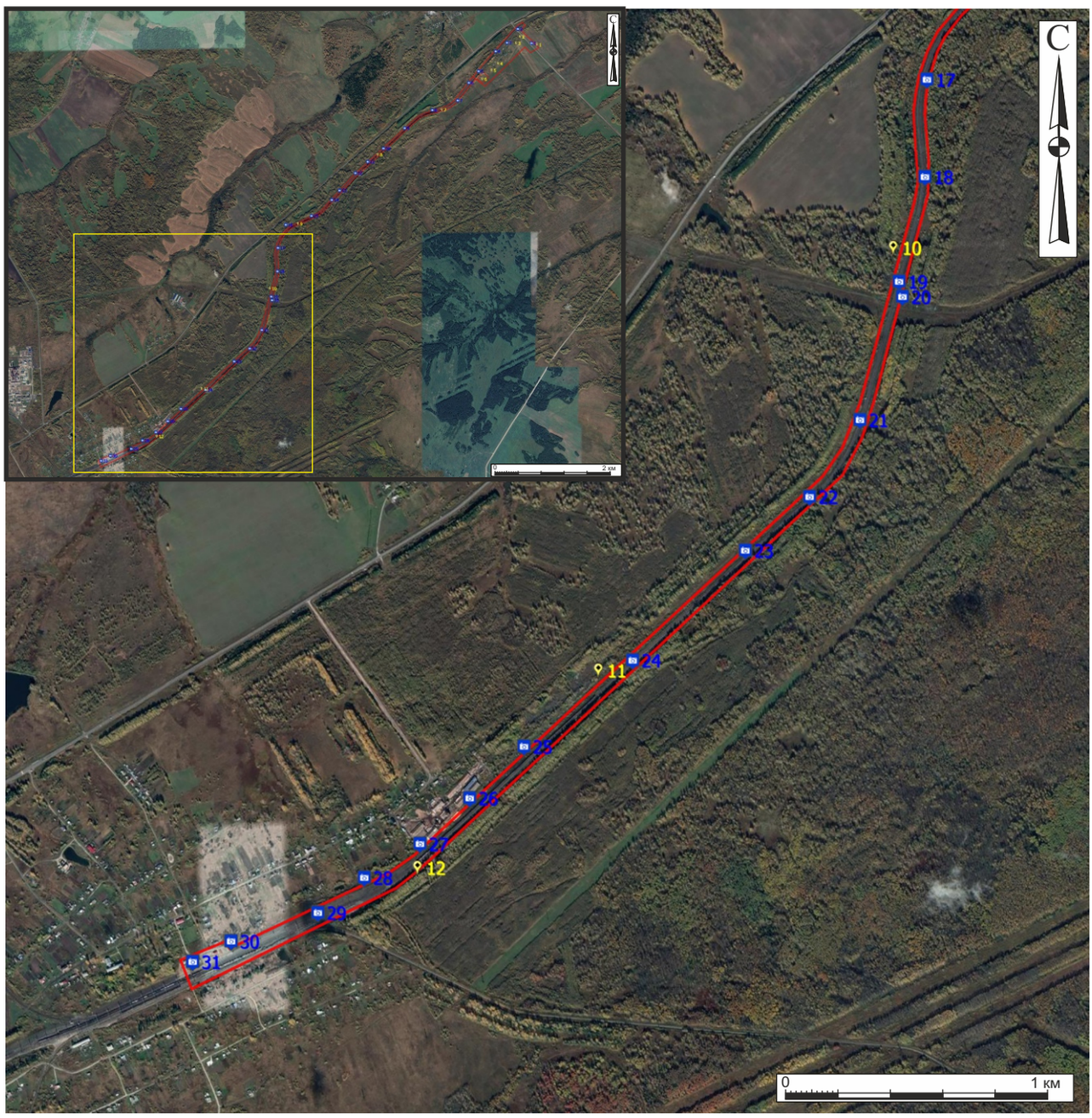


Рис. 10. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 24.09.2019 г.). Северо-восточная часть объекта.



Условные обозначения

точки фотофиксации

шурфы

участок проведения археологических работ

Рис. 11. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий на спутниковом снимке геоинформационной системы Google Earth (снимок 24.09.2019 г.). Юго-западная часть объекта.

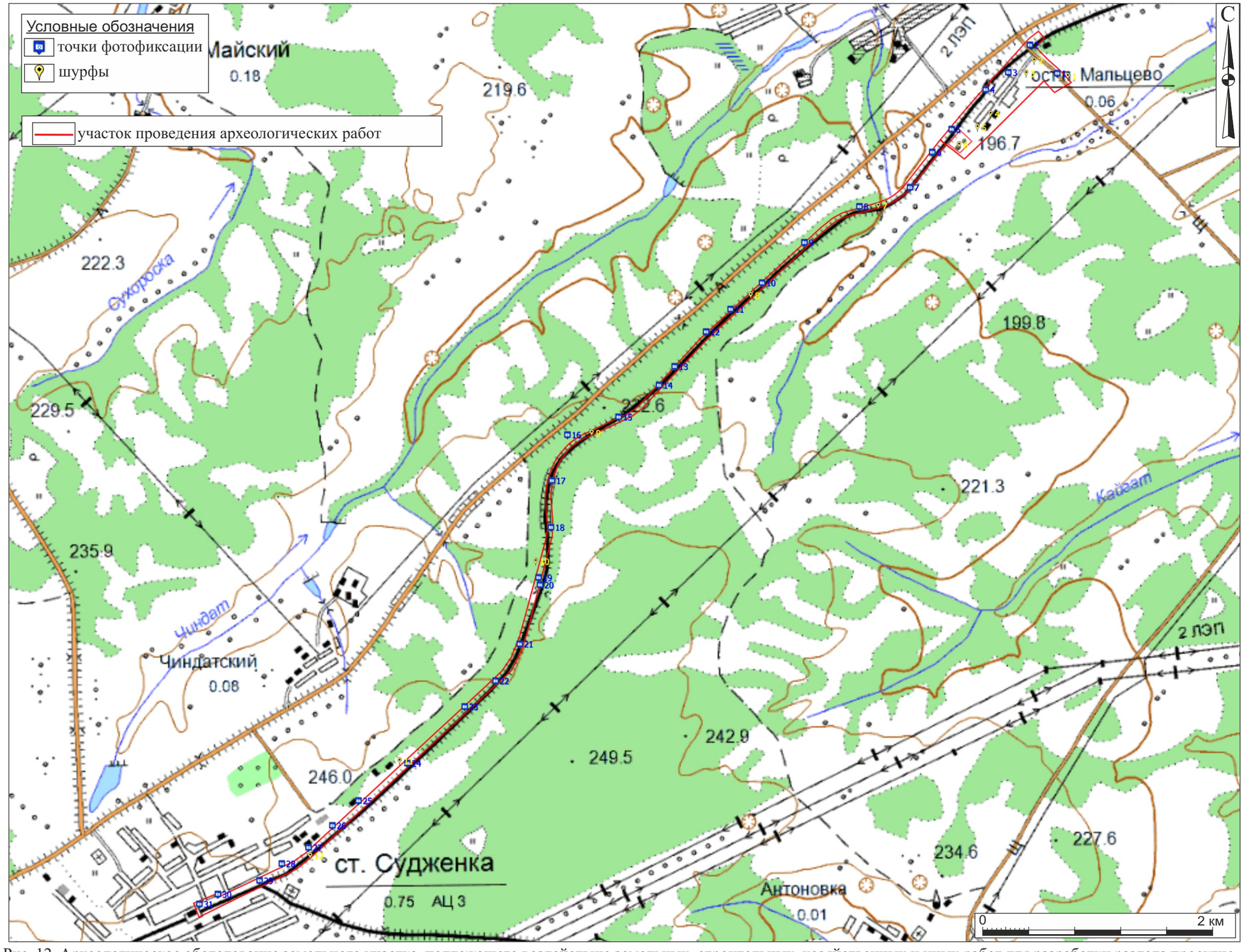


Рис. 12. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Расположение точек фотофиксации и археологических раскрытий на топографическом плане.

Рис. 13. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №1: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 14. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №1: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 15. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №2: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 16. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №2: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 17. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №3: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 18. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №3: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 19. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №4: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 20. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №4: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 21. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №5: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 22. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №5: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 23. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №6: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 24. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №6: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 25. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №7: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 26. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №7: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

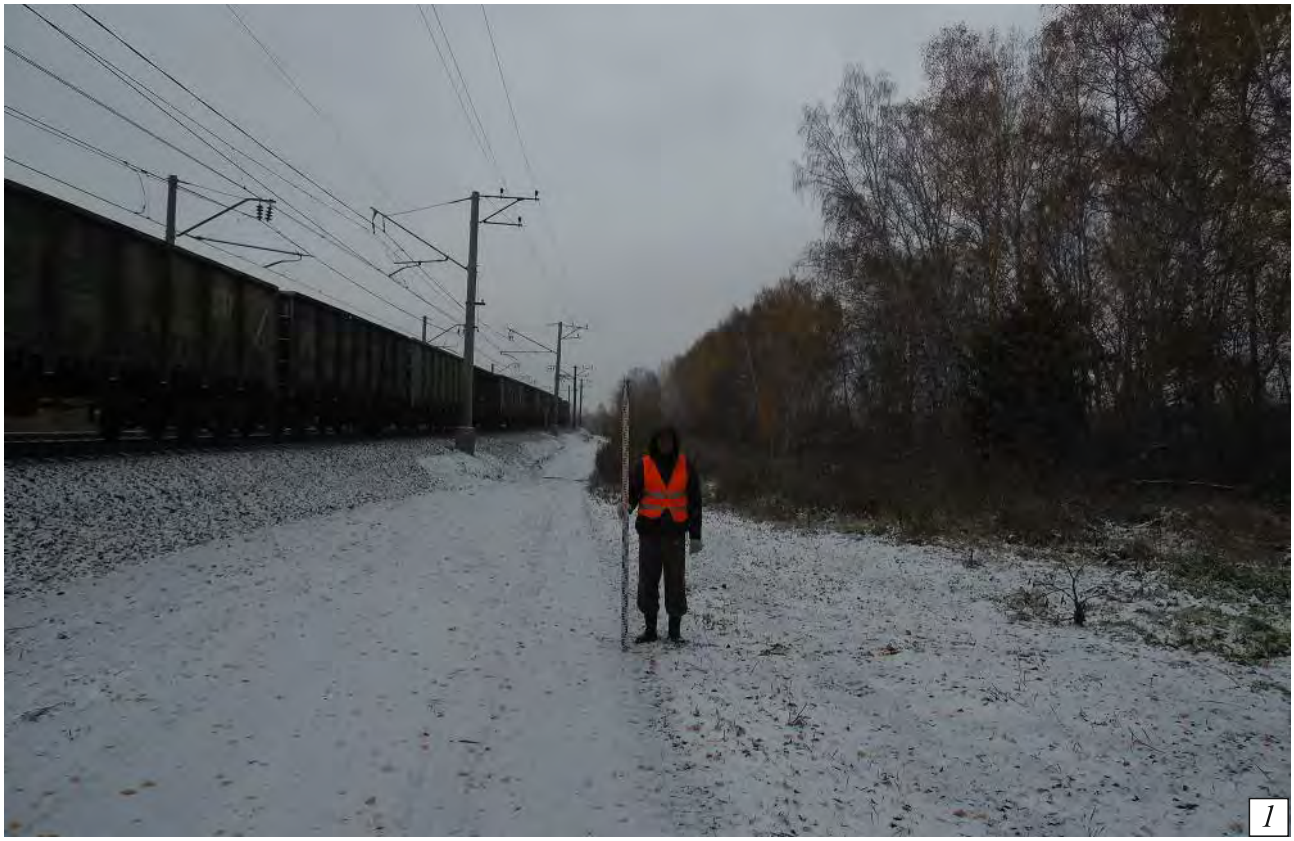


Рис. 27. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №8: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 28. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №8: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 29. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №9: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 30. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №9: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 31. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №10: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 32. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №10: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

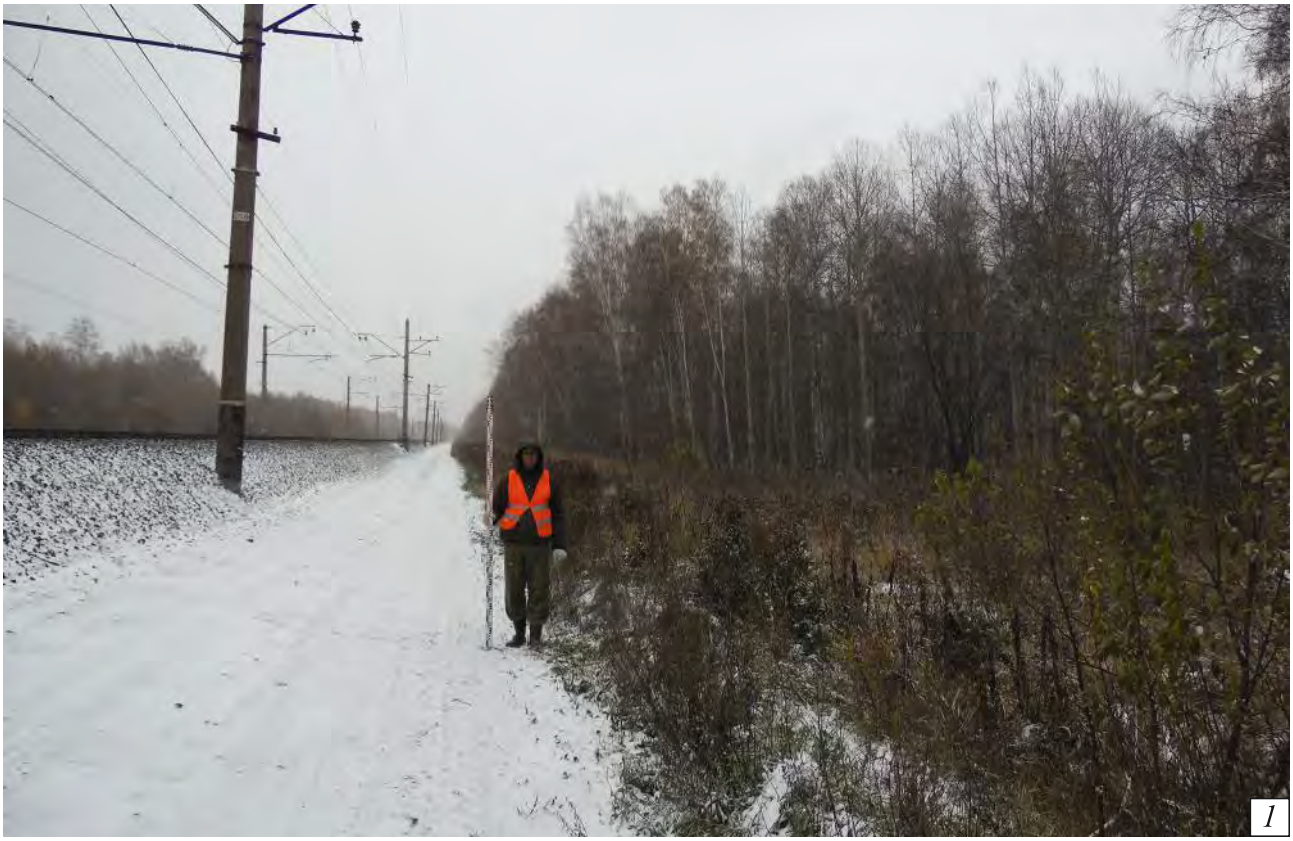


Рис. 33. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №11: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 34. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №11: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 35. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №12: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 36. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №12: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 37. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №13: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 38. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №13: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 39. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №14: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 40. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №14: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 41. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №15: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 42. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №15: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

Рис. 43. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №16: 1 - вид на СВ; 2 - вид на ЮВ.

Рис. 44. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №16: 1 - вид на ЮЗ; 2 - вид на СЗ.

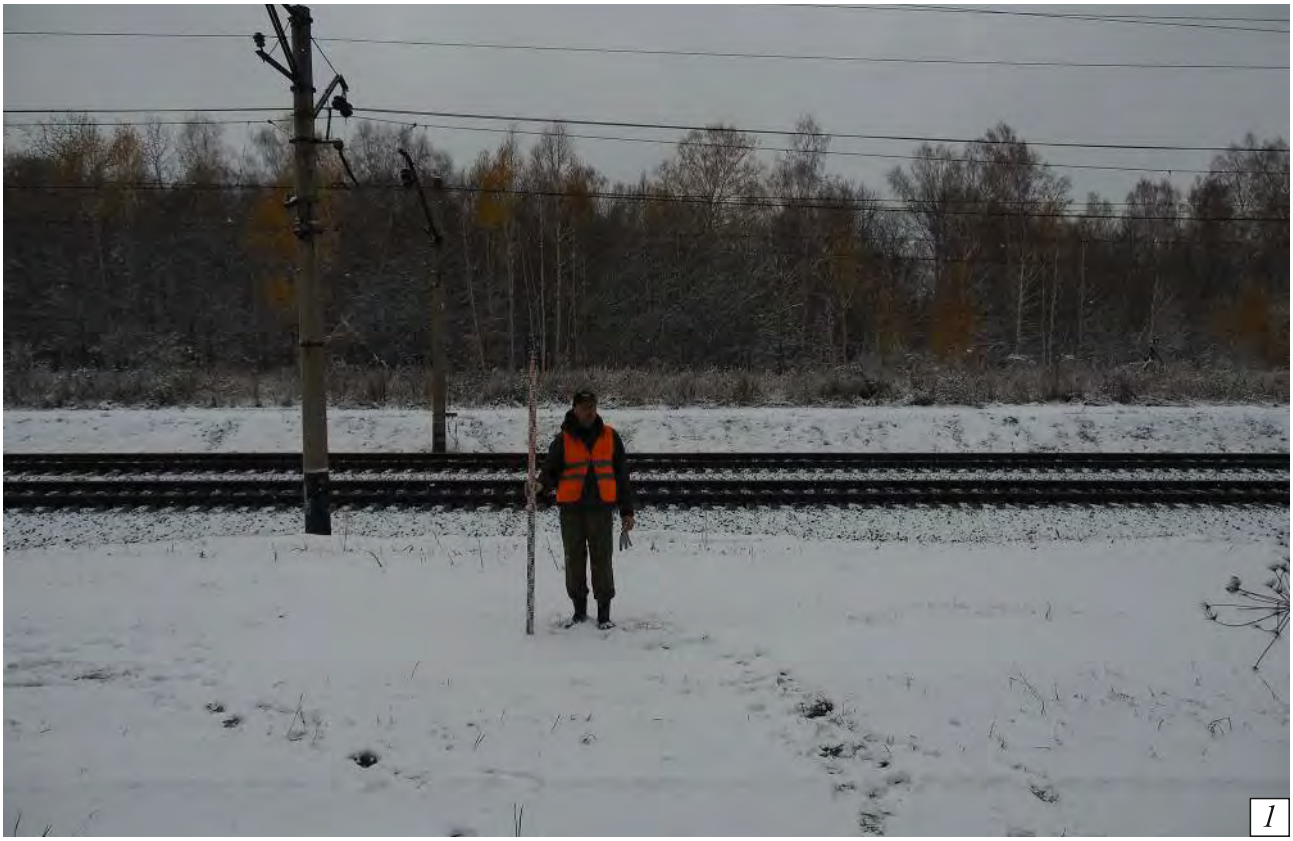


Рис. 45. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №17: 1 - вид на З; 2 - вид на С.

Рис. 46. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №17: 1 - вид на В; 2 - вид на Ю.

Рис. 47. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №18: 1 - вид на З; 2 - вид на С.

Рис. 48. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №18: 1 - вид на В; 2 - вид на Ю.

Рис. 49. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №19: 1 - вид на З; 2 - вид на С.

Рис. 50. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №19: 1 - вид на В; 2 - вид на Ю.

Рис. 51. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №20: 1 - вид на З; 2 - вид на С.

Рис. 52. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №20: 1 - вид на В; 2 - вид на Ю.

Рис. 53. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №21: 1 - вид на З; 2 - вид на С.

Рис. 54. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №21: 1 - вид на В; 2 - вид на Ю.

Рис. 55. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №22: 1 - вид на СЗ; 2 - вид на СВ.

Рис. 56. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №22: 1 - вид на ЮВ; 2 - вид на ЮЗ.

Рис. 57. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №23: 1 - вид на СЗ; 2 - вид на СВ.

Рис. 58. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №23: 1 - вид на ЮВ; 2 - вид на ЮЗ.

Рис. 59. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №24: 1 - вид на СЗ; 2 - вид на СВ.

Рис. 60. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №24: 1 - вид на ЮВ; 2 - вид на ЮЗ.

Рис. 61. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №25: 1 - вид на ЮВ; 2 - вид на ЮЗ.

Рис. 62. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №25: 1 - вид на СЗ; 2 - вид на СВ.

Рис. 63. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №26: 1 - вид на ЮВ; 2 - вид на ЮЗ.

Рис. 64. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №26: 1 - вид на СЗ; 2 - вид на СВ.

Рис. 65. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №27: 1 - вид на ЮВ; 2 - вид на ЮЗ.

Рис. 66. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №27: 1 - вид на СЗ; 2 - вид на СВ.

Рис. 67. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №28: 1 - вид на Ю; 2 - вид на З.

Рис. 68. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №28: 1 - вид на С; 2 - вид на В.

Рис. 69. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №29: 1 - вид на С; 2 - вид на В.

Рис. 70. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №29: 1 - вид на Ю; 2 - вид на З.

Рис. 71. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №30: 1 - вид на Ю; 2 - вид на З.

Рис. 72. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №30: 1 - вид на С; 2 - вид на В.

Рис. 73. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №31: 1 - вид на Ю; 2 - вид на З.

Рис. 74. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Точка фотофиксации №31: 1 - вид на С; 2 - вид на В.

Рис. 75. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №1: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на С.

Рис. 76. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №1: 1 - северная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на С.

Рис. 77. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №2: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на З.

Рис. 78. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №2: 1 - западная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на З.

Рис. 79. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №3: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на С.

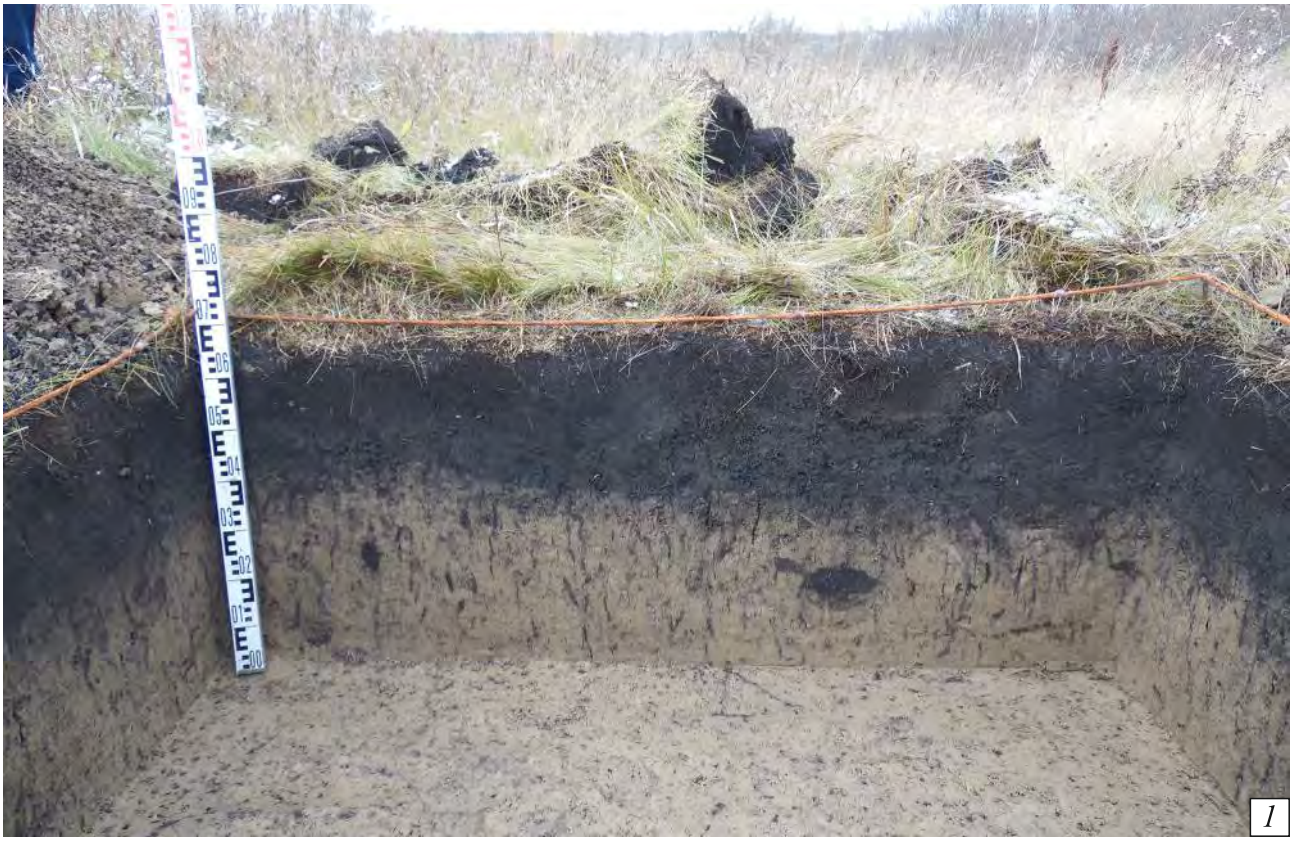


Рис. 80. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №3: 1 - северная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на С.

Рис. 81. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №4: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на З.

Рис. 82. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №4: 1 - западная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на З.

Рис. 83. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №5: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на З.

Рис. 84. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №5: 1 - западная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на З.

Рис. 85. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №6: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на З.

Рис. 86. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №6: 1 - западная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на З.

Рис. 87. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №7: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на С.

Рис. 88. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №7: 1 - северная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на С.

Рис. 89. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №8: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на Ю.

Рис. 90. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №8: 1 - южная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на Ю.

Рис. 91. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №9: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на Ю.

Рис. 92. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №9: 1 - южная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на Ю.

Рис. 93. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №10: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на С.

Рис. 94. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №10: 1 - северная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на С.

Рис. 95. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №11: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на С.

Рис. 96. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №11: 1 - северная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на С.

Рис. 97. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №12: 1 - разметка; 2 - после выборки. Везде вид на Ю.

Рис. 98. Археологическое обследование земельного участка, подлежащего воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектно-сметной документации по объекту «Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги» в Яйском муниципальном округе Кемеровской области. Шурф №12: 1 - южная стенка; 2 - после рекультивации. Везде вид на Ю.

ДОГОВОР № Д-ОООЭТП-2020/0621

г. Москва 20.09.2020 г.

Общество с ограниченной ответственностью «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ» (ИНН 7726653806), в лице Генерального директора Миронова Сергея Владимировича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем **«Заказчик»**, и

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр угля и углехимии Сибирского отделения Российской академии наук» (ФИЦ УУХ СО РАН), в лице директора Кочеткова Валерия Николаевича, действующего на основании Устава, именуемое в дальнейшем **«Подрядчик»**, с другой стороны, по отдельности именуемые «Сторона», а совместно - «Стороны», заключили настоящий договор (далее по тексту – Договор) о нижеследующем:

Термины и определения

Результат Работ - техническая документация, выполненная в соответствии с Техническим заданием и иным условиям Договора. Результат Работ предоставляется Заказчику на бумажном носителе, в электронном редактируемом формате, в соответствии с требованиями Технического задания (Приложение №1 к Договору).

Генеральный заказчик – ОАО «РЖД», третьи лица, выступающие заказчиками работ/услуг по отношению к Заказчику.

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Заказчик поручает, а Подрядчик принимает на себя обязательство по выполнению археологических полевых работ (разведок), проведению государственной историко-культурной экспертизы (ГИКЭ) земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ (далее – Работы).

1.2. Работы выполняются на объекте: **«Строительство тяговой подстанции на перегоне Судженка-Яя» Западно-Сибирской железной дороги»**

1.3. Результат Работ по настоящему Договору должен соответствовать градостроительным, научным, техническим, экономическим и другим требованиям, содержащимся в нормативных документах Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, локальных документах (приказах, распоряжениях, положениях) Генерального заказчика (в случае их предоставления Заказчиком Подрядчику), а также требованиям, установленным в Техническом задании. Результат Работ, передаваемый Заказчику должен быть свободен от каких-либо прав третьих лиц.

1.4. Объем и содержание Работ, а также сроки выполнения Работ могут быть пересмотрены Сторонами в случае существенных изменений обстоятельств, влияющих на выполнение Сторонами своих обязательств по настоящему Договору, в том числе в случае изменения инвестиционной программы Генерального заказчика и/или условий договора, заключенного между Генеральным заказчиком и Заказчиком в отношении объектов работ по настоящему Договору, с оформлением Сторонами соответствующих изменений в Договоре.

2. СТОИМОСТЬ РАБОТ И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Стоимость Работ, поручаемых Подрядчику, **составляет рублей 00 копеек**, НДС не облагается в соответствии с пп.16 п.3 ст.149 Налогового кодекса РФ, определена Сторонами Протоколом договорной цены (Приложение №3 к Договору).

Стоимость Работ является твердой, максимальной (предельной) и включает все налоги и сборы согласно действующему законодательству РФ.

2.2. Расчеты по настоящему Договору производятся Заказчиком в следующем порядке:

2.2.1. Заказчик производит авансирование в размере 30% от стоимости Работ указанной в пункте 2.1. Договора. Выплата аванса осуществляется в течение **10 (десяти) календарных дней** с момента получения счета Подрядчика.

2.2.2. оплата выполненных и принятых Работ производится Заказчиком в размере 55% стоимости Работ в течение **90 (девяноста) календарных дней** с даты подписания Сторонами акта сдачи-приемки работ при условии получения Заказчиком от Подрядчика результата Работ, а также полного пакета документов, предусмотренных Договором, счетов;

2.2.3. оплата оставшихся 15% стоимости выполненных и принятых Работ производится Заказчиком не позднее **200 (двести) календарных дней** с момента подписания Сторонами акта сдачи-приемки работ.

2.2.4. В случае если Техническим заданием и/или Календарным планом предусмотрен этап Работ по сопровождению государственной экспертизы и по ее итогам будет получено отрицательное заключение по причинам, не зависящим от Подрядчика или Генеральный заказчик не осуществляет направление документации и/или результатов работ на государственную экспертизу, либо не оплачивает Заказчику

стоимость государственной экспертизы более чем 100 (сто) календарных дней с момента приемки Работ по последнему этапу Работ, предшествующему этапу сопровождения экспертизы, оплата невыплаченной ранее части стоимости Работ, указанная в п. 2.2.3. Договора по работам, выполненным в рамках соответствующего Календарного плана, осуществляется не позднее 50 (пятидесяти) календарных дней с момента наступления указанных событий.

2.3. Сторонами согласовано, что оплата в соответствии с п. 2.2.1., 2.2.2. настоящего Договора, производится Заказчиком за счет собственных средств, оплата в соответствии с п.2.2.3. настоящего Договора, производится Заказчиком в установленные настоящим Договором порядке и сроки при условии поступления Заказчику денежных средств от Генерального заказчика в отношении соответствующего объекта.

2.4. В случае изменения Генеральным заказчиком лимита финансирования, выделенного на текущий год по конкретному объекту в рамках настоящего Договора, стоимость и сроки выполнения Работ по Договору корректируются, о чём Стороны подписывают дополнительное соглашение к настоящему Договору.

При изменении ценовой политики Генерального заказчика стоимость и сроки выполнения Работ по объектам на текущий год корректируются, о чём Стороны подписывают дополнительное соглашение к настоящему Договору.

В случае прекращения Генеральным заказчиком финансирования выполнения Работ по конкретному объекту, на основании которой Подрядчик выполняет работы расторгается Заказчиком в одностороннем порядке по правилам п. 10.5 Договора без применения имущественных санкций к Подрядчику.

2.5. В случае существенных изменений факторов, влияющих на формирование стоимости работ по объектам в рамках настоящего Договора, а также на сроки и порядок осуществления расчетов по настоящему Договору, Заказчик вправе требовать, пересмотра условий расчетов за выполняемые по настоящему Договору работы в части уменьшения цены, исчисления сроков и размеров платежей по настоящему Договору. Указанные изменения оформляются Сторонами дополнительными соглашениями к настоящему Договору.

2.6. Датой оплаты Работ считается дата списания денежных средств с расчетного счета Заказчика.

2.7. Стороны обязаны ежеквартально до 23-го числа месяца, следующим за последним месяцем квартала, производить сверку взаимных расчетов и подписывать акты сверки.

Акт сверки расчетов составляется Сторонами исключительно для сравнения данных бухгалтерского учета Сторон, отражает фактическое состояние расчетов по данным бухгалтерского учета Сторон на день его составления и не является подтверждением задолженности Заказчика по настоящему Договору.

2.8. Настоящим Подрядчик подтверждает, что надлежащим образом изучил все условия выполнения Работ в рамках настоящего Договора, и что никакие обстоятельства не могут повлиять на увеличение стоимости Работ в рамках настоящего Договора, если иное не будет согласовано Сторонами в дополнительных соглашениях к настоящему Договору. Подрядчик также соглашается с тем, что Работы по Договору могут выполняются в интересах (по поручению) Генерального заказчика и следовательно изменения в условиях выполнения Работ по договору, заключенному между Генеральным заказчиком и Заказчиком, могут стать причиной изменений, подлежащих внесению в Договор.

Стороны также согласовали, что ни у одной из них не возникает права на получение с другой Стороны процентов на сумму долга за период пользования денежными средствами в соответствии с п. 1 ст. 317.1 ГК РФ.

3. СРОКИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

3.1. Работы выполняются в сроки, определенные Календарным планом (Приложения №2 к Договору).

3.2. Сроки выполнения Работ являются исходными для определения имущественных санкций в случаях их нарушения Подрядчиком.

4. ОБЯЗАННОСТИ И ПРАВА СТОРОН

4.1 Заказчик обязуется:

4.1.1 Предоставить Подрядчику утвержденное Техническое задание и необходимые исходные данные.

4.1.2 Принять выполненные Работы и оплатить Подрядчику установленную за них цену в порядке и на условиях, предусмотренных настоящим Договором.

4.1.3 Привлечь Подрядчика к участию в деле по иску, предъявленному к Заказчику третьим лицом в связи с недостатками Результата Работ.

4.1.4 Предоставить Подрядчику по его запросу базовое обозначение (шифр) для оформления документации.

4.2 Заказчик имеет право:

4.2.1 Получать от Подрядчика письменные консультации по вопросам, связанным с исполнением Подрядчиком своих обязательств по настоящему Договору.

4.2.2 Уточнять и корректировать желаемый Результат Работ, в случае существенного изменения обстоятельств в соответствии с положениями ст. 451 Гражданского кодекса РФ.

4.2.3 Отказаться от исполнения настоящего Договора полностью или в части по правилам, предусмотренным ст. 717 Гражданского кодекса РФ, за исключением обязательства Заказчика возместить убытки Подрядчика, причиненные прекращением настоящего Договора (такое обязательство у Заказчика не возникает).

4.2.4 Отказаться от исполнения настоящего Договора по правилам ст. 715 Гражданского кодекса РФ и потребовать от Подрядчика возмещения убытков, в случае если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению настоящего Договора или выполняет Работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным.

Заказчик вправе отказаться от принятия Результата Работ и требовать возмещения убытков в случае, если в результате нарушения сроков выполнения Работ Подрядчиком Заказчик утратил интерес к исполнению.

Заказчик, принявший работу без проверки, не лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки)

4.2.5. Требовать пересмотра условий расчетов по настоящему Договору в случае внесения изменений в законодательство Российской Федерации и/или в инвестиционную программу Генерального заказчика.

4.2.6. До подписания актов выполненных Работ/этапов Работ довести до сведения Подрядчика обязывающие рекомендации в рамках действующих нормативов о применении сметных норм, расценок и коэффициентов. Уклонение от их исполнения является для Заказчика основанием отказа в приемке выполненных Работ.

4.2.7. В случае непредставления/не своевременного представления Подрядчиком документов в соответствии пунктами 4.3.16 и/или выявления Заказчиком недостоверности предоставленных сведений и/или документов, Заказчик вправе расторгнуть настоящий Договор и/или потребовать от Подрядчика выплаты штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей за каждый факт (событие), по которому не предоставлена/несвоевременно представлена информация.

4.2.8. Проверять ход и качество Работ, выполняемых Подрядчиком, не вмешиваясь в его деятельность.

4.2.9. Произвести зачет причитающихся по Договору Подрядчику денежных средств в счет оплаты Работ, на сумму денежных требований Заказчика, в том числе неустоек (штрафов, пеней) и иных санкций, убытков и расходов, вытекающих из Договора и иных сделок, заключенных между Заказчиком и Подрядчиком.

4.2.10. Направить Подрядчику письменное уведомление о приостановлении всех или определенной части выполняемых работ по Договору.

4.2.10.1. Любое уведомление о приостановлении должно четко определять работы, выполнение которых должно быть приостановлено, дату начала приостановления и разумно предполагаемую длительность приостановления, указание на обстоятельства, послужившие основанием для приостановления.

4.2.10.2. После прекращения оснований для приостановления Заказчик дает письменное указание Подрядчику возобновить выполнение приостановленных работ. При получении уведомления Заказчика о возобновлении приостановленных работ, Подрядчик возобновляет приостановленные работы в разумный срок, указанный Заказчиком.

4.3. Подрядчик обязуется:

4.3.1. Своевременно и должным образом выполнить принятые на себя обязательства в соответствии требованиями законодательства РФ и иными требованиями, перечисленными в п. 1.3. настоящего Договора, обеспечить выполнение Работ квалифицированным персоналом и с высоким уровнем качества в полном соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативной документации, документов Генерального заказчика (имеющимися в открытом доступе либо предоставленными Заказчиком).

При разработке документации Подрядчик обязан соблюдать требования «Методических рекомендаций по оформлению проектной и рабочей документации в АО «Росжелдорпроект»» (в том числе, в части обязательности использования шаблонов проектной и рабочей документации, содержащихся в составе указанных методических рекомендаций, а также требований Стандарта АО «Росжелдорпроект» СТО-29-2018 «Управление субподрядными работами»). Нарушение данного требования является основанием для отказа Заказчика в принятии соответствующего результата Работ. Работа выполняется иждивением Подрядчика - его силами и средствами.

4.3.2. В течение **3 (трех) календарных дней** с момента подписания Договора назначить главного инженера проекта/ главного архитектора проекта либо иных представителей Подрядчика, ответственных за ход выполняемых работ.

4.3.3. Передать Заказчику Результат Работ в сроки, количестве (экземплярах) и формате, указанных в Техническом задании.

В случае внесения изменений в документацию, являющуюся Результатом Работ, одновременно с изменениями в документацию Подрядчик передает Заказчику оформленное в соответствии с требованиями ГОСТ Р 21.1101-2013 (раздел 7) Разрешение на внесение изменений, с указанием в графе «Код» Разрешения на внесение изменений, причины внесения изменений в соответствии с таблицей Л.1 ГОСТ Р 21.1101-2013.

4.3.4. Согласовать Результат Работ со всеми заинтересованными лицами.

4.3.5. В установленные Заказчиком сроки устранять замечания, возникшие в ходе выполнения Работ, а также в ходе согласования и экспертизы Результата Работ; обеспечить своевременное устранение выявленных в ходе работ недостатков, замечаний административных, контрольных и надзорных органов; по предварительно полученному извещению Заказчика принимать участие в совещаниях, проводимых Заказчиком, Генеральным заказчиком, работы по которым проводятся в рамках настоящего Договора.

4.3.6. Не передавать Результат Работ третьим лицам без предварительного письменного согласия Заказчика; не нарушать прав третьих лиц, урегулировать требования, предъявленные к Заказчику в связи с исполнением настоящего Договора, и возместить Заказчику связанные с такими требованиями расходы и убытки. Не уступать свои права и/или обязанности по Договору третьим лицам без предварительного письменного согласия Заказчика. В случае нарушения Подрядчиком положения настоящего пункта Договора и/или пункта 4.3.6.2. Договора Заказчик вправе потребовать от Подрядчика, а Подрядчик обязан оплатить Заказчику штраф в размере 20 (двадцать) % от стоимости работ Договору.

4.3.6.1. Подрядчик обращается за предварительным письменным согласием Заказчика на уступку прав и/или обязанностей в письменной форме, в срок не позднее 10 (десяти) календарных дней до подписания соответствующего договора уступки. В заявлении Подрядчик указывает причины по которым он намерен уступить свои права и/или обязанности третьему лицу. К заявлению о согласовании уступки права требования, Подрядчик прикладывает акт сверки расчетов, подписанный между Заказчиком и Подрядчиком не позднее 10 (десяти) календарных дней до даты предъявления Подрядчиком такого заявления.

4.3.6.2. В срок не позднее 10 (десяти) календарных дней со дня заключения договора уступки права требования по настоящему Договору, Подрядчик обязан предоставить Заказчику уведомление о состоявшейся уступке прав, а в срок не позднее 5 (пяти) календарных дней с даты оплаты уступки по договору уступки прав - предоставить Заказчику документальное подтверждение такой оплаты.

4.3.7. Не вносить без предварительного согласования в письменной форме с Заказчиком изменения в Результат Работ.

4.3.8. Выполнять указания Заказчика, представленные в письменном виде, в том числе о внесении изменений и дополнений в Результат Работ, если они не противоречат условиям настоящего Договора, законодательству Российской Федерации, Техническому заданию и иным исходным данным и техническим условиям. В случае если указания Заказчика выходят за рамки Работ, предусмотренных Техническим заданием, Сторонами вносятся изменения в Техническое задание.

4.3.10. Информировать Заказчика в течение 3 (трех) календарных дней по его конкретному запросу о ходе выполнения Работ (этапов Работ) по настоящему Договору.

4.3.11. В течение суток с момента обнаружения информировать Заказчика об обстоятельствах, которые создают невозможность и/или нецелесообразность дальнейшего выполнения Работ (включая, но не ограничиваясь, обнаружение непригодности или недоброкачественности предоставленной Заказчиком технической документации, возможных неблагоприятных последствий выполнения указаний Заказчика о способе выполнения работы, иных, не зависящих от Подрядчика обстоятельств, угрожающих годности или прочности результатов выполняемой работы либо создающих невозможность ее завершения в срок), и приостановить выполнение работ до получения письменных указаний от Заказчика.

Вопрос о целесообразности продолжения работ решается Сторонами в течение 10 (десяти) рабочих дней с момента получения Заказчиком уведомления о приостановке Работ.

4.3.12. Давать при необходимости по просьбе Заказчика разъяснения строительным организациям, заинтересованным лицам, включая государственные и иные организации, по выполненным Подрядчиком Работам.

4.3.13. Если в процессе строительства возникает необходимость корректировки Результата Работ, то Стороны устанавливают причину, по которой она возникла. Если необходимость корректировки Результата Работ возникла по вине Подрядчика, то он выполняет указанную корректировку за свой счет. Если необходимость корректировки Результата Работ возникла не по вине Подрядчика, то Подрядчик выполняет

корректировку как дополнительную работу на условиях, предусмотренных дополнительным соглашением к настоящему Договору.

4.3.14. В случае получения отрицательного заключения экспертизы в связи с замечаниями к Результату Работ, ответственность за которые несет Подрядчик и не связанных с недостоверностью предоставленных Заказчиком исходных данных, разработать план корректирующих действий (по форме, установленной Заказчиком), согласовать его с Заказчиком, обеспечить исполнение плана в установленные сроки, а также за свой счет обеспечить проведение повторной государственной экспертизы.

4.3.15. По запросу Заказчика, в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней с даты получения такого запроса, предоставлять копии деклараций по налогу на добавленную стоимость (с протоколом приема или отметкой налогового органа) и прочих документов бухгалтерского и/или налогового учета, подтверждающих надлежащее исполнение Подрядчиком обязанностей по начислению и уплате НДС по оплаченным Заказчиком счетам-фактурам. В случае, если в результате нарушения Подрядчиком налогового законодательства РФ, Заказчик понес расходы, связанные с уплатой доначисленных сумм налога на добавленную стоимость и/или налога на прибыль, а также сумм соответствующих пеней и налоговых санкций, Подрядчик обязан компенсировать Заказчику сумму таких расходов. Основанием для компенсации указанных расходов являются документы, подтверждающие начисление налогов/пеней/санкций и их уплату Заказчиком. Сумма расходов компенсируется Подрядчиком в течение 10 (Десяти) банковских дней с момента получения соответствующего письменного требования Заказчика с приложением подтверждающих документов.

4.3.16. В срок не позднее **10 (десяти) рабочих дней** с даты подписания настоящего Договора или с даты изменения ранее представленных документов (информации) предоставить Заказчику:

- документы, указанные в Приложении № 4 к настоящему Договору. При этом Подрядчик вправе не предоставлять предусмотренные Приложением № 4 документы (или их часть), в тех случаях, когда такие документы были предоставлены в рамках ранее заключенных с Заказчиком договоров и не требуют их актуализации по срокам действия и содержанию на дату заключения настоящего Договора. В этом случае Подрядчик обязан предоставить Заказчику письмо содержащее ссылку на Договор при заключении которого были предоставлены документы, а также подтверждение, что сведения, содержащиеся в ранее предоставленных документах актуальны на момент подписания настоящего Договора.

4.3.17. Не привлекать к выполнению Работ третьих лиц без письменного согласования Заказчика, в противном случае Подрядчик несет перед Заказчиком ответственность за убытки, причиненные участием третьего лица (субподрядчика) в исполнении Договора. В случае привлечения Подрядчиком для выполнения работ субподрядных организаций обеспечить их привлечение с проявлением надлежащей должной осмотрительности (с учетом требований, установленных официальными разъяснениями налоговых органов). Подрядчик несет перед Заказчиком полную ответственность за выбор субподрядной организации (включая возникающие налоговые риски) и результаты ее работы.

4.3.18. По приглашению Заказчика принимать участие в совещаниях Заказчика/Генерального заказчика при рассмотрении последним основных проектных решений, а также решения вопросов, возникающих в процессе проектирования по объекту Работ.

4.4. В рамках выполнения Работ Подрядчик обязуется:

- возместить имущественные потери Заказчика, возникшие в случае наступления негативных обстоятельств вне зависимости от наличия нарушения (неисполнения или ненадлежащего исполнения) обязательств со стороны Подрядчика (потери, вызванные предъявлением требований третьими лицами или органами государственной власти к стороне или к третьему лицу и т. п.).

К имущественным потерям относятся суммы доначисленных налоговым органом Заказчику налога на прибыль, НДС, соответствующих пеней и санкций по этим налогам (а равно отказ в возмещении НДС) по операциям с Подрядчиком в рамках настоящего Договора в связи с выводами о необоснованности налоговой выгоды, а также в связи с претензиями налогового органа к отражению в первичных учетных документах, налоговой отчетности Подрядчика данных операций.

Размер возмещения потерь определяется:

1) в размере суммы доначисленных налогов (в том числе, суммы НДС, по которому принято решение об отказе в возмещении НДС), пеней и штрафов, предъявленных к оплате на основании решения налогового органа по потерям, связанным с предъявлением требований налоговых органов;

2) в размере предъявленных третьими лицами или органами государственной власти имущественных (денежных) требований по расходам, связанным с предъявлением таких требований.

- обеспечивать соблюдение системы менеджмента качества в соответствии с требованиями международного стандарта в области управления качеством ISO 9001-2015 в том числе:

- по запросу предоставить Заказчику информацию о составе, образовании, квалификации и стаже работы персонала, который Подрядчик планирует привлечь к выполнению проектной документации.

Заказчик оставляет за собой право рекомендовать Подрядчику заменить ту или иную кандидатуру по основаниям недостаточности квалификации и/или опыта выполнения подобных проектных работ;

- в случае получения отрицательного заключения экспертизы при наличии вины Подрядчика, Подрядчик обязан разработать план корректирующих действий по тем замечаниям (иным проблемам), исправление (решение) которых не позволило получить положительное заключение (по форме, предоставленной Заказчиком). План корректирующих действий должен быть согласован с Заказчиком.

Заказчик оставляет за собой право в согласованные сроки провести аудит Подрядчика на предмет выполнения вышеуказанных требований собственными силами или с привлечением сторонних организаций путем выездной и/или документальной проверки.

4.5. Подрядчик имеет право:

4.5.1. В процессе исполнения настоящего Договора получать указания, разъяснения от Заказчика.

4.5.2. Согласовывать в письменном виде для выполнения Работ третьих лиц (с обязательным указанием наименования планируемых к привлечению третьих лиц, перечень и стоимость выполняемых ими работ).

4.5.3. При необходимости запрашивать у Заказчика на представителей Подрядчика доверенности, предусматривающие полномочия на осуществление действий от имени Заказчика по получению информации и документов, необходимых для выполнения Подрядчиком работ.

Запрос Подрядчика на оформление доверенности должен содержать следующие обязательные реквизиты:

- обоснование необходимости выдачи доверенности;
- информацию о представителях Подрядчика, на которых запрашивается оформление доверенности, с указанием их паспортных данных в полном объеме;
- перечень полномочий, необходимых для указания в доверенности;
- срок действия доверенности.

5. ПОРЯДОК СДАЧИ И ПРИЕМКИ РАБОТ

5.1. Выполнение Подрядчиком работ подтверждается подписанным Сторонами актом сдачи-приемки выполненных работ. Акт сдачи-приемки выполненных работ оформляется в следующем порядке:

5.1.1. В сроки, установленные Календарным планом Подрядчик передает уполномоченному представителю Заказчика по накладной Результат Работ (прошедший все необходимые согласования в полном объеме), соответствующий требованиям настоящего Договора, акт сдачи-приемки выполненных работ, подписанный Подрядчиком в 2 (двух) экземплярах.

5.1.2. В течение **40 (сорока) календарных дней** с даты получения от Подрядчика по накладной Результата Работ, соответствующего условиям Договора, акта сдачи-приемки выполненных работ, подписанного Подрядчиком в 2 (двух) экземплярах, Заказчик обязан подписать акт сдачи-приемки выполненных работ или направить Подрядчику мотивированный отказ от его подписания/приемки работ.

5.2. Основанием для отказа в приемке выполненных Работ является:

- несоответствие стоимости выполненных Работ, указанной в акте сдачи-приемки выполненных Работ, стоимости Работ, указанной в настоящем Договоре;
- наличие обоснованных замечаний Генерального заказчика к Результату Работ. При этом Стороны презюмируют, что проверка Результата работ Генеральным заказчиком на предмет годности к использованию и соответствия качества Результата Работ заявленному, может проводиться в срок, превышающий срок, отведенный для подписания Сторонами актов, указанный в п. 5.1.2. Договора. В связи с указанным, Стороны пришли к соглашению, что отсутствие замечаний со стороны Генерального заказчика имеет существенное значение для оценки качества выполненных Подрядчиком Работ и получение замечаний Генерального заказчика является одним из безусловных оснований для предъявления Подрядчику соответствующих претензий и требований после подписания Сторонами актов, указанных в п. 5.1.2. Договора в порядке, предусмотренном п. 5.7. Договора;
- некомплектность и/или несоответствие представленного Подрядчиком Результата Работ требованиям действующего законодательства, стандартам, ГОСТам Российской Федерации, Заданию;
- несоответствие представленного Подрядчиком Результата Работ требованиям согласующих лиц и положениям настоящего Договора.

5.3. В случае мотивированного отказа от приемки Работ Заказчиком, а также в иных случаях, предусмотренных настоящим Договором, в том числе в случаях, предусмотренных пунктом 5.7. настоящего Договора, Заказчик вправе по своему выбору:

- потребовать устранения недостатков за счет Подрядчика с указанием сроков их устранения;
- потребовать возмещения своих расходов на устранение недостатков;
- потребовать соразмерного уменьшения цены выполненных Работ;

- отказаться от исполнения Договора/расторгнуть договор на выполнение работ с применением последствий, указанных в п. 10.5 настоящего Договора.

Требование и сроки устранения недостатков устанавливаются Заказчиком в мотивированном отказе/требовании (претензии). Невыполнение требований Заказчика, предъявленных в соответствии с настоящим пунктом Договора в установленный Заказчиком срок, может служить основанием для расторжения настоящего Договора Заказчиком в одностороннем порядке и применения последствий, указанных в п. 10.5 настоящего Договора

5.4. Исключительное право на Результат Работ, возникает у Заказчика с момента подписания Сторонами актов сдачи-приемки выполненных Работ/этапов Работ. Заказчик вправе неоднократно использовать Результат Работ, передавать исключительное право на него третьим лицам, перерабатывать Результат Работ.

5.5. Стороны согласовали следующий формат предоставления Результата Работ:

5.5.1. Результат Работ в обязательном порядке должен включать в себя экземпляр в электронном формате. Электронная версия Результата Работ должна быть идентична Результату Работ, представленному на бумажном носителе.

5.5.2. Результат Работ в обязательном порядке передаётся по накладной содержащей фамилию, имя, отчество, должность подписавшего.

5.5.3. Актуальной всегда считается последняя по времени подписанная версия Результата Работ, переданная по подписанной с обеих Сторон накладной.

5.6. При обнаружении Заказчиком и/или Генеральным заказчиком недостатков в Результате Работ после их приемки и подписания Сторонами соответствующего акта сдачи-приемки выполненных работ, независимо от прекращения действия настоящего Договора, Заказчик вправе предъявить Подрядчику требования, предусмотренные пунктом 5.3. настоящего Договора, включая право потребовать возврата перечисленных денежных средств и возмещения убытков.

5.7. Заказчик, принявший работу без проверки, не лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

5.8. Риск случайной гибели Результата Работ до их приемки Заказчиком по настоящему Договору несет Подрядчик.

5.9. Стороны пришли к соглашению, что гарантийный срок на Результаты работ по Договору составляет 36 (тридцать шесть) месяцев со дня подписания Сторонами актов сдачи-приемки соответствующих Работ, а также распространяется на период строительства и эксплуатации объекта, созданного на основании Результата Работ.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН

6.1. При обнаружении недостатков в Результате Работ, в том числе обнаруженных после подписания актов сдачи-приемки выполненных работ в ходе согласования Результата Работ всеми заинтересованными лицами, Генеральным заказчиком, экспертизы документации и его корректировки, созданного на основе Результата Работ Подрядчик обязан за свой счет переработать Результат Работ и соответственно произвести необходимые дополнительные Работы в сроки, указанные Заказчиком, а также возместить Заказчику причинённые убытки.

6.2. При нарушении Подрядчиком сроков устранения недостатков Результата Работ, установленных пунктами 5.3, 6.1 настоящего Договора, Заказчик вправе потребовать от Подрядчика уплаты пени в размере 0,15% от стоимости Работ по Договору за каждый день просрочки.

6.3. В случае возврата организацией, уполномоченной на проведение государственной и (или) иной экспертизы, Результата Работ на доработку, Подрядчик обязан компенсировать Заказчику стоимость проведения повторной государственной и (или) иной экспертизы, а также Заказчик вправе потребовать от Подрядчика уплаты штрафа в размере до 20% (двадцати процентов) от стоимости Работ по Договору.

6.4. При нарушении Подрядчиком сроков выполнения Работ (этапов Работ), установленных Календарным планом, Подрядчик уплачивает Заказчику пени в размере 0,15% от стоимости Работ (этапа Работ) за каждый день просрочки в течение 7 (семи) календарных дней с даты предъявления Заказчиком соответствующего требования.

6.5. При задержке Заказчиком платежей, предусмотренных в настоящем Договоре, Подрядчик вправе потребовать от Заказчика уплаты пени в размере 0,15% от стоимости неоплаченных Работ за каждый день просрочки, но не более 10% (десяти процентов) от стоимости Работ.

6.6. Применение любой меры ответственности, предусмотренной настоящим Договором, равно как и действующим законодательством Российской Федерации, распространяющимся на отношения, регулируемые настоящим Договором, должно сопровождаться направлением претензии (уведомления) с указанием в ней характера и сроков устранения нарушения. При реализации Стороной своего права на

взыскание с виновной Стороны суммы неустойки, в претензии (уведомлении) должен быть расчёт суммы неустойки.

6.7. В случае неисполнения пункта 2.7 настоящего Договора Заказчик вправе взимать штраф в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей за каждый факт не предоставления/просрочки представления соответствующих документов.

6.8. В случае утраты документации, переданной Подрядчику Заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения условий, предусмотренных пунктом 4.3.16, разделами 9, 11 настоящего Договора, Подрядчик возмещает Заказчику убытки и оплачивает штраф в размере 1% (одного процента) от стоимости Работ по настоящему Договору в течение 7 (семи) календарных дней с даты предъявления Заказчиком соответствующего требования.

6.9. В случае ненадлежащего выполнения Подрядчиком условий Договора, несоответствия Результата Работ и иным условиям Договора Подрядчик уплачивает Заказчику штраф в размере 1% от стоимости Работ Договору.

6.10. Перечисленные в настоящем Договоре неустойки (штрафы, пени) (далее по тексту – штрафные санкции), убытки и расходы могут быть взысканы Заказчиком путем удержания причитающихся Подрядчику сумм при оплате стоимости работ Подрядчику.

Если Заказчик не удержит по какой-либо причине сумму штрафных санкций, убытков и/или расходов Заказчика, Подрядчик обязуется уплатить такую сумму по первому письменному требованию Заказчика, содержащему расчет суммы требований.

6.11. Уплата Подрядчиком неустойки и возмещение убытков не освобождают Подрядчика от исполнения обязательств в натуре по настоящему Договору.

7. СОПРОВОЖДЕНИЕ ПОДРЯДЧИКОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И (ИЛИ) ИНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ДОКУМЕНТАЦИИ

7.1. В случае если Договором предусмотрено сопровождение Подрядчиком государственной и (или) иной экспертизы документации, ее сопровождение производится Подрядчиком в соответствие с настоящим разделом.

7.2. В рамках сопровождения государственной и/или государственной и/или иной (в т.ч. негосударственной) экспертизы (далее по тексту – «экспертиза») Заказчик до направления результатов работ для проведения экспертизы уведомляет Подрядчика об указанных сроках направления с уточнением в части необходимости актуализации ранее принятой документации, а Подрядчик (по разделам документации, выполнявшимся Подрядчиком):

7.2.1. Заблаговременно испрашивает у Заказчика доверенность на представление интересов в учреждении по проведению экспертизы документации (далее – «экспертная организация»).

7.2.2 Устраняет недостатки в представленной на экспертизу документации в соответствии с замечаниями экспертной организации. Устранение недостатков осуществляется Подрядчиком в сроки, указанные Заказчиком, с учетом сроков, установленных экспертной организацией.

7.2.3. Осуществляет оперативное внесение изменений в Результат Работ в порядке, установленном договором на проведение экспертизы, заключенным между Заказчиком (Генеральным заказчиком) и экспертной организацией, при условии предоставления копии указанного договора Заказчиком Подрядчику.

7.2.4. В случае получения отрицательного заключения экспертизы по вине Подрядчика (ввиду наличия недостатков в Результате Работ, за которые отвечает Подрядчик), повторная экспертиза осуществляется за счет Подрядчика. Порядок сопровождения повторной экспертизы аналогичен порядку сопровождения первоначальной экспертизы.

7.2.5. Результат Работ должен соответствовать Приказу Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации № 783/пр от 12 мая 2017 г. «Об утверждении требований к формату электронных документов, представляемых для проведения государственной экспертизы проектной документации и (или) результатов инженерных изысканий и проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства».

8. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА НЕПРЕОДОЛИМОЙ СИЛЫ

8.1. Ни одна из Сторон не несет ответственности перед другой Стороной за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему Договору, обусловленное действием обстоятельств непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе объявленной или фактической войной, гражданскими волнениями, эпидемиями, блокадами, эмбарго, пожарами, землетрясениями, наводнениями и другими природными стихийными бедствиями, изданием актов органов государственной власти.

8.2. Свидетельство, выданное торгово-промышленной палатой или иным компетентным органом, является достаточным подтверждением наличия и продолжительности действия обстоятельств непреодолимой силы.

8.3. Сторона, которая не исполняет свои обязательства вследствие действия обстоятельств непреодолимой силы, должна не позднее, чем в трехдневный срок с даты наступления указанных обстоятельств, в письменном виде известить другую Сторону о таких обстоятельствах и их влиянии на исполнение обязательств по настоящему Договору.

8.4. В случае неисполнения Стороной обязанности, предусмотренной в пункте 8.3. настоящего Договора, она лишается права ссылаться на обстоятельства непреодолимой силы как на обстоятельство, освобождающее ее от ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств по настоящему Договору.

8.5. Действие обстоятельств непреодолимой силы продлевает срок выполнения обязательств по настоящему Договору на срок действия обстоятельств непреодолимой силы.

8.6. Если обстоятельства непреодолимой силы действуют на протяжении 1 (одного) месяца, Договор может быть расторгнут по соглашению Сторон, либо в одностороннем порядке по инициативе заинтересованной Стороны.

9. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

9.1. Все споры, возникающие при исполнении настоящего Договора, решаются Сторонами путем переговоров, которые могут проводиться, в том числе, путем отправления писем по электронной почте, обмена факсимильными сообщениями.

9.2. Если Стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. Срок рассмотрения претензии составляет 10 (десять) дней с даты получения претензии.

9.3. При возникновении между Заказчиком и Подрядчиком спора по поводу недостатков выполненной Работы или их причин и невозможности урегулирования этого спора переговорами по требованию любой из Сторон должна быть назначена экспертиза.

9.4. Стороны договорились, что в случае выполнения работ по инженерным изысканиям при наличии обоснованных замечаний Заказчика, Генерального заказчика, а также лиц, согласовывающих Результат Работ согласно Задания, Стороны вправе не обращаться в экспертизу и организовать дополнительные работы по контрольному бурению, проведению лабораторных исследований и т.п. Указанные работы оформляются Сторонами путем подписания дополнительного соглашения.

9.5. Расходы на экспертизу несет Подрядчик, за исключением случаев, когда экспертизой установлено отсутствие вины Подрядчика в возникновении недостатков. В указанных случаях расходы на экспертизу несет Сторона, потребовавшая назначения экспертизы, а если она назначена по соглашению между Сторонами – обе Стороны поровну.

9.6. В случае, если споры не урегулированы Сторонами с помощью переговоров и в претензионном порядке, то они передаются заинтересованной Стороной на рассмотрение в Арбитражный суд по месту нахождения истца.

10. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ, ПОРЯДОК РАСТОРЖЕНИЯ ДОГОВОРА

10.1 Любая договоренность между Сторонами, влекущая за собой новые обстоятельства, не предусмотренные настоящим Договором, считается действительной, если она согласована Сторонами и подтверждена в письменным соглашением.

10.2. Стороны вправе расторгнуть Договор (отказаться от исполнения Договора) по основаниям, в порядке и с применением последствий, предусмотренных настоящим Договором и законодательством Российской Федерации. При этом, Заказчик вправе в любое время расторгнуть настоящий Договор (отказаться от Договора) в одностороннем внесудебном порядке.

10.3. Расторжение Договора осуществляется Подрядчиком путем направления Заказчику письменного уведомления об этом не позднее чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты прекращения действия Договора.

10.4. В случае расторжения Договора (отказа от исполнения Договора) по инициативе Заказчика, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 10.5. настоящего Договора, или по причинам, за которые ни одна из Сторон не отвечает, оплате подлежат обоснованные, необходимые, фактически понесенные, документально подтвержденные Подрядчиком расходы до даты получения Подрядчиком уведомления о расторжении Договора или подписания соглашения о расторжении Договора.

10.5. В случае расторжения Договора (отказа от исполнения Договора) по причинам, связанным с ненадлежащим выполнением Подрядчиком условий Договора, несоответствием Результата Работ требованиям настоящего Договора, Подрядчик не вправе требовать оплаты, а также обязан вернуть

полученные для выполнения таких работ денежные средства, возместить убытки Заказчика и выплатить штраф, пени в течение 7 (семи) календарных дней с даты предъявления Заказчиком соответствующего требования.

Предусмотренные настоящим пунктом условия применяются в том числе, но не исключительно, в случаях:

- задержки Подрядчиком начала выполнения работ более чем на 30 (тридцать) дней по причине или обстоятельствам, не зависящим от Заказчика;
- вследствие признания нецелесообразным дальнейшего выполнения Работ по Заданию по вине Подрядчика;
- невыполнения по вине Подрядчика Календарного плана более чем на 15 (Пятнадцать) дней;
- при остановке Подрядчиком производства Работ на срок более 15 (Пятнадцать) дней по независящим от Заказчика причинам;
- объявления Подрядчика банкротом в установленном законом порядке, наложения ареста на его имущество и (или) блокирования его расчетных счетов, введения внешнего управления, если такие действия приводят к невозможности выполнения Подрядчиком своих обязательств по настоящему Договору;
- не соблюдения Подрядчиком формата и порядка предоставления Результата Работ;
- не устранения недостатков выполненных Работ в течение срока, установленного для их устранения настоящим Договором;
- не соблюдения Подрядчиком условий настоящего Договора, требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных документов;
- отступления Подрядчика от Технического задания, не соблюдения Подрядчиком требований по качеству Работ;
- неисполнения либо просрочки исполнения Подрядчиком обязанности по предоставлению Заказчику информации обо всех изменениях, произведенных после заключения настоящего договора в составе владельцев (участников, акционеров) юридического лица – Подрядчика, включая конечных бенефициаров, а также в его исполнительном органе не позднее чем через 5 (пять) календарных дней после таких изменений и в порядке, установленном настоящим Договором;
- в случае прекращения Генеральным заказчиком финансирования выполнения Работ по объекту, указанному в Договоре.

10.6. При отказе Заказчика от исполнения условий настоящего Договора по основаниям, предусмотренным настоящим Договором, Подрядчик обязуется в течение 7 (семи) календарных дней возместить убытки Заказчика и вернуть предварительную оплату работ (аванс), связанные с прекращением настоящего Договора, на основании соответствующего письменного требования Заказчика.

11. КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТЬ И ДОКУМЕНТООБОРОТ

11.1. Стороны обязуются в рамках действующего законодательства соблюдать конфиденциальность, в т.ч. режим коммерческой тайны, в отношении информации, полученной ими от друг от друга или ставшей известной им в ходе выполнения Работ, не открывать и не разглашать данную информацию какой-либо третьей стороне без предварительного письменного согласия другой Стороны. Подрядчик обязуется в течение 5 (пяти) лет после прекращения Договора обеспечить сохранность полученной от Заказчика информации конфиденциального характера и не использовать эту информацию для целей, не связанных с выполнением обязательств по настоящему Договору..

11.2 Информация конфиденциального характера, передаваемая Сторонами друг другу, должна иметь реквизиты, свидетельствующие о ее конфиденциальности.

11.3. Требования пункта 11.1 настоящего Договора не распространяются на случаи раскрытия конфиденциальной информации, в т.ч. содержащей коммерческую тайну, по запросу уполномоченных организаций в случаях, предусмотренных законом. В этом случае Стороны обязаны информировать друг друга об объеме и характере представленной информации.

11.4. Любой ущерб, причиненный Стороне несоблюдением требований конфиденциальности, подлежит полному возмещению виновной Стороной.

11.5. При исполнении своих обязательств по настоящему Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не выплачивают, не предлагают выплатить и не разрешают выплату каких-либо денежных средств или ценностей, прямо или косвенно, любым лицам для оказания влияния на действия или решения этих лиц с целью получить какие-либо неправомерные преимущества или для достижения иных неправомерных целей.

При исполнении своих обязательств по настоящему Договору Стороны, их аффилированные лица, работники или посредники не осуществляют действия, квалифицируемые применимым для целей настоящего Договора законодательством как дача/получение взятки, коммерческий подкуп, а также иные

действия, нарушающие требования применимого законодательства и международных актов о противодействии коррупции.

11.6. В случае возникновения у Стороны подозрений, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений пункта 11.5 настоящего Договора, соответствующая Сторона обязуется уведомить об этом другую Сторону в письменной форме. В письменном уведомлении Сторона обязана сослаться на факты или предоставить материалы, достоверно подтверждающие или дающие основание предполагать, что произошло или может произойти нарушение каких-либо положений пункта 11.5 настоящего Договора другой Стороной, ее аффилированными лицами, работниками или посредниками.

Сторона, получившая уведомление о нарушении каких-либо положений пункта 11.5 настоящего Договора, обязана рассмотреть уведомление и сообщить другой Стороне об итогах его рассмотрения в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты получения письменного уведомления.

11.7. Стороны гарантируют осуществление надлежащего разбирательства по фактам нарушения положений пункта 11.5 настоящего Договора с соблюдением принципов конфиденциальности и применение эффективных мер по предотвращению возможных конфликтных ситуаций. Стороны гарантируют отсутствие негативных последствий как для уведомившей Стороны в целом, как и для конкретных работников уведомившей стороны, сообщивших о факте нарушений.

11.8. В случае подтверждения факта нарушения одной Стороной положений пункта 11.5 настоящего Договора и/или неполучения другой Стороной информации об итогах рассмотрения уведомления о нарушении в соответствии с пунктом 11.6 настоящего Договора, другая Сторона имеет право расторгнуть настоящий Договор в одностороннем внесудебном порядке путем направления письменного уведомления не позднее чем за 30 (тридцать) календарных дней до даты прекращения действия настоящего Договора.

11.9. Вся корреспонденция, адресованная Заказчику или Подрядчику, в рамках настоящего Договора (в том числе исполнительная и бухгалтерская документация, уведомления, претензии и иные юридически значимые сообщения) должна направляться по указанным в настоящем Договоре адреса местонахождения Заказчика и Подрядчика.

11.10. Стороны договорились, что вся корреспонденция подписывается представителями Сторон, имеющими соответствующие полномочия.

11.11. Стороны договорились об обмене корреспонденцией посредствам электронной почты.

Адрес электронной почты Заказчика для обмена корреспонденцией: etp@nenergy.ru.

Адрес электронной почты Подрядчика для обмена корреспонденцией:kuzbass-gike@mail.ru.

11.12. Корреспонденция, полученная в рамках настоящего Договора по электронной почте считается Сторонами равнозначной корреспонденции на бумажном носителе при следующих условиях:

- электронное сообщение соответствует условиям п. 11.11. Договора;
- электронное сообщение содержит в качестве вложения электронные документы, сформированные путем преобразования оригинала документа на бумажном носителе в электронный документ формата PDF (сканированные документы).

12. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

12.1. Настоящий Договор вступает в силу с даты его подписания Сторонами, распространяет свое действие на правоотношения сторон с 15.06.2020г. и действует до полного выполнения Сторонами принятых на себя обязательств.

13. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

13.1. Стороны пришли к соглашению, что исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, созданные при исполнении Договора, принадлежат Заказчику. При этом Заказчик становится их правообладателем с момента подписания акта сдачи-приемки Результатов работ (перехода права собственности). При этом стоимость названных прав включается в общую стоимость настоящего Договора.

13.2. Подрядчик использует результаты интеллектуальной деятельности, созданные при исполнении Договора, только для выполнения обязательств по Договору и не вправе использовать их в других целях, в том числе передавать третьим лицам без согласия Заказчика и заключения соответствующего лицензионного договора. Подрядчик, настоящим подтверждает, что его права и охраняемые законом интересы не нарушаются, а условия Договора не влекут для него неблагоприятных последствий в виде невозможности на законных основаниях распоряжаться Результатами Работ.

13.3. Подрядчик гарантирует Заказчику отсутствие у третьих лиц права воспрепятствовать выполнению Работ или ограничивать их выполнение на основе подготовленных Подрядчиком Результата Работ, обеспечивая выполнение в т.ч. требований абз. 5 п. 4.3.5. ГОСТ Р 21.1101-2013. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» в части проверки на патентную чистоту применяемых в проектной документации технических решений. Также, Подрядчик гарантирует по смыслу статьи 431.2 ГК РФ, что им получено согласие автора на изменение и использование в полном объёме результата

интеллектуальной деятельности без указания его имени.

13.4. Подрядчик, который в силу любых обстоятельств фактически использует результаты интеллектуальной деятельности, в частности, выпускает серийное оборудование, внедрил в свое производство устройства и технологии, запатентованные (зарегистрированные) на имя Генерального заказчика и/или Заказчика, обязан на любом этапе их использования получить письменное разрешение у патентообладателя (правообладателя) и заключить с ним (с ними) лицензионный договор. Сумма вознаграждения автора за отчуждение исключительных прав на результат интеллектуальной деятельности является предметом самостоятельного регулирования правоотношений Подрядчика и автора вне рамок настоящего Договора.

13.5. Подрядчик гарантирует Заказчику отсутствие у третьих лиц права воспрепятствовать выполнению Работ или ограничивать их выполнение на основе подготовленного Подрядчиком Результата Работ, обеспечивая выполнение в т.ч. требований абз. 5 п. 4.3.6. ГОСТ Р 21.1101-2013. «Национальный стандарт Российской Федерации. Система проектной документации для строительства. Основные требования к проектной и рабочей документации» в части проверки на патентную чистоту применяемых в проектной документации технических решений.

13.6. Стороны обязаны уведомлять друг друга обо всех изменениях, касающихся их юридических адресов, платежных реквизитов, а также о реорганизации, ликвидации, изменениях размера уставного капитала, изменениях в учредительных документах в течение 10 (десяти) календарных дней со дня получения свидетельства о государственной регистрации этих изменений.

13.7. Настоящий Договор составлен и подписан в 2 (двух) подлинных экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из Сторон.

13.8. Стороны договорились, что надлежащим подтверждением подлинности каждого экземпляра настоящего Договора является наличие на оборотной стороне всех листов Договора штампа (надписи) и подписи уполномоченного представителя Заказчика. Штамп (надпись) Заказчика содержит следующую информацию: слова **«подлинность удостоверяю»**, должность, фамилия, инициалы представителя Заказчика.

13.9. Неотъемлемой частью настоящего Договора являются следующие приложения:

1) Техническое задание – Приложение № 1;
2) Календарный план – Приложение № 2;
3) Протокол договорной цены - Приложения № 3;
4) Список документов, подлежащих предоставлению Подрядчиком – Приложение № 4.

14. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

Заказчик:
ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»
Адрес (юридический и фактический):
119435, г. Москва, Саввинская набережная,
д. 15, этаж 6; 7
ИНН 7726653806 КПП 770401001
р/с 40702810700014732079
в АО ЮНИКРЕДИТ БАНК г. Москва
к/с 30101810300000000545
БИК 044525545
ОКПО 66463902
ОГРН 1107746419098
ОКАТО 45296561000, ОКВЭД 74.20.35,
тел./факс (495) 269-87-66
e-mail: etp@nenergy.ru

Подрядчик:
ФИЦ УУХ СО РАН
Адрес (место нахождения):
650000, Кемеровская область,
г. Кемерово, проспект Советский, д.18
ИНН 4207002065, КПП 420501001
ОГРН 1024200718739, ОКВЭД 72.19
Платежные реквизиты:
УФК по Кемеровской области
(л/с 20396Ц17400)
р/с 40501810700002000001
Отделение Кемерово г. Кемерово
БИК 043207001
КБК (00000000000000000130)
Эл.адрес: kuzbass-gike@mail.ru
Тел. 8(3842) 36 34 62 (приемная),
36 41 29 (экономисты).

От Заказчика:
Генеральный директор
ООО «НИПИИ ЭТ «ЭНЕРГОТРАНСПРОЕКТ»

_____ С.В. Миронов

м.п.

От Подрядчика:
Директор

_____ В.Н. Кочетков

м.п.

Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 1101-2020

Настоящий открытый лист выдан:

Сизёву Александру Сергеевичу

паспорт 3211 № 145758

(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне строительства тяговых подстанций на участках Западно-Сибирской железной дороги Берикульская – Антибесский в Мариинском районе, Улус – Бускускан в Беловском районе, на перегонах Ижморская – Берикульская в Ижморском округе и Мариинском районе, Судженка – Яя в Яйском округе Кемеровской области – Кузбасса.

На основании открытого листа

Сизёв Александр Сергеевич

(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передоверие права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с ***16 июля 2020 г.*** по ***15 июня 2021 г.***

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: ***16 июля 2020 г.***

Первый заместитель Министра — **С.Г.Обрывалин**

(должность) (подпись) (Ф.И.О.)

Дата ***16 июля 2020 г.*** М.П.

020097