

А К Т № № 18-2023/ЗУ

государственной историко-культурной экспертизы отчётной документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский городской округ Кемеровской области)

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлениями Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569.

Дата начала проведения экспертизы	02.10.2023
Дата окончания проведения экспертизы	20.10.2023
Место проведения экспертизы	г. Омск
Заказчик экспертизы	ООО «Инжиниринговая компания ЦентрПроект». Юридический адрес: 650002, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, Институтская ул., д. 1, офис 310. ИНН 4205373410/КПП 420501001

Сведения об эксперте:

Фамилия, имя и отчество	Тихомиров Константин Николаевич
Образование	высшее
Специальность	Историк
Ученая степень (звание)	кандидат исторических наук
Стаж работы	30 лет
Место работы и должность	Федеральное Государственное учреждение науки Омский научный центр, ведущий инженер
Реквизиты аттестации эксперта	Приказ Министерства культуры РФ от 25.12.2019 г. № 2032
Объекты экспертизы, на которые аттестован эксперт	- выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; - документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; - земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных

	<p>работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если указанные земли расположены в границах территорий, утвержденных в соответствии с пунктом 34.2 пункта 1 статьи 9 Федерального закона;</p> <p>- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 Федерального закона работ по использованию лесов и иных работ.</p>
--	--

Эксперт признаёт свою ответственность за соблюдение принципов проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленных [статьей 29](#) Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 г. № 569 и отвечает за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем заключении экспертизы.

Настоящим подтверждаю, что я предупреждён об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по [статье 307](#) Уголовного кодекса Российской Федерации, содержание которой мне известно и понятно.

Отношения эксперта и Заказчика экспертизы

Эксперт:

- не имеет родственных связей с Заказчиком экспертизы (далее – Заказчик), его должностными лицами, работниками;
- не состоит в трудовых отношениях с Заказчиком;
- не имеет долговых или иных имущественных отношений с Заказчиком
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) Заказчика
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего заключения экспертизы, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.

Нормативные правовые акты:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;
- Положение о государственной историко-культурной экспертизе (Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2009 г. № 569);

Цели, задачи и объект экспертизы:

Цель экспертизы:

– определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов обладающих признаками объектов культурного наследия на землях, подлежащих воздействию строительных работ (указанных в ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае если региональный орган охраны объектов культурного наследия не располагает данными об отсутствии на рассматриваемых землях объектов культурного наследия, либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия в соответствии со ст. 3 Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г.) на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский городской округ Кемеровской области).**

– установление возможности осуществления хозяйственной деятельности на основании исходной документации.

Задачи экспертизы:

- сбор сведений о наличии объектов культурного наследия на рассматриваемой и сопредельной территориях;
- анализ рассматриваемой территории на предмет вероятного расположения объектов культурного наследия;
- разработка рекомендаций в отношении порядка хозяйственного освоения испрашиваемых к отводу участков работ, составление акта экспертизы.

Объект экспертизы:

– Отчетная документация (далее – Документация), содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** (в соответствии со ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Организация, проводившая работы: Общество с ограниченной ответственностью Научно-производственное объединение «АрхеоПолис» (г. Кемерово).

Краткие сведения об испрашиваемых под освоение землях:

Земли, отводимые под размещение объекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»**, в административном отношении находятся в Киселевском городском округе Кемеровской области в северо-западной части г. Киселевска в 1-3 км к северо-востоку от микрорайона Красный Камень.

Площадь объекта – 846,8 га. Проведенный автором работ анализ показал, что большая площадь поверхности испрашиваемого участка (478,8 га) значительно разрушена в ходе промышленной деятельности. А 313 га, были исследованы ранее при разработке проектов «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменская» ОАО «Поляны» и «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» [Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»] (Документация, рис. 3). Таким образом, участки с сохранившимися естественными отложениями занимают не более 55 га.

При обследовании испрашиваемого участка на его поверхности была произведена фотофиксация в 44 точках, наиболее объективно фиксирующих особенности участка и возможные перспективы обнаружения объектов культурного наследия или объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия. Так же на участке земельного отвода были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка. Что позволило получить наиболее объективную информация о вероятности обнаружения указанных объектов.

Перечень документов, представленных на экспертизу:

– Письмо ИП Ковтун О.В. № 053 от 02.10.2023 года о проведении государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** на имя эксперта К.Н. Тихомирова (на 1 л.), копия;

– Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** (Киселевский и Прокопьевский городские округа Кемеровской области) / Соколов П.Г. - Кемерово, 2023. - 269 с. - 411 рис., копия.

Документы предоставлены в электронном виде, в формате PDF.

Сведения о проводимых исследованиях с указанием примененных методов, объёма и характера выполненных работ и их результатов

При подготовке настоящего заключения изучена и проанализирована в полном объеме документация, представленная заказчиком. Методика исследования, обусловленная объектом и целью экспертизы, основана на сравнительно-историческом и ландшафтно-топографическом анализе закономерностей и особенностей расположения объектов культурного наследия, известных на сопредельной территории. Для экспертизы привлечены литературные данные и иные источники, дополняющие информацию о земельном участке с

точки зрения обнаружения объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия. Особое внимание уделялось картографическим материалам, космоснимкам земной поверхности участков землеотвода ([Yandex.Карты <https://yandex.ru/maps/11283/kiselevsk/hybrid/?from=vbff&ll=86.599991%2C54.022906&z=14> (дата обращения 18.10.2023)]), полевых и историко-архивным материалам. При анализе имеющейся и привлеченной документации эксперт счёл материалы достаточными для подготовки Акта государственной историко-культурной экспертизы.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

Факты и сведения, выявленные и установленные в результате исследования материалов, представленных на рассмотрение эксперта

В представленной Документации, включающей 269 страниц, 411 иллюстраций, 6 приложений, при работе над которой автор привлёк 11 источников и 15 публикаций, содержатся результаты историко-культурных изысканий территории, испрашиваемой для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»**.

Установлено, что Документация подготовлена по результатам историко-культурных изысканий, проведённых на земельном участке, выделенном под разработку проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** и выполнена на основании Открытого листа № 2277-2023 от 05.07.2023 г., выданного научному сотруднику ООО НПО «АрхеоПолис Министерством культуры Российской Федерации Соколову Павлу Геннадиевичу.

Целью историко-культурного исследования автор поставила обследование земельного участка, отводимого для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Актуальность работы определена необходимостью обеспечения сохранности объектов культурного наследия в связи со строительством по проекту **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»**.

Историко-культурное обследование проводилось в три этапа. На первом тщательно изучены опубликованные и архивные данные по истории археологического изучения Киселёвского и Прокопьевского городских округов Кемеровской области, а также сопредельных территорий, собраны и проанализированы сведения об объектах археологического наследия, расположенных в указанных границах, изучены физико-географические характеристики района проведения работ.

Второй этап – натурное археологическое обследование, выполненное в форме сплошной археологической разведки, в ходе которой были осуществлены пешие маршруты с визуальным осмотром поверхности земли и обязательной закладкой стратиграфических разрезов, составлены топографические планы, осуществлена географическая привязка в системе WGS-84. Методика работ была избрана в соответствии с требованиями «Положения

о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации (утвержденного постановлением № 32 Бюро Отделения историко-филологических наук РАН от 20.06.2018 г.)».

На третьем этапе была подготовлена «Отчётная документация...» (Документация), содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4».**

В процессе работы автором Документации были проанализированы картографические материалы доступных масштабов, актуальные космоснимки земной поверхности высокого разрешения, инженерно-топографические планы участков обследования, специальная литература и архивные источники. На основе изученных материалов автором составлена подробная ландшафтно-топографическая характеристика исследуемой территории в отношении рельефа, гидрологической сети, растительности, почв.

Физико-географическая характеристика района проведения исследований

Киселевский городской и Прокопьевский муниципальные округа в ландшафтном отношении представляют собой южную всхолмленную зону Кузнецкой котловины которая, в свою очередь, входит в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны. Район работ относится к территории с распространением отложений кольчугинской серии, перекрываемой в северо-восточной части отложениями тарбаганской серии триасового и юрского возраста. Литологический состав продуктивных отложений характеризуется относительным однообразием слагающих ее пород алевролитов и песчаников, составляющих в сумме 70-80 %. Подчиненное положение занимают различного типа аргиллиты и каменные угли.

Мощность четвертичных отложений колеблется от 2 - 10 м на склонах и в долинах рек и логов до 49 м на водоразделах. Геологическое строение участка изменено современными техногенными образованиями. Они распространены в границах ведения горных работ и отвалах грунтов, залегают с дневной поверхности до 1,5 - 20,0 м, представлены щебенистым грунтом с заполнителем и супесью твёрдой щебенистой. Мощность образований изменяется от 1,5 до 20,0 м.

Кузнецкая котловина в основном равнинная, хотя местами сюда простираются западные отроги Кузнецкого Алатау. В районе работ она местами сильно изрезана оврагами, которые примыкают к коренным берегам рек, куда стекают талые и паводковые воды с водосборной территории.

В геоморфологическом отношении исследуемый участок приурочен к аллювиальной водораздельной равнине рек Тугай и Калзагай, осложненной отрицательными формами рельефа, такими как лога и ложбины стока положительными холмисто-грядовыми формами рельефа.

Участок работ по флористическому районированию приурочен к Алтае-Западно-Саянской горной провинции Евросибирской подобласти Циркумбореальной области Бореального подцарства Голарктического царства [Куминова, 1949].

В ходе исследований было выявлено, что набор древесных жизненных форм в исследуемой флоре и на территории представлен в основном березовыми и березово - осиновыми колками. Большая часть территории нарушена ранее проводимыми работами по недропользованию.

Участок работ, густо зарос преимущественно разнотравьем и степными злаками. Это, в основном, злаковые и сложноцветные: мать-и-мачеха обыкновенная, одуванчик лекарственный, хохлатка крупноприцветниковая, горошек мышиный и др. Такие участки могут выкашиваться, характеризуясь производительностью от 10 до 12 ц. с га.

На территории имеются техногенно-трансформированные участки, свидетельством чего является наличие сорно-рудеральных видов растений: полынь, пастушья сумка, подорожник, крапива двудомная, одуванчик лекарственный, лопух и др.

Вблизи с исследуемой территории на пойменных участках поверхностных водных объектов, растительность представлена: хвощом приречным, кипреем, осокой и др.

Фауна зверей и птиц, имеющих охотничье значение представлена зайцем-беляком, медведем, лосем, рысью, косулей, тетеревом, рябчиком и др. Основу разнообразия орнитофауны составляют воробьинообразные птицы.

Из млекопитающих по разнообразию доминируют грызуны, главным образом, хомяковые и мышинные.

Ихтиофауна реки Калзагай представлена следующими видами рыб, заходящими из рек Прямой Ускат и Ускат: окунь, ёрш, голянь и др. В период весеннего половодья на нерест могут заходить сибирский хариус.

Павел Геннадиевич, подводя итог физико-географической характеристике района, приходит к выводу о значительном отличии природно-ландшафтной ситуации от древности. Этому по мнению автора Документации способствует большое количество промышленных работ. Он считает, что наибольшие изменения природно - ландшафтного характера возникли из-за деятельности разрезов, оставляющих после себя огромные терриконы. Отвалы покрывают естественную дневную поверхность, порастают жесткой кустарниковой растительностью.

Эксперт согласен с автором Документации, что район расположения участков землеотвода для размещения объекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** являются малоперспективными для обнаружения памятников археологии.

Краткая история археологических исследований в районе проведения работ.

В настоящее время на территории Прокопьевского района, городов Киселевск Прокопьевск Кемеровской области известно 28 объектов культурного наследия федерального значения [Перечень объектов культурного наследия федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области по состоянию на 17.03.2023 г. [Перечень объектов культурного наследия федерального значения... http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf (дата обращения 18.10.2023) и 4 выявленных объектов археологического наследия [Перечень выявленных объектов... (по состоянию на 22.09.2023) http://www.okn-kuzbass.ru/docs/vievlennieokn_22.09.2023.pdf (дата обращения 18.10.2023)].

Автор документации проанализировал историю археологического изучения Прокопьевского района, городов Киселевск и Прокопьевск (Документация, рис. 1, 2), и утверждает, что она началось в 30-х гг. прошлого столетия.

Началась она со случайных находок. В 1923 г. местными жителями на речке Тайда была найдена кольчуга. Н.А. Кузнецов [1993, с. 62], опираясь на архивные материалы и карту М.Г. Елькина, сделал предположение, что на реке Тайда (приток реки Аба) было расположено древнее городище. К сожалению, оно, по всей видимости, навсегда утрачено для науки, так как в 1946 г. указанная территория была передана в ведение шахтам Зиминка и Красногорская для отсыпки терриконов [там же]. В настоящее время местность, где протекала р. Тайда, полностью находится под отвалами, сама река, уже не существует. В 1930-х гг. геолог В.И. Яворский обнаружил керамику в геологическом шурфе севернее

деревни Зеньково. В настоящее время местность, где располагалась деревня Зеньково, является частью города Прокопьевска. Местонахождение материала, обнаруженного В.И. Яворским, неизвестно. По всей видимости, сам памятник полностью уничтожен городской застройкой [Кузнецов, 1993, с. 59-60]. В 1935 г. М.Г. Елькин на территории поселка Зимник обнаружил удила, стремяна и скобы от седла. Где в настоящее время находится материал и точное местонахождение памятника неизвестно. В 1940 г. А. Гумилевский в скалах правого берега реки Томь-Чумыш, напротив села Томского обнаружил пещеру, в которой им были собраны кремневые ножевидные пластины, отщепы, костяная иголка и кости диких животных. П.П. Хороших датировал весь материал эпохой неолита [Кузнецов, 1993, с. 63].

Далее последовали эпизодические раскопки. В 1951 г. М.Г. Елькиным был исследован памятник археологии Томский завод. Томский завод – это место расположения железоделательного завода в селе Томское на реке Томь-Чумыш, который функционировал с XVIII до начала XX века [Кузнецов, 1993,17, с. 63]. В результате полевых исследований было обнаружено большое количество чугунных и железных предметов, относящихся к русской этнографии. Им же в 1961 г. было открыто многослойное поселение Школьный, расположенное на территории одноименного поселка. Он же в течение девяти полевых сезонов исследовал этот памятник. Нижний культурный слой поселения дал материалы эпохи неолита, а средний и верхний слои относились к эпохам ранней и развитой бронзы. Главным результатом работ стало полное исследование поселения Школьный, позволившее пополнить фонд археологических источников по эпохе бронзы Кузнецкой котловины.

В 1985 г. Н.М. Зиняковым было открыто и частично исследовано поселение эпохи раннего средневековья Кыргай -1. Памятник расположен в 3,5 км севернее села Красулино и в 3 км юго-восточнее села Васьково на правом берегу реки Кыргай (приток реки Ускат). В результате раскопок были изучены остатки четырехугольного наземного жилища, обнаружено множество фрагментов керамической посуды [Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 87]. В настоящее время поселение Кыргай-1 находится в границах Новокузнецкого административного района Кемеровской области.

Помимо стационарных археологических раскопок в 1980-е годы сотрудниками Кемеровского государственного университета на территории района были открыты памятники археологии поселения Красный Яр-1, 2, 3 и Малая Талда-1, 2, 3.

На территории района начиная с 1990-х годов проводятся целенаправленные археологические разведки. За эти годы разными археологами были открыты большинство из ныне известных древних памятников района (Документация, рис. 4). В 1990 г. Ю.В. Шириным было открыто местонахождение Новокарагайлинское.

В 1991 – 1992 гг. сотрудниками Прокопьевского краеведческого музея во главе с Н.А. Кузнецовым было открыто восемь археологических объектов в районе сел Калачёво и Лучшево (местонахождение Дачный поселок, поселение Кербезек, местонахождения Калачёво-1, 2, 3, поселения Лучшево-1, 2, 3).

В 1998 г. научным сотрудником историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость» (г. Новокузнецк) Ю.В. Шириным были выявлены поселения Кербезек-2, Кербезек-3, Калачёво-4 и Калачёво-5, расположенных в окрестностях села Калачёво. В этот же год им же был обследован бассейн среднего течения реки Кривой Ускат, где обнаружено три памятника археологии: поселения Ельнахта 1, Бурлаки 1, 2. Также в 1998 г. Ю.В. Ширин открыл два средневековых поселения на безымянном притоке реки Кара-Чумыш Артышта-1 и Артышта-2. В начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным были открыты поселение Шарап 1 на реке Шарап.

В 2000 г. Ю.В. Ширин обследовал левый, степной берегу р. Кара-Чумыш и поймы рек Прямой и Кривой Ускат [Ширин, 2011; 2013]. В бассейне р. Ускат были выявлены случайные находки. В районе пос. Новая Карагайла, на левом берегу р. Прямой Ускат найдены кремневые скребки, а на левом берегу р. Кривой Ускат в районе пос. Ускатский найдены фрагменты керамики эпохи бронзы.

В 2008 г. П.Г. Соколовым проведена разведка на территории всего района, в результате которой был проведен мониторинг всех известных объектов археологического наследия [Баштанник, Соколов, 2011; Соколов, Баштанник, Звягина, 2009].

В последние несколько лет на территории Киселевского и Прокопьевского городских округов проведено большое количество полевых археологических работ на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению. Объекты культурного наследия в результате проведенных исследований обнаружены не были [Акт ... «Проект разработки запасов Киселёвского каменноугольного месторождения...»; Акт ...«Реконструкция здания подстанции № 24...»; Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»; Акт № 31/2020; Акт № 29/2020; Акт №13-10/20К; Акт № 3-2021].

Два объекта, обследованные в 2011 г. и 2019 г. заходят в границы исследуемого объекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** (Документация, рис. 3). В частности, в 2011 г. А.В. Фрибусом обследованы земельные участки для реализации проекта «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменная» ОАО «Поляны», занимающие 216 га площади исследуемого объекта. В 2019 г. С.В. Баштанником обследованы земельные участки для реализации проекта «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» [Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»], занимающие 97 га площади исследуемого объекта. И в том, и в другом случае объекты археологического наследия выявлены не были.

Подводя итог, отметим, что территории Прокопьевского района, городов Киселевск и Прокопьевск достаточно хорошо изучены в археологическом отношении. Имеется подтвержденное научными данными зонирование района по перспективности нахождения объектов археологического наследия. Результатами многолетней работы является, что на территории этих муниципальных образований на настоящее время известно 30 памятников археологии (Документация, рис. 2).

Ближайшими к объекту исследования памятниками археологии являются поселение Иганинское 1 и поселение Верх-Чумыш 2 (Документация, рис. 3).

Поселение Иганинское 1, открытое Ю.В. Шириным. Расположено на левом берегу р. Кара-Чумыш на юго-западной окраине с. Иганино Прокопьевского района. Находки из верхнего уровня культурного слоя поселения Иганинское 1 датируются эпохой раннего железа, а из нижнего – эпохой ранней бронзы [Ширин, 2011, с. 6]. Памятник расположен в 8,3 км к западу-юго-западу от проектируемого объекта (Документация, рис. 3).

Поселение Верх-Чумыш 2, так же открытое Ю.В. Шириным. Расположено в устье левого притока р. Кара-Чумыш – р. Ольшанка, в 1 км к северу от с. Верхний Чумыш на террасе высотой около 7 м. В культурном слое обнаружены фрагменты лепной керамики, а также кости свиньи, что указывает на поздний характер памятника. Предварительно он может быть датирован XVIII в. На карте Кузнецкого округа 1826 г. на данном участке берега р. Кара-Чумыш (между д. Верхчумышская и д. Игнатьева (Иганино) показана д. Афонова. Находится в 8,3 км к юго-западу от проектируемого объекта (Документация, рис. 3).

Подводя итог изучения архивных и библиографических данных об археологических исследованиях в Прокопьевском районе, городах Киселевск и Прокопьевск Кемеровской области рядом с земельными участками, который отводится под проектирование объекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4 »** можно сделать ряд выводов:

– во-первых, на территориях муниципальных образований археологические полевые исследования ведутся с 1930-х годов по настоящее время, в результате чего было открыто 30 археологических памятников;

– во-вторых, учитывая значительное техногенное воздействие на естественный исторический ландшафт, удаление ближайших выявленных археологических объектов и отрицательные результаты поиска археологических объектов на примыкающих территориях, предстоящий для обследования земельный участок является малоперспективным для обнаружения на нем объектов археологического наследия.

В целом, по итогам оценки ландшафтных особенностей и историко-культурной (археологической) ценности рассматриваемой территории следует согласиться с автором документации в том, что участки реализации проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** следует отнести к зоне с низкой вероятностью обнаружения объектов археологического наследия.

Участок проектируемого объекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** состоит из нескольких участков (Документация, рис. 3-5).

В геоморфологическом отношении исследуемый участок приурочен к аллювиальной водораздельной равнине рек Тугай и Калзагай, осложненной отрицательными формами рельефа, такими как лога и ложбины стока положительными холмисто-грядовыми формами рельефа и склону правого берега р. Тугай на участке его верхнего течения и формирования истока.

Судить об изначальном характере ландшафта в границах исследуемого участка и прилегающей территории в настоящее время невозможно в виду значительных техногенных изменений. Однако по аналогии с ближайшими обследованными участками и знаниями ландшафтных особенностей в целом можно сделать вывод о перспективности участка с точки зрения выявления объектов археологического наследия. Особенность южной всхолмленной зоны Кузнецкой котловины является гривисто-увалистый рельеф. Гривы и увалы в основном вытянуты в юго-западном направлении. Поверхность большинства склонов ровная. Днища межгривных впадин неширокие, без каких-либо явно выраженных плоских горизонтальных уступов или террас, переувлажненные, отдельные места в той или иной степени заболочены. Из-за слабого уклона местности течение водотоков медленное. Характеризуются спрямленным руслом, V- или U-образной асимметричной долиной, с отсутствием четко выраженной поймы и надпойменной террасы. Выположенные неширокие участки, прилегающие к руслу, заболочены, некоторые из них заняты кочкарником (осоковым). Береговая полоса, как правило, заболочена. Террасы – редки.

Таким образом, до начала активного техногенного воздействия на ландшафт обследуемый земельный участок типичен вышеописанным характеристикам. Рек и Тугай и Калзагай на данном участке дренировали склоны грив, ныне разрушенные угольными разрезами. Течение рек – медленное. Поймы как таковые отсутствуют. Края грив, расположенных по берегам рек «не читаются», а плавно переходят в руслопойму. Значительное техногенное воздействие на ландшафт, а также общие закономерности расположения известных памятников в южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, результаты археологических обследований соседних земельных участков делают обнаружение объектов археологического наследия в границах участка обследования маловероятным.

По результатам анализа имеющихся данных можно констатировать, что участок обследования следует отнести к зоне с низкой вероятностью обнаружения объектов археологического наследия.

Участок повсеместно техногенно нарушен деятельностью угледобывающих предприятий, объектами их инфраструктуры, автодорогами общего пользования,

технологическими автодорогами, бывшей селитебной застройкой. На большей части отвода помимо действующих объектов городской и промышленной инфраструктуры распространены техногенные отложения. Таким образом, естественный ландшафт претерпел значительные антропогенные и техногенные изменения, что связано с промышленным освоением района, начавшимся в 1930-е гг. Техногенные изменения и степень нарушения территории наглядно представлены на снимках геоинформационной системы Google Earth и ландшафтной картографии. Следует отметить, что в большей части техногенные нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта (рекультивированные отвала в настоящее время покрыты травой, кустарником и деревьями). Локализовать данные участки зачастую можно только по результатам шурфовки.

Учитывая значительную техногенную трансформацию естественного ландшафта, этапу полевых археологических работ предшествовала дешифровка космоснимков с целью выявления локальных участков с сохранившимися рыхлыми отложениями.

Первый участок площадью 21 га был выявлен в юго-восточной части земельного отвода в районе улиц частного сектора Боготольская, Зои Космодемьянской, Обской, Озерной, Новогодней, Крылова, Революции, Жуковского, 9 Мая, Эстакадной, Коммунаров. Морфологически данный участок занимает склон правого берега р. Тугай. При визуальном осмотре местности установлено, что не менее 7 - 10 га площади данного участка уже разрушено горными работами и подготовке к ним, что не отражено на спутниковом снимке, датирующемся 05.09.2021, но зафиксировано в материалах фотофиксации (точки фотофиксации № 7 - 14). В границах данного участка были произведены шурфы № 1 - 13 (Документация, рис. 6, 8).

Второй участок площадью 7 га расположен в северной части земельного отвода северо-восточнее оси дороги по ул. Технологическая. Морфологически участок занимает подножие и часть склона поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. В границах описываемого участка были произведены шурфы №14-19 и зачистка №1 (Документация, рис. 5, 7).

Третий участок площадью 7 га расположен в северо-западной части земельного отвода. Морфологически участок занимает вершину водораздела рек Тугай и Калзагай. В его границах были произведены шурфы № 20 - 26 (Документация, рис. 5 - 8).

Четвертый участок площадью около 2 га расположен в 200 - 300 м к юго-западу от третьего участка. Морфологически также, как и предыдущий занимает вершину водораздела рек Тугай и Калзагай. В его границах были произведены шурфы № 27, 28 (рис. 5 - 8).

Пятый участок площадью около 14 га расположен в 300 - 400 м к юго-западу от четвертого участка. Морфологически данный участок занимает склон левого берега р. Тугай. В его границах были произведены шурфы № 29 - 42 (Документация, рис. 5-8).

Шестой участок площадью около 12 га расположен в западной части земельного отвода в местности, именуемой местным населением, как Тугайский лог. Морфологически данный участок представляет собой место формирования истока р. Тугай. Ранее местность здесь, видимо, была осложнена логами, из которых формировалось русло реки. В настоящее время лога не читаются из-за значительной техногенной трансформации естественного ландшафта. В границах данного участка были произведены шурфы №43 - 56 (Документация, рис. 5 - 8).

Общая площадь исследуемого объекта – 846,8 га. Из них 313 га были ранее обследованы при разработке проектов «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменская» ОАО «Поляны» и «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» [Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»] (Документация, рис. 3). При дешифровке космоснимков и визуального осмотра местности установлено, что площадь техногенно преобразованных участков с нарушенными верхними слоями грунта составляет 478,8 га. Соответственно, участки с сохранившимися естественными отложениями занимают не более

55 га. На описанных выше площадках, автором работ, были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка (Документация, рис. 5 - 8).

До производства шурфов автор Документации визуально осмотрел участок. В ходе натурального обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (Документация, рис. 7 - 184). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась от мест производства разведочных выработок. В ходе натурального обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

Полученные данные шурфовки, произведенных на исследуемом участке, были сведены в таблицу 1 (см. ниже).

Таблица 1. Сведения о зачистках и шурфах на исследованном участке

№ шурфа/ зачистки	Место закладки шурфа/зачистки	Протяженность/мощность разреза	Стратиграфия разреза
Участок 1.			
Зачистка 1	54°02'21.8"С, 86°35'42.0"В. Выполнена в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай на борту современной ямы.	Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 80 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей с включениями корней деревьев – от 5 до 60 см; - светло-коричневый плотный суглинок с включениями корней деревьев, залегающий на глубине от 50 см.
Шурф 1	54°01'27.6"С, 86°37'08.9"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 80 см.	- дерн – от 0 до 15 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 10 до 65 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см.
Шурф 2	54°01'27.7"С, 86°37'05.2"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 105 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 90 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 85 см.
Шурф 3	54°01'24.6"С, 86°37'08.3"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 75 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 60 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см. По дну шурфа гумусированными

			заполнениями фиксируются норы грызунов.
Шурф 4	54°01'23.8"С, 86°37'02.5"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 110 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 95 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 90 см. По дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы грызунов.
Шурф 5	54°01'22.2"С, 86°36'58.8"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 55 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 40 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 35 см. По дну и профилю северной стенки шурфа гумусированным заполнением фиксируется нора.
Шурф 6	54°01'19.7"С, 86°36'54.1"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 90 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 75 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 70 см.
Шурф 7	54°01'17.6"С, 86°36'57.5"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 25 см.	- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 0 см.
Шурф 8	54°01'19.0"С, 86°37'01.5"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 65 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.
Шурф 9	54°01'16.0"С, 86°36'51.7"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 75 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 60 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.
Шурф 10	54°01'15.6"С, 86°36'47.0"В. Выполнен в	до 65 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с

	юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.		размытой нижней границей – от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.
Шурф 11	54°01'12.1"С, 86°36'47.5"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 65 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см. По дну и стенкам шурфа гумусированными и суглинистыми заполнениями фиксируются норы.
Шурф 12	54°01'13.0"С, 86°36'40.3"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 65 см.	- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 0 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.
Шурф 13	54°01'02.4"С, 86°36'32.6"В. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 1 до 15 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.
Шурф 14	54°02'26.9"С, 86°35'38.9"В. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай.	до 30 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - скальный грунт (коренная сланцевая порода с гумусированным заполнителем), залегающая на глубине от 1 см.
Шурф 15	54°02'23.8"С, 86°35'38.6"В. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай.	до 65 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см. По дну у северной стенки шурфа фиксируется подокруглое пятно от современной ямы (в заполнении темно-серый гумусированный суглинок, смешанный с отсевом из мелкого щебня).
Шурф 16	54°02'20.3"С, 86°35'43.9"В. Выполнен в северной части земельного отвода на	до 70 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 55 см;

	склоне поднятия Турганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай.		- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.
Шурф 17	54°02'19.0"С, 86°35'48.3"В. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Турганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 3 до 30 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.
Шурф 18	54°02'17.8"С, 86°35'54.9"В. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Турганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай.	до 60 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 19	54°02'21.1"С, 86°35'51.4"В. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Турганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай.	до 70 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 55 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.
Шурф 20	54°01'39.0"С, 86°35'24.7"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 60 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня с включениями гумусированного суглинка), залегающий на глубине от 5 см.
Шурф 21	54°01'41.5"С, 86°35'21.4"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 22	54°01'44.2"С, 86°35'19.3"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня, породы гумусированного суглинка), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 23	54°01'45.8"С, 86°35'13.7"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек	до 30 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

	Тугай и Калзагай.		
Шурф 24	54°01'42.8"С, 86°35'15.1"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня, породы гумусированного суглинка), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 25	54°01'38.9"С, 86°35'16.7"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 2 до 25 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 15 см.
Шурф 26	54°01'36.8"С, 86°35'19.4"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 2 до 15 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см. В профиле южной стенки шурфа гумусированным заполнением фиксируется нора.
Шурф 27	54°01'28.6"С, 86°35'10.1"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 60 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см; - прослойка техногенного щебенистого грунта – от 0 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.
Шурф 28	54°01'31.1"С, 86°35'08.9"В. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай.	до 60 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 29	54°01'08.2"С, 86°34'47.6"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 40 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 3 до 25 см; - полускальный грунт из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 20 см.
Шурф 30	54°01'10.0"С, 86°34'45.6"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см. По дну и стенкам шурфа

			гумусированными заполнениями фиксируются норы.
Шурф 31	54°01'11.1"С, 86°34'50.2"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см. По дну и стенкам шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы.
Шурф 32	54°01'09.1"С, 86°34'51.9"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см; - светло-коричневый плотный суглинок с линзой полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см. По дну и стенкам шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы.
Шурф 33	54°01'10.9"С, 86°34'55.9"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок с линзой полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 30 см.
Шурф 34	54°01'08.6"С, 86°34'56.6"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 70 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей с включениями сланца – от 5 до 45 см; - полускальный грунта из мелкого сланца с заполнителем из темно-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 50 см.
Шурф 35	54°01'12.8"С, 86°34'53.4"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.
Шурф 36	54°01'15.2"С, 86°34'56.5"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 65 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см; - светло-коричневый плотный суглинок с линзами полускального

			грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 45 см.
Шурф 37	54°01'16.8"С, 86°34'59.4"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 60 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 38	54°01'12.5"С, 86°35'01.3"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.
Шурф 39	54°01'14.6"С, 86°35'06.3"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 30 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см; - полускальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.
Шурф 40	54°01'09.5"С, 86°35'01.6"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см; - полускальный грунт из мелкого сланца с заполнителем из темно- коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.
Шурф 41	54°01'10.8"С, 86°35'06.5"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 30 см; - светло-коричневый плотный суглинок с линзами полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.
Шурф 42	54°01'12.6"С, 86°35'13.8"В. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай.	до 45 см.	- дерн – от 0 до 10 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см. В профиле южной стенки и по дну шурфа гумусированным заполнением фиксируется нора.

Шурф 43	54°00'37.3"С, 86°34'52.7"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 30 см.	- скальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из мелких фракций каменного угля, залегающий на глубине от 0 см.
Шурф 44	54°00'37.7"С, 86°34'54.2"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 20 см.	- скальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из мелких фракций каменного угля, залегающий на глубине от 0 см.
Шурф 45	54°00'40.4"С, 86°34'54.0"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 40 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 46	54°00'40.4"С, 86°34'54.0"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 40 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 47	54°00'41.1"С, 86°34'49.3"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 15 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 48	54°00'39.4"С, 86°34'47.9"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 25 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 49	54°00'40.1"С, 86°34'45.6"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 50 см.	- дерн – от 0 до 5 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы, гумусированного суглинка) – от 3 до 35 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.
Шурф 50	54°00'41.2"С, 86°34'44.3"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 25 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 0 до 15 см; - светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.
Шурф 51	54°00'42.7"С, 86°34'42.8"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования	до 45 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы, гумусированного суглинка, строительного мусора) – от 3 до 30 см; - светло-коричневый плотный

	истока р. Тугай.		суглинок, залегающий на глубине от 25 см.
Шурф 52	54°00'50.7"С, 86°34'25.5"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 35 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 53	54°00'49.1"С, 86°34'25.1"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 30 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 54	54°00'47.2"С, 86°34'25.0"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 20 см.	- дерн – от 0 до 3 см;44 - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 55	54°00'47.3"С, 86°34'28.4"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 20 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.
Шурф 56	54°00'46.3"С, 86°34'29.5"В. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай.	до 20 см.	- дерн – от 0 до 3 см; - техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфов и зачисток обнаружено не было.

Проанализировав данные шурфовки участков эксперт установил, что автор работ вела работы в соответствии с рекомендациями Отделом полевых исследований Института археологии Российской Федерации [Положение о порядке проведения, 2018] и ей были исследованы шурфами места наиболее перспективные для возможного устройства поселений, могильников и ОАН другого типа. В большинстве своём, шурфы имеют небольшую глубину (чаще 30 см), что свидетельствует о малой вероятности нахождения в этих местах культурного слоя. Кроме того, в части шурфов фиксируется слои нарушенные антропогенным воздействием.

Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной и справочной литературы:

1. **Акт государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Реконструкция здания подстанции № 24 (Диспетчерское наименование – «Сооружение электротехническое: ПС-35/6 кВ «Дальние горы», г. Киселёвск)». Реконструкция сооружения – воздушная линия электропередач 35-КД-23.24 (Диспетчерское наименование «Сооружение линейное электротехническое: ЛЭП-**

35 кВ от ВЛ-35 кВ ф.35-КД-24 и ф.35-КД-23 до ПС-35/6 кВ «Дальние горы», г. Киселёвск»)) (Киселёвское каменноугольное месторождение, Киселёвский городской округ Кемеровской области) // <http://oknkuzbass.ru/upload/iblock/a92/a92c8ad733f725cd1be5b555baa1d672.pdf>

2. **Акт государственной историко-культурной** экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках, подлежащих воздействию земляных, строительных работ в границах проектируемого объекта «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» (Киселёвское каменноугольное месторождение, Киселёвский городской округ Кемеровской области) //

<http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/5b6/5b64a18a363cfce4a7ed53c82a52bce0.pdf>

3. **Акт государственной историко-культурной** экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Проект разработки запасов Киселёвского каменноугольного месторождения. Отработка открытым способом запасов участков «Поле шахты № 12» и «Черкасовский 2» при углубке нижележащих горизонтов» (Киселёвский городской округ Кемеровской области //

<http://www.oknkuzbass.ru/upload/iblock/366/366fafdd3e894004ecad755188bf2383.pdf>

4. **Акт № 13-10/20К** государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, общей площадью 278,85 га, подлежащих воздействию земляных, строительных, хозяйственных и иных работ по объекту: «Отработка запасов участка Коксовый Глубокий и Поле шахты им. Вахрушева Киселевского каменноугольного месторождения» в Киселевском городском округе Кемеровской области //

<http://www.oknkuzbass.ru/upload/iblock/2b2/2b28809f3693dace3df353e8c773919f.pdf>

5. **Акт №31/2020** государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Парк со спортивным ядром, расположенный вблизи МБОУ «Лицей №1» в районе Красный Камень г. Киселевска» в Киселевском городском округе Кемеровской области //

<http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/ac6/ac6c42a0faaf95ee33c84e8fb07233e4.pdf>

6. **Акт №29/2020** государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Кемеровская область, г. Киселевск, проезд Западный, 6. Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном» в Киселевском городском округе Кемеровской области //

<http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/1a2/1a25f0534db7ccb8e1eb184eeb096a4a.pdf>

7. **Акт № 3-2021** государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Очистные сооружения карьерных и поверхностных сточных вод Новосергеевского месторождения филиала АО «УК «Кузбассразрезуголь» «Краснобродский угольный разрез» (Краснобродское угольное поле)» (Киселевский городской округ, Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области) //

<http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6f5/6f584a5ec465054db14a7151fab2ee43.pdf>

8. **Акт №396-ИЧ-0922** государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Газопровод-отвод и ГРС г. Прокопьевска Кемеровской области» // <http://www.oknkuzbass.ru/upload/iblock/dfa/dfa2417da2bd734ad6bc3f0aa24f1e92.pdf>
9. **Акт №21-02-2022** государственной историко-культурной экспертизы земель общей протяженностью 5,1 км, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Реконструкция ВЛ 35 кВ с заменой провода КТ-31 и ВЛ 35 кВ КТ-32 на участке от ПС 110 кВ Красный Брод до отпайки на ПС 35 кВ Михайловская на провод большим сечением для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго-РЭС» // <http://www.oknkuzbass.ru/upload/iblock/b64/b64dfa9a79a1f66a101bf2424a0d1db7.pdf>
10. **Баштанник С.В., Соколов П.Г.** Разведки в Кемеровском и Прокопьевском районах Кемеровской области // Археологические открытия 2008 года. – М., 2011. – С. 407.
11. **Бобров В.В.** Литейные формы самусьской культуры из поселения Школьный (Кузнецкая котловина) // Западная и Южная Сибирь в древности. – Барнаул, 2005. – С. 53-58.
12. **Геоэкология угледобывающих районов Кузбасса.** – Новосибирск, 2005. – 660 с.
13. **Ковтун И.В., Ширин Ю.В.** Раннеандроноидные древности поселения Малиновое I и феномен субкультурных комплексов второй трети II тыс. до н.э. // Древнее искусство в контексте культурно-исторических процессов Евразии: к 300-летию научного открытия Томской писаницы. – Кемерово, 2021. – С. 50-59.
14. **Кузнецов Н.А.** Археологические памятники Прокопьевского района // Кузнецкая старина. – Вып. 1. – Новокузнецк, 1991. С. 58-68.
15. **Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М.** Археологические памятники Кемеровской области: Материалы к Своду памятников истории и культуры СССР. – Вып. 1. – Кемерово, 1989. – 158 с.
16. **Куминова А.В.** Растительность Кемеровской области. Ботанико-географическое районирование. – Новосибирск, 1949. – 167 с.
17. **Куминова А.В., Вандакурова Е.В.** Степи Сибири. – Новосибирск, 1949. – 72 с.
18. **Максименков Г.А.** Окуневская культура и ее окружение // Проблемы хронологии и культурной принадлежности археологических памятников Западной Сибири. – Томск, 1970. – С. 69-74.
19. **Михайлов Н.И.** Горы Южной Сибири. – М., 1961. – 238 с.
20. **Онищенко С.С., Филиппова А.В., Бирик Е.В., Теплова Н.С.** Экология Кемеровской области: природно-территориальное устройство, социально-экономические и организационно-управленческие аспекты: учебное пособие. – Кемерово, 2013. – 415 с.
21. **Положение о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации.** Утверждено 20.06.2018 г. Постановлением № 32 Отделения историко-филологических наук РАН. Москва, 2018. – 64 с.
22. **Перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Кемеровской области – Кузбасса (по состоянию на 22.09.2023)** http://www.oknkuzbass.ru/docs/vievlennieokn_22.09.2023.pdf (дата обращения 18.10.2023)].
23. **Перечень объектов культурного наследия федерального значения – объектов археологического наследия, расположенных на территории Кемеровской области (по состоянию на 17.03.2023)** http://www.okn-kuzbass.ru/docs/OKN_OAN_federal.pdf (дата обращения 18.10.2023).
24. **Соколов П.Г., Баштанник С.В., Звягина М.С.** Результаты мониторинга сохранности, состояния и использования памятников археологии Прокопьевского района (к проблеме

сохранения культурного наследия) // Музееведение и историко-культурное наследие. – Кемерово, 2009. – Вып. III. – С. 197-213.

25. **Ширин Ю.В.** Результаты археологических разведок в бассейне р. Ускат // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2013. – Вып. 4. – С. 19 – 55.

26. **Ширин Ю.В.** Результаты археологических разведок в бассейне р. Чумыш // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2011. – Вып. 2. – С. 4 – 23.

27. **Ширин Ю.В.** Типы поселений эпохи поздней бронзы и «переходного периода» на юге Кузнецкой котловины // Аридная зона юга Западной Сибири в эпоху бронзы. –Барнаул, 2004.

28. **Yandex.Карты**

<https://yandex.ru/maps/11283/kiselevsk/hybrid/?from=vbff&ll=86.599991%2C54.022906&z=14>

(дата обращения 18.10.2023)].

Обоснование вывода экспертизы

Комплекс предоставленных и привлеченных экспертом дополнительно документов, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** содержит исчерпывающую и полноценную информацию об испрашиваемых к отводу землях, а также об объектах культурного наследия на рассматриваемой территории, соответствующую требованиям Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и необходимую для принятия решения о возможности проведения земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ.

В ходе анализа привлечённых источников было установлено, что какие-либо сведения об объектах культурного наследия, расположенных на испрашиваемых к отводу землях под проект **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** отсутствуют.

Прежде всего следует отметить, что участок расположен на водоразделах мелких рек в их верховьях, что указывает на малую вероятность расположения там объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия. Проведённая фотофиксация позволяет получить объективное представление об ландшафтных условиях и отсутствии визуальных признаков археологических памятников. Выбор места шурфовки и зачисток позволил максимально объективно проверить вероятность обнаружения памятника археологии. Материалы проведения зачисток и шурфовки не выявили возможные объекты культурного наследия. Большинство шурфов не глубокие (30-50 см), в них встречается техногенно нарушенные почвы, что может свидетельствовать о малой вероятности обнаружения культурных слоев. Общая площадь исследуемого объекта – 846,8 га, значительная часть поверхности которого (478,8 га) сильно разрушена в ходе промышленной деятельности. А 313 га, были исследованы ранее при разработке проектов «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменская» ОАО «Поляны» и «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» [Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»] (Документация, рис. 3). Таким образом, участки с сохранившимися естественными отложениями занимают не более 55 га.

Следовательно, проведенные исследования предоставляют максимально исчерпывающую объективную ситуацию, показывающую отсутствие на этих участках объектов археологического наследия или объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

В результате проведённых полевых работ (археологической разведки) установлен факт отсутствия на территории осуществления планируемых хозяйственных работ по проекту **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** объектов культурного наследия, включённых в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

На основании рассмотренных документов, привлеченных литературных и архивных данных проведенных полевых исследований, а также иных источников, эксперт пришёл к следующему выводу: **возможно** выполнение земляных, строительных работ по реализации проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** без проведения дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия **(положительное заключение)**.

Хозяйственное освоение необходимо выполнять строго в границах участка, расположенного в географических координатах, приведенных в приложении 9.1 к документации, предоставленной заказчиком работ. Работы можно проводить без проведения каких-либо дополнительных мероприятий по сохранению объектов культурного наследия.

В соответствии с п. 4 статьи 36 Закона РФ от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в статье 30 настоящего Федерального закона, работ по использованию лесов и иных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, заказчик указанных работ, технический заказчик (застройщик) объекта капитального строительства, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым является Комитет по охране объектов культурного наследия Кемеровской области (г. Кемерово, 650064; Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101; тел./факс (3842) 36-69-47; e-mail: okn-kuzbass@ako.ru; <http://okn-kuzbass.ru>), письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Региональный орган охраны объектов культурного наследия, которым получено такое заявление, организует работу по определению историко-культурной ценности такого объекта в порядке, установленном законами или иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, на территории которых находится обнаруженный объект культурного наследия.

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в электронном виде, подписан усиленной цифровой подписью. Имеет приложения, являющиеся его неотъемлемой частью.

Эксперт

Дата оформления Акта государственной историко-культурной экспертизы – 20 октября 2023 г.

К.Н. Тихомиров

ПРИЛОЖЕНИЯ

к акту государственной историко-культурной экспертизы

Список текстовых приложений

– Письмо ИП Ковтун О.В. № 053 от 02.10.2023 года о проведении государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»** на имя эксперта К.Н. Тихомирова (на 1 л.), копия;

– Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4»**/ Соколов П.Г. - Кемерово, 2023. - 269 с. - 411 рис., копия.

Документы предоставлены в электронном виде, в формате PDF.

ТЕКСТОВЫЕ ПРИЛОЖЕНИЯ

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ
О.В. КОВТУН

Кемеровская Область - Кузбасс
область, город Кемерово
ОГРНИП 319420500057816
от 02.07.2019 г.
ИНН 420519418876

Аттестованному эксперту по
проведению государственной
историко-культурной
экспертизы
Тихомирову К.Н.

№ 053 от 02.10.2023 г.

На № ____ от _____

О проведении государственной
историко-культурной экспертизы

Уважаемый Константин Николаевич!

Прошу Вас провести государственную историко-культурную экспертизу документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ для разработки проекта **«Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский городской округ Кемеровской области).**

Приложение:

– Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский и Прокопьевский городские округа Кемеровской области)(Соколов П.Г.) - Кемерово, 2023. - 269 с. - 411 рис.

Индивидуальный
предприниматель




О.В. Ковтун

ООО Научно-производственное объединение «АрхеоПолис»

ИНН 4205366099 КПП 420501001 ОГРН 1184205003971

УДК 930.26(571.1)
ББК 63.48(2Рос-16)

УТВЕРЖДАЮ


И.о. директора по научной работе
Благовинников С.В.



Соколов П.Г.

**ОТЧЁТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ,
СОДЕРЖАЩАЯ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ, В СООТВЕТСТВИИ
С КОТОРЫМИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ НАЛИЧИЕ ИЛИ ОТСУТСТВИЕ
ОБЪЕКТОВ, ОБЛАДАЮЩИХ ПРИЗНАКАМИ ОБЪЕКТА
КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ, НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ,
ПОДЛЕЖАЩИХ ВОЗДЕЙСТВИЮ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ
РАБОТ, ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРОЕКТА
«ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ РАЗРАБОТКИ КИСЕЛЕВСКОГО
КАМЕННОУГОЛЬНОГО МЕСТОРОЖДЕНИЯ. ОТРАБОТКА ЗАПАСОВ
КАМЕННОГО УГЛЯ ОТКРЫТЫМ СПОСОБОМ УЧАСТКА НЕДР «ПОЛЕ ШАХТЫ
ДАЛЬНИЕ ГОРЫ» АО «ЛУГОВОЕ». ДОПОЛНЕНИЕ №4»
(КИСЕЛЕВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Открытый лист №2277-2023

Кемерово 2023

Аннотация

Соколов П.Г. Отчётная документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных и строительных работ, для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский городской округ Кемеровской области). – Кемерово, 2023. – 269 с. – 411 рис.

Ключевые слова: археологические полевые работы, земли промышленного освоения, Кемеровская область, Прокопьевский район, г. Прокопьевск, г. Киселевск, памятник археологии.

Настоящая отчётная документация подготовлена в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», нормы установленной п.п. е), п. 11(1) «Положения о государственной историко-культурной экспертизе» утверждённого Постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. № 569 (в редакции постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 г. № 399; от 04.09.2012 г. № 880; от 09.06.2015 г. № 569; от 14.12.2016 г. № 1357; от 27.04.2017 г. № 501) корреспондирующей п. 13), ч. 1, ст. 25 Лесного Кодекса РФ.

В отчетной документации представлена информация о проведении научно-исследовательских изыскательских работ (археологической разведки) по обследованию земельных участков в целях выявления объектов историко-культурного наследия (памятников археологии) для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4».

Исследования осуществлены на основании открытого листа №2277-2023, выданного Соколову П.Г.

В ходе выполнения исследований проведены архивные работы, в результате которых были проанализированы печатные источники, характеризующие объекты археологического наследия в территориальной близости с участком земельного отвода. Кроме этого, были осуществлены анализ картографических материалов, визуальный осмотр отводимых земель на участке, заложены разведочные шурфы в количестве, необходимом для подтверждения наличия (отсутствия) объектов археологического наследия в границах исследуемых земельных участков.

На участке земельного отвода были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка. Площадь объекта – 846,8 га.

По результатам полевых археологических работ сделан вывод об отсутствии в границах земельных участков, отводимых для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4», объектов, обладающих признаками объекта археологического наследия.

Содержание

	стр.
1. Список основных исполнителей.....	4
2. Введение.....	5
3. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации.....	7
4. Физико-географическая характеристика района проведения исследований.....	10
5. Краткая история археологических исследований в районе проведения работ.....	15
6. Археологические полевые работы на земельных участках для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский городской округ Кемеровской области).....	19
7. Заключение.....	45
8. Источники и литература	46
9. Приложения.....	50
9.1. Координаты угловых (поворотных) точек (предоставлены заказчиком).....	51
9.2. Ведомость координат точек фотофиксации, разведочных шурфов и зачистки.....	53
9.3. Рисунки.....	57
9.4. Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 24.07.2023 № 04/1608/243.....	268
9.5. Открытый лист №2277-2023.....	269

1. Список основных исполнителей

Работы проведены на основании открытого листа №2277-2023 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации Соколову П.Г.

В работах также принимали участие:

- 1) рабочий Баштанник С.В. (полевые работы, участие в подготовке отчета).
- 2) рабочий Раев Д.А. (полевые работы).
- 3) рабочий Рассказов А.Е. (полевые работы).

2. Введение

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков по объекту «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Задачи и методы включали проведение разведки в соответствии с требованиями Положения о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной документации.

1) изучение архивных материалов, научной и краеведческой литературы, касающихся исследований прошлых лет в данном районе;

2) анализ ландшафтной ситуации;

3) прокладка разведочных маршрутов в границах обследуемой площади;

4) визуальное обследование естественных обнажений на предмет наличия подвѐмного материала;

5) зачистка обнажений;

6) закладка разведочных шурфов в местах наиболее вероятного расположения археологических памятников (надпойменные террасы, приустьевые мысовидные участки и др.) с целью выявления памятников или определения его границ;

7) фотофиксация;

8) определение географических координат выявленных памятников с помощью систем глобального позиционирования (Глонасс, GPS);

9) инструментальная топографическая съёмка памятников в случае их обнаружения.

10) составление планов границ объектов археологии (если таковые будут выявлены), соотнесение расстояний между объектами культурного наследия и устройством строительных объектов в соответствии с методикой, определённой ОПИ ИА РАН.

Участок представляет собой многоугольник сложной формы, закрепленный на местности 56 поворотными точками (прил. 9.1.). Площадь объекта – 846,8 га. На участке земельного отвода были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка (рис. 5-8).

Полевые археологические работы производились в августе 2023 г. в административных границах Киселевского городского округа Кемеровской области (рис. 1, 2).

Работы проведены на основании открытого листа №2277-2023 на право проведения археологических разведок с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории, выданного Министерством культуры Российской Федерации Соколову П.Г.

Работы проводились на основании ст. 30 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ и п. 11-3. Положения «О государственной историко-культурной экспертизе» № 569 от 15.07.2009 г. в установленном порядке, согласно пункту 11, д) землях, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае если федеральный орган охраны объектов культурного наследия и орган охраны объектов культурного наследия субъекта Российской Федерации не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов археологического наследия, включенных в реестр, и выявленных объектов археологического наследия.

Археологические полевые работы на участке строительства объекта проведены по заказу ООО «Инжиниринговая компания ЦентрПроект». Юридический адрес: 650002, Кемеровская область – Кузбасс, город Кемерово, Институтская ул., д. 1, офис 310.

В результате работ установлено, что на участке реализации проекта отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

3. Методика проведения археологического обследования территории и формирования отчётной документации

Работы по археологическому исследованию участков проектирования объекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4», проводились согласно положениям ст. 36, 45.1 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, включающим:

- полевое археологическое исследование территории землеотводов под хозяйственное освоение; выявление в зонах работ неучтённых объектов;
- выявление границ объектов археологии (если таковые будут обнаружены), непосредственно расположенных на территории участка и примыкающих к нему земель.

Методика обследования соответствует рекомендациям Положения ИА РАН «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» (утв. постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 20.06.2018 № 32» (далее – Положение) и включает изучение рельефа местности, получение координат в системе WGS-84, съёмку планов объектов, зачистку обнажений или шурфовку на предмет выявления скрытых археологических объектов и артефактов. Полевые исследования осуществляются методом визуального определения на местности (рекогносцировки) и исследований перспективных участков зачисткой обнажений и с помощью шурфовки. По существующей методике шурфовка должна быть объективной: шурфы обязательно закладываются вблизи современных и древних водотоков и водоемов, оврагов, балок и иных подобных объектов, как в поймах, так и на надпойменных террасах, на водораздельных участках, потенциально пригодных для расположения объектов археологического наследия.

Непосредственно этапу полевых исследований предшествовало тщательное изучение опубликованных и архивных данных по археологическому наследию Прокопьевского района, г. Киселевска Кемеровской области, а также сопредельных территорий.

Полевые работы проводились с соблюдением современных методических требований, предъявляемых к разведочным археологическим изысканиям.

Инструментальное обеспечение рабочего процесса и привязка обследуемых участков и рекогносцировочных шурфов к местности

- Фотографическая фиксация осуществлялась при помощи цифровых аппаратов Sony α350.

- Для всех точек фотофиксации, зачисток и шурфов получены географические координаты с использованием приборов глобального позиционирования GARMIN «60 CS» 2020 года выпуска (максимальная погрешность до 4 метров).
- Измерения расстояний и глубин осуществлялись при помощи рулеток SPARTA 314405 50М и реек VEGA TS 5М, градуированных в метрической системе.
- Земляные работы проводились при помощи комплектов большого и малого шанцевого инструмента.

Выбор площади для изучения

- Для поиска ранее неизвестных археологических местонахождений был использован метод сплошной разведки. Земельные участки были полностью визуально осмотрены.
- Поиск древних и средневековых поселений проводился на всей площади, но особенно тщательно на относительно ровных участках пологих склонов в непосредственной близости у постоянных и сезонных водотоков.
- Поиск древних и средневековых могильников проводился преимущественно на высоких участках грив, исходя из общеизвестных закономерностей геоморфологии подобных комплексов.
- Тщательно осматривались все визуально фиксируемые западины и насыпи, обнажения, размывы, осыпи, антропогенные повреждения земной поверхности. Осуществлен поиск курганных насыпей.
- Предпринят поиск подъемного материала. Для уточнения стратиграфической ситуации использован метод рекогносцировочных раскопов.

Принцип номенклатуры описываемых объектов

- В отчете приняты самостоятельные системы нумерации шурфов (в т.ч. зачисток) и точек фотофиксации без проведения вскрышных работ. В обоих случаях нумерация начинается с №1.
- И для точек фотофиксации, и для шурфов принята сквозная нумерация, вне зависимости от условного подразделения обследуемой площади на участки.

Изучение почвенных напластований

- Разбор почвенного слоя осуществлялся последовательными «проходами» на глубину 10-15 см, с рыхлением грунта.

- После выхода на уровень «материка» во всех случаях осуществлялся контрольный прокоп.
- Стратиграфические наблюдения велись визуально, по различиям цвета и характера почвы на стенках.
- На всех этапах производилась фотофиксация.

При проведении работ использованы предоставленные заказчиком географические координаты участка проектирования объекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (прил. 9.1.), а также программная оболочка Google Earth. Ориентация на местности осуществлялась с помощью программы Locus Map Pro.

Для проведения работ использовались картографические материалы и топографический план, предоставленные заказчиком.

Площадь объекта – 846,8 га. На участке земельного отвода были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка (рис. 5-8).

4. Физико-географическая характеристика района проведения исследований

Территории Киселевского городского округа и Прокопьевского муниципального округа в ландшафтном отношении представляют собой южную всхолмленную зону Кузнецкой котловины, обладающую совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

Согласно принятой унифицированной схеме расчленения стратифицированных отложений Кузнецкого бассейна район работ относится к территории с распространением отложений кольчугинской серии, перекрываемой в северо-восточной части отложениями тарбаганской серии триасового и юрского возраста.

Наиболее широкое распространение в районе работ в составе кольчугинской серии получили отложения ерунаковской подсерии, представленной тремя свитами – ленинской, грамотеинской и тайлуганской. Полная мощность подсерии достигает 1784 м.

Следует отметить, что литологический состав продуктивных отложений ерунаковской подсерии характеризуется относительным однообразием слагающих ее пород алевролитов и песчаников, составляющих в сумме 70-80 %. Подчиненное положение занимают различного типа аргиллиты и каменные угли.

Четвертичные отложения пользуются повсеместным распространением, покрывая более древние осадки и нивелируя рельеф. Мощность их колеблется от 2-10 м на склонах и в долинах рек и логов до 49 м на водоразделах. В разрезе четвертичных отложений выделяется четыре основных горизонта, которые сложены грунтами, отличающимися по составу и генезису.

Верхний горизонт ниже почвенного слоя мощностью 0,2-0,6 м на водоразделах представлен суглинками от легких, лессовидных, обычно макропористых с известковистыми стяжениями, желтовато-серого цвета до средних желтовато-бурых, плотных. Мощность таких суглинков увеличивается постепенно от долин рек и логов, где они почти отсутствуют, до 30 м на вершинах водоразделов.

Верхняя часть разреза рыхлых отложений в пойменной части р. Ини и ее притоках, а также в тальвегах крупных логов, сложена иловатыми зеленовато-серыми суглинками с частыми включениями слабо перегнивших растительных остатков. Такие суглинки довольно часто встречаются на склонах логов ниже лессовидных и отсутствуют на водоразделах. Мощность горизонта иловатых суглинков изменяется от 0 до 10 м.

На водоразделах нижний горизонт четвертичных отложений сложен из тяжелых суглинков и глин, с многочисленными включениями полукатанных кремнистых обломков обычно гравийной размерности. Обломочный материал, содержащийся в

суглинках и глинах нижнего горизонта на склонах Караканского хребта, более разнообразен. Здесь, кроме кремнистых и выветрелых осадочных обломков, присутствует много обломков базальта. Мощность нижнего горизонта достигает 10-15 м.

В пойменной части нижняя часть представлена аллювиальными отложениями: супесями, песком, галечниками. Состав галечника преимущественно кварцево-кремнистый, хорошей степени окатанности, с включением обломков осадочных пород, с кусочками угля. Мощность этих отложений достигает 4-6 м.

В геологическом строении участка работ принимают участие современные техногенные образования, современные аллювиально-делювиальные отложения, подстилаемые отложениями пермского возраста.

Современные техногенные образования (tQ_{IV}) получили распространение в границах ведения горных работ и отвалах грунтов, залегают с дневной поверхности до 1,5-20,0 м, представлены щебенистым грунтом с заполнителем и супесью твёрдой щебенистой. Мощность образований изменяется от 1,5 до 20,0 м.

Современные аллювиально-делювиальные отложения (adQ_{IV}) получили широкое распространение, залегают с дневной поверхности и глубины 8,5 м до глубины 1,2-13,3 м, представлены супесью твёрдой, суглинок твёрдой и тугопластичной консистенции. Мощность отложений изменяется от 0,9 до 11,8 м.

Пермские отложения (P) залегают под четвертичными отложениями с глубины 1,2-13,3 м до разведанной глубины 10,0-20,0 м, представлены песчаниками малопрочным. Мощность отложений изменяется от 0,7 до 13,2 м.

Рельеф Кузнецкой котловины в основном равнинный, хотя местами сюда простираются западные отроги Кузнецкого Алатау. В пределах района работ Кузнецкая котловина местами сильно изрезана оврагами. Они большей частью примыкают к коренным берегам рек, куда стекают талые и паводковые воды с водосборной территории.

В геоморфологическом отношении исследуемый участок приурочен к аллювиальной водораздельной равнине рек Тугай и Калзагай, осложненной отрицательными формами рельефа, такими как лога и ложбины стока положительными холмисто-грядовыми формами рельефа.

По физико-географическому районированию исследуемый участок приурочен к Кузнецкой котловине Кузнецко-Салаирской горной области Алтае-Саянской горной страны. По флористическому районированию участок приурочен к Алтае-Западно-Саянской горной провинции Евросибирской подобласти Циркумбореальной области Бореального подцарства Голарктического царства.

Согласно ботанико-географической области - Томь-Кондомский предгорный переходный район, Центральный подрайон [Куминова, 1949].

В ходе исследований было выявлено, что набор древесных жизненных форм в исследуемой флоре и на территории представлен в основном березовыми и березово-осиновыми колками. Большая часть территории нарушена ранее проводимыми работами по недропользованию.

Растительность участков залежи представлена в настоящее время луговой растительностью, густо заросшей преимущественно разнотравьем и степными злаками. В основном на таких лугах произрастают виды семейства Злаковых и Сложноцветных. Видовой состав таких лугов представлен следующими видами: Мать-и-мачеха обыкновенная – *Tussilago farfara*, Одуванчик лекарственный – *Taraxacum officinale*, Хохлатка крупноприцветниковая – *Corydalis bracteata*, Горошек мышиный – *Vicia cracca*, Горошек однопарный – *Vicia unijuga*, Горошек лесной – *Vicia sylvatica*, Герань луговая – *Geranium pratense*, Донник лекарственный – *Melilotus officinalis*, Ежа сборная – *Dactylis glomerata*, Звездчатка средняя – *Stellaria media*, Кострец безостый – *Bromus inermis*, Костер полевой – *Bromus arvensis*, Клевер луговой – *Trifolium pratense*, Клевер полевой – *Trifolium campestre*, Клевер ползучий – *Trifolium repens*, Кровохлёбка лекарственная – *Sanguisorba officinalis*, Лютик ползучий – *Ranunculus repens*, Лютик едкий – *Ranunculus acris*, Мятлик обыкновенный – *Poa trivialis*, Мятлик однолетний – *Poa annua*, Мятлик луговой – *Poa pratensis*, Лапчатка гусиная – *Potentilla anserina*, Лапчатка многонадрезанная – *Potentilla multifida*, Манжетка обыкновенная – *Alchemilla vulgaris*, Овсяница луговая – *Festuca pratensis*, Овсяница овечья – *Festuca ovina*, Пырей ползучий – *Elytrigia repens*, Полевица гигантская – *Agrostis gigantea*, Подорожник ланцетолистный – *Plantago lanceolata*, Сныть обыкновенная – *Aegopodium podagraria*, Тимофеевка луговая – *Phleum pratense*, Смолевка поникшая – *Silene nutans* и другие виды. Такие участки могут выкашиваться, характеризуясь производительностью от 10 до 12 ц. с га.

На территории имеются техногенно-трансформированные участки. Свидетельством нарушенности состава природной флоры такой территории является наличие сорно-рудеральных видов растений. Основу травостоя в данных формациях представляют следующие виды: Бодяк обыкновенный – *Cirsium vulgare*, Житняк гребенчатый – *Agropyron pectiniforme*, Полынь обыкновенная – *Artemisia vulgaris*, Пастушья сумка – *Capselia bursa pastoris*, Подорожник большой – *Plantago major*, Крапива двудомная – *Urtica dioica*, Клоповник мусорный – *Lepidium ruderales*, Одуванчик лекарственный – *Taraxacum officinale*, Лопух – *Arctium*, Лапчатка гусиная – *Potentilla anserina*, Пырей ползучий – *Elytrigia repens*, Вьюнок полевой – *Convolvulus arvensis*, Марь

сизая – *Chenopodium glaucum*, Лопух войлочный – *Arctium tomentosum*, Сурепка обыкновенная – *Barbarea vulgaris*, Лебеда раскидистая – *Atriplex patula*, Резак обыкновенный – *Falcaria vulgaris*, Чертополох поникающий – *Carduus nutans*, Черда поникающая – *Videns cernua* и другие виды растений.

Вблизи с исследуемой территории на пойменных участках поверхностных водных объектов, растительность представлена следующими видами: Хвощ приречный – *Equisetum fluviatile*, Горец перечный – *Persicaria hydropiper*, Кипрей болотный – *Epilobium palustre*, Осока двудомная – *Carex dioica*, Осока дернистая – *Carex cespitosa*, Осока береговая – *Carex riparia*, Лютик ядовитый – *Ranunculus sceleratus*, Частуха обыкновенная – *Alisma plantago-aquatica*, Рогоз узколистный – *Typha angustifolia*, Сабельник болотный – *Comarum palustre*, Калужница болотная – *Caltha palustris*, Стрелолист обыкновенный – *Sagittaria sagittifolia*, Белокрыльник болотный – *Calla palustris*, Камыш озерный – *Scirpus lacustris*, Хвостник обыкновенный – *Hippuris vulgaris*, Дербенник иволистный – *Lythrum salicaria*, Вербейник обыкновенный – *Lysimachia vulgaris* и другие виды растений.

Фауна зверей и птиц, имеющих охотничье значение представлена зайцем-беляком, медведем, лосем, рысью, косулей, тетеревом, рябчиком и др.

Основу разнообразия орнитофауны составляют воробьинообразные птицы. Большая часть видов птиц гнездится за предельной территорией или встречаются во время сезонных пролетов или залетом. На втором месте по количеству представленных видов находится группа убиквистов. Это виды, которые широко распространены в нескольких природных зонах (коростель, ворон, чеглок, бекас, трясогузки и т.д.). Характерной особенностью исследуемой орнитофауны является относительно большое количество видов и достаточная численность особей синантропных птиц. Это связано с высокой степенью освоенности территории и близостью населённых пунктов. Класа млекопитающие. Из класса млекопитающих по разнообразию доминируют грызуны. Среди них наиболее разнообразны и многочисленны представители семейств Хомяковых и Мышиных. Разнообразие остальных отрядов относительно невелико - они представлены одним-двумя видами каждый. Ихтиофауна реки Калзагай представлена следующими видами рыб, заходящими из рек Прямой Ускат и Ускат: окунь пресноводный (*Perca fluviatilis*). Ерш пресноводный (*Gumnocephalus cernua*), голяк (*Phoxinus phoxinus*), пескарь (*Gobio gobio*), голец (*Nemachilus barbatulus*), сибирская шиповка (*Cobitis melanoleuca*), налим (*Lota Lota*).

В период весеннего половодья на нерест могут заходить сибирский хариус (*Thymallus arcticus*) и елец (*Leuciscus leuciscus*).

Подводя итог физико-географической характеристике района следует упомянуть о том, что современная природно-ландшафтная ситуация отличается от таковой в древности. В настоящее время в районе проводится большое количество промышленных работ, располагаются крупные шахты и разрезы. Наибольшие изменения природно-ландшафтного характера возникли из-за деятельности разрезов, оставляющих после себя огромные терриконы. Отвалы покрывают естественную дневную поверхность, порастают жесткой кустарниковой растительностью.

5. Краткая история археологических исследований в районе проведения

Археологическое изучение Прокопьевского района, городов Киселевск и Прокопьевск (рис. 1, 2), началось в 30-х гг. прошлого столетия. На сегодняшний день в истории изучения археологического прошлого этой территории можно выделить несколько периодов.

Первый период (1923 – 1940 гг.). Данный этап можно охарактеризовать, как время случайных находок. Так, в 1923 г. местными жителями на речке Тайба была найдена кольчуга. Н.А. Кузнецов [1993, с. 62], опираясь на архивные материалы и карту М.Г. Елькина, сделал предположение, что на реке Тайба (приток реки Аба) было расположено древнее городище. К сожалению, оно, по всей видимости, навсегда утрачено для науки, так как в 1946 г. указанная территория была передана в ведение шахтам Зиминка и Красногорская для отсыпки терриконов [там же]. В настоящее время местность, где протекала Тайба, полностью находится под отвалами, сама река, уже не существует.

В 1930-х гг. геолог В.И. Яворский обнаружил керамику в геологическом шурфе севернее деревни Зеньково. В настоящее время местность, где располагалась деревня Зеньково, является частью города Прокопьевска. Местонахождение материала, обнаруженного В.И. Яворским, неизвестно. По всей видимости, сам памятник полностью уничтожен городской застройкой [Кузнецов, 1993, с. 59-60].

В 1935 г. М.Г. Елькин на территории поселка Зиминка обнаружил удила, стремяна и скобы от седла. Где в настоящее время находится материал и точное местонахождение памятника неизвестно.

В 1940 г. А. Гумилевский в скалах правого берега реки Томь-Чумыш, напротив села Томского обнаружил пещеру, в которой им были собраны кремниевые ножевидные пластины, отщепы, костяная иголка и кости диких животных. П.П. Хороших датировал весь материал эпохой неолита [Кузнецов, 1993, с. 63].

Второй период (1951 – 1985 гг.) можно охарактеризовать как время стационарных полевых исследований некоторых памятников. Однако следует отметить, что раскопки велись лишь на трех памятниках, а между исследованиями проходил достаточно большой временной интервал. Главным образом стационарные исследования археологических памятников связано с именем местного краеведа М.Г. Елькина.

В 1951 г. М.Г. Елькиным был исследован памятник археологии Томский завод. Томский завод – это место расположения железоделательного завода в селе Томское на реке Томь-Чумыш, который функционировал с XVIII до начала XX века [Кузнецов, 1993,

с. 63]. В результате полевых исследований было обнаружено большое количество чугунных и железных предметов, относящихся к русской этнографии.

В 1961 г. М.Г. Елькиным было открыто многослойное поселение Школьный, расположенное на территории одноименного поселка. Он же в течение девяти полевых сезонов исследовал этот памятник. Нижний культурный слой поселения дал материалы эпохи неолита, а средний и верхний слои относились к эпохам ранней и развитой бронзы. Главным результатом работ стало полное исследование поселения Школьный, позволившее пополнить фонд археологических источников по эпохе бронзы Кузнецкой котловины [Максименков, 1970; Ковтун, Ширин, 2021].

В 1985 г. Н.М. Зиняковым (Кемеровский государственный университет) был открыт и частично исследован поселение эпохи раннего средневековья Кыргай-1. Памятник расположен в 3,5 км севернее села Красулино и в 3 км юго-восточнее села Васьково на правом берегу реки Кыргай (приток реки Ускат). В результате раскопок были изучены остатки четырехугольного наземного жилища, обнаружено множество фрагментов керамической посуды [Кулемзин, Бородкин, 1989, с. 87]. В настоящее время поселение Кыргай-1 находится в границах Новокузнецкого административного района Кемеровской области.

Помимо стационарных археологических раскопок в 1980-е годы сотрудниками Кемеровского государственного университета на территории района были открыты памятники археологии поселения Красный Яр-1, 2, 3 и Малая Талда-1, 2, 3.

Третий период (1990-е – начало 2000-х гг.) – время целенаправленных археологических разведок на территории района. За эти годы разными археологами были открыты большинство из ныне известных древних памятников района (рис. 4).

В 1990 г. Ю.В. Шириним было открыто местонахождение Новокарагайлинское. В 1991 – 1992 гг. сотрудниками Прокопьевского краеведческого музея во главе с Н.А. Кузнецовым было открыто семь археологических объектов в районе сел Калачёво и Лучшево (местонахождение Дачный поселок, поселение Кербезек, местонахождения Калачёво-1, 2, 3, поселения Лучшево-1, 2, 3).

В 1998 г. научным сотрудником историко-архитектурного музея «Кузнецкая крепость» (г. Новокузнецк) Ю.В. Шириним были выявлены поселения Кербезек-2, Кербезек-3, Калачёво-4 и Калачёво-5, располагающихся в окрестностях села Калачёво. В этот же год им же был обследован бассейн среднего течения реки Кривой Ускат, где обнаружено три памятника археологии: поселения Ельнахта 1, Бурлаки 1, 2. Также в 1998 г. Ю.В. Ширин открыл два средневековых поселения на безымянном притоке реки

Кара-Чумыш Артышта-1 и Артышта-2. В начале 2000-х гг. Ю.В. Шириным были открыты поселение Шарап 1 на реке Шарап.

В 2000 г. Ю.В. Ширин обследовал левый, степной берегу р. Кара-Чумыш и поймы рек Прямой и Кривой Ускат [Ширин, 2011; 2013]. В бассейне р. Ускат были выявлены случайные находки. В районе пос. Новая Карагайла, на левом берегу р. Прямой Ускат найдены кремневые скребки, а на левом берегу р. Кривой Ускат в районе пос. Ускатский найдены фрагменты керамики эпохи бронзы.

В 2008 г. П.Г. Соколовым проведена разведка не территории всего района, в результате которой был проведен мониторинг всех известных объектов археологического наследия [Баштанник, Соколов, 2011; Соколов, 2008; Соколов, Баштанник, Звягина, 2009].

В последние несколько лет на территории г. Киселевска и Прокопьевского района проведено большое количество полевых археологических работ на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению [Акт ... «Проект разработки запасов Киселёвского каменноугольного месторождения...»; Акт ... «Реконструкция здания подстанции № 24...»; Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»; Акт №31/2020; Акт №29/2020; Акт №13-10/20К; Акт № 3-2021; Акт №13-10/20К; Акт №396-ИЧ-0922; Акт №21-02-2022 и др.].

Два объекта, обследованные в 2011 г. и 2019 г. заходят в границы исследуемого объекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (рис. 3). В частности, в 2011 г. А.В. Фрибусом обследованы земельные участки для реализации проекта «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменная» ОАО «Поляны» [Фрибус, 2011], занимающие 216 га площади исследуемого объекта. В 2019 г. С.В. Баштанником обследованы земельные участки для реализации проекта «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» [Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»], занимающие 97 га площади исследуемого объекта. И в том, и в другом случае объекты археологического наследия выявлены не были.

Подводя итог, отметим, что территории Прокопьевского района, городов Киселевск и Прокопьевск достаточно хорошо изучены в археологическом отношении. Имеется подтвержденное научными данными зонирование района по перспективности нахождения объектов археологического наследия. Результатами многолетней работы является, что на территории этих муниципальных образования на настоящее время известно 30 памятников археологии. Расположение памятников археологии приведено на рисунке 2.

Ближайшими к объекту исследования памятниками археологии являются поселение Иганинское 1 и поселение Верх-Чумыш 2 (рис. 3).

Поселение Иганинское 1. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт Ю.В. Шириным. Расположено на левом берегу р. Кара-Чумыш на юго-западной окраине с. Иганино Прокопьевского района. Находки из верхнего уровня культурного слоя поселения Иганинское 1 датируются эпохой раннего железа, а из нижнего – эпохой ранней бронзы [Ширин, 2011, с. 6]. Памятник расположен в 8,3 км к западу-юго-западу от проектируемого объекта (рис. 3).

Поселение Верх-Чумыш 2. Объект культурного наследия федерального значения. Памятник открыт Ю.В. Шириным. Поселение расположено в устье левого притока р. Кара-Чумыш – р. Ольшанка, в 1 км к северу от с. Верхний Чумыш на террасе высотой около 7 м. В культурном слое обнаружены фрагменты лепной керамики, а также кости свиньи, что указывает на поздний характер памятника. Предварительно он может быть датирован XVIII в. На карте Кузнецкого округа 1826 г. на данном участке берега р. Кара-Чумыш (между д. Верхчумышская и д. Игнатьева (Иганино) показана д. Афонова. Памятник расположен в 8,3 км к юго-западу от проектируемого объекта (рис. 3).

Подводя итог изучения архивных и библиографических данных об археологических исследованиях в Прокопьевском районе, городах Киселевск и Прокопьевск Кемеровской области рядом с земельными участками, который отводится под проектирование объекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» можно сделать ряд выводов:

– во-первых, на территориях муниципальных образований археологические полевые исследования ведутся с 1930-х годов по настоящее время, в результате чего было открыто 30 археологических памятников;

– во-вторых, учитывая значительное техногенное воздействие на естественный исторический ландшафт, удаление ближайших выявленных археологических объектов и отрицательные результаты поиска археологических объектов на примыкающих территориях, предстоящий для обследования земельный участок является малоперспективным для обнаружения на нем объектов археологического наследия.

6. Археологические полевые работы на земельных участках для разработки проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» (Киселевский городской округ Кемеровской области)

Целью проведения полевых археологических работ являлось обследование земельных участков по объекту «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4» для выявления и обследования объектов археологического наследия или установления факта их отсутствия на участках проектируемых работ.

Полевые археологические работы производились в административных границах Киселевского городского округа Кемеровской области (рис. 1, 2).

Административно участок расположен в северо-западной части г. Киселевска в 1-3 км к северо-востоку от микрорайона Красный Камень (рис. 4).

В геоморфологическом отношении исследуемый участок приурочен к аллювиальной водораздельной равнине рек Тугай и Калзагай, осложненной отрицательными формами рельефа, такими как лога и ложбины стока положительными холмисто-грядовыми формами рельефа и склону правого берега р. Тугай на участке его верхнего течения и формирования истока.

Судить об изначальном характере ландшафта в границах исследуемого участка и прилегающей территории в настоящее время невозможно в виду значительных техногенных изменений. Однако по аналогии с ближайшими обследованными участками и знаниями ландшафтных особенностей в целом можно сделать вывод о перспективности участка с точки зрения выявления объектов археологического наследия.

В ландшафтном отношении рассматриваемая территория представляет собой южную всхолмленную зону Кузнецкой котловины, обладающую совершенно индивидуальными ландшафтными структурами. Все они, в свою очередь, входят в состав Кузнецко-Салаирской провинции Кузнецко-Алтайской области Алтайско-Саянской физико-географической страны.

Особенность южной всхолмленной зоны Кузнецкой котловины является гривисто-увалистый рельеф. Гривы и увалы в основном вытянуты в юго-западном направлении. Поверхность большинства склонов ровная. Днища межгривных впадин неширокие, без каких-либо явно выраженных плоских горизонтальных уступов или террас, переувлажненные, отдельные места в той или иной степени заболочены. Из-за слабого

уклона местности течение водотоков медленное. Характеризуются спрямленным руслом, V- или U-образной асимметричной долиной, с отсутствием четко выраженной поймы и надпойменной террасы. Выположенные неширокие участки, прилегающие к руслу, заболочены, некоторые из них заняты кочкарником (осоковым). Береговая полоса, как правило, заболочена. Террасы – редки.

Таким образом, до начала активного техногенного воздействия на ландшафт обследуемый земельный участок типичен вышеописанным характеристикам. Реки Тугай и Калзагай на данном участке дренировали склоны грив, ныне разрушенные угольными разрезами. Течение рек – медленное. Поймы как таковые отсутствуют, правильнее это назвать руслопоймой без выраженных плоских ровных уступов и террас. Края грив, расположенных по берегам рек «не читаются», а плавно переходят в руслопойму.

Значительное техногенное воздействие на ландшафт, а также общие закономерности расположения известных памятников в южной всхолмленной зоне Кузнецкой котловины, результаты археологических обследований соседних земельных участков делают обнаружение объектов археологического наследия в границах участка обследования маловероятным.

По результатам анализа имеющихся данных можно констатировать, что участок обследования следует отнести к зоне с низкой вероятностью обнаружения объектов археологического наследия.

Участок повсеместно техногенно нарушен деятельностью угледобывающих предприятий, объектами их инфраструктуры, автодорогами общего пользования, технологическими автодорогами, бывшей селитебной застройкой. На большей части отвода помимо действующих объектов городской и промышленной инфраструктуры распространены техногенные отложения. Таким образом, естественный ландшафт претерпел значительные антропогенные и техногенные изменения, что связано с промышленным освоением района, начавшимся в 1930-е гг. Техногенные изменения и степень нарушения территории наглядно представлены на снимках геоинформационной системы Google Earth и ландшафтной картографии. Следует отметить, что в большей части техногенные нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта (рекультивированные отвала в настоящее время покрыты травой, кустарником и деревьями). Локализовать данные участки зачастую можно только по результатам шурфовки.

Учитывая значительную техногенную трансформацию естественного ландшафта, этапу полевых археологических работ предшествовала дешифровка космоснимков с целью выявления локальных участков с сохранившимися рыхлыми отложениями.

Первый участок площадью 21 га был выявлен в юго-восточной части земельного отвода в районе улиц частного сектора Боготольская, Зои Космодемьянской, Обской, Озерной, Новогодней, Крылова, Революции, Жуковского, 9 Мая, Эстакадной, Коммунаров. Морфологически данный участок занимает склон правого берега р. Тугай. При визуальном осмотре местности установлено, что не менее 7-10 га площади данного участка уже разрушено горными работами и подготовке к ним, что не отображено на спутниковом снимке, датирующимся 05.09.2021, но зафиксировано в материалах фотофиксации (точки фотофиксации №7-14). В границах данного участка были произведены шурфы №1-13 (рис. 6, 8).

Второй участок площадью 7 га расположен в северной части земельного отвода северо-восточнее оси дороги по ул. Технологическая. Морфологически участок занимает подножие и часть склона поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. В границах описываемого участка были произведены шурфы №14-19 и зачистка №1 (рис. 5, 7).

Третий участок площадью 7 га расположен в северо-западной части земельного отвода. Морфологически участок занимает вершину водораздела рек Тугай и Калзагай. В его границах были произведены шурфы №20-26 (рис. 5-8).

Четвертый участок площадью около 2 га расположен в 200-300 м к юго-западу от третьего участка. Морфологически также, как и предыдущий занимает вершину водораздела рек Тугай и Калзагай. В его границах были произведены шурфы №27, 28 (рис. 5-8).

Пятый участок площадью около 14 га расположен в 300-400 м к юго-западу от четвертого участка. Морфологически данный участок занимает склон левого берега р. Тугай. В его границах были произведены шурфы №29-42 (рис. 5-8).

Шестой участок площадью около 12 га расположен в западной части земельного отвода в местности, именуемой местным населением, как Тугайский лог. Морфологически данный участок представляет собой место формирования истока р. Тугай. Ранее местность здесь, видимо, была осложнена логами, из которых формировалось русло реки. В настоящее время лога не читаются из-за значительной техногенной трансформации естественного ландшафта. В границах данного участка были произведены шурфы №43-56 (рис. 5-8).

Общая площадь исследуемого объекта – 846,8 га. Из них 313 га были ранее обследованы при разработке проектов «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменская» ОАО «Поляны» [Фрибус, 2011] и «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы»

[Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»] (рис. 3). При дешифровке космоснимков и визуального осмотра местности установлено, что площадь локальных участков с сохранившимися естественными отложениями составляет не более 53-55 га. На описанных выше площадках были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка (рис. 5-8).

До производства шурфов участок был визуально осмотрен. В ходе натурного обследования был проведен тщательный визуальный осмотр и фотофиксация не только участка проектирования, но и прилегающих территорий. Точки фотофиксации (пункты наблюдений) выбирались так, чтобы максимально полно представить панораму и особенности местности (рис. 7-184). Кроме этого, фотофиксация местности осуществлялась от мест производства разведочных выработок. В ходе натурного обследования местности, определялись места закладки шурфов, оценивалась степень нарушенности ландшафта, проводился визуальный осмотр участков землеотвода с целью выявления наличие курганных насыпей или их остатков, наземных надмогильных сооружений, следов поселений (западин, рвов, остатков наземных сооружений), археологических предметов (или их остатков) и остеологических материалов.

Точка фотофиксации №1. Координаты: 54°01'29.5"С, 86°37'07.4"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора по ул. Эстакадной. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8-12).

Точка фотофиксации №2. Координаты: 54°01'27.6"С, 86°37'04.0"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора по ул. Эстакадной. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 13-16).

Точка фотофиксации №3. Координаты: 54°01'22.3"С, 86°37'06.7"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора по ул. Коммунаров. Ведется снос частной застройки. Фиксируются нарушения поверхности, тщательно осмотренные на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического

материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 17-20).

Точка фотофиксации №4. Координаты: 54°01'22.3"С, 86°36'56.0"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Ось ул. Эстакадной. Ведутся строительные работы. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 21-24).

Точка фотофиксации №5. Координаты: 54°01'15.2"С, 86°36'48.5"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора по ул. Коммунаров. Ведется снос частной застройки. Фиксируются нарушения поверхности, тщательно осмотренные на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 25-28).

Точка фотофиксации №6. Координаты: 54°01'13.9"С, 86°36'45.1"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора по ул. Коммунаров. Ведется снос частной застройки. Фиксируются нарушения поверхности, тщательно осмотренные на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 29-32).

Точка фотофиксации №7. Координаты: 54°01'16.8"С, 86°36'42.3"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Ось ул. Эстакадной. Фиксируются отвалы грунта, тщательно осмотренные на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 33-36).

Точка фотофиксации №8. Координаты: 54°01'14.3"С, 86°36'39.2"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора по ул. Коммунаров и ул. Эстакадной. Ведется снос частной застройки. Фиксируются нарушения поверхности, тщательно осмотренные на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 37-40).

Точка фотофиксации №9. Координаты: 54°01'10.6"С, 86°36'38.5"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб

бывшего частного сектора по ул. Коммунаров. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 41-44).

Точка фотофиксации №10. Координаты: 54°01'08.8"С, 86°36'40.2"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 45-48).

Точка фотофиксации №11. Координаты: 54°01'05.0"С, 86°36'34.7"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 49-52).

Точка фотофиксации №12. Координаты: 54°01'02.9"С, 86°36'29.0"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Техногенные нарушения естественного ландшафта. Нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта: старый отвал в настоящее время покрыт травой, кустарником и деревьями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 53-56).

Точка фотофиксации №13. Координаты: 54°00'59.4"С, 86°36'23.6"В. Юго-восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. На фото с С и В виден старый отвал; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта: старый отвал в настоящее время покрыт травой, кустарником и деревьями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 57-60).

Точка фотофиксации №14. Координаты: 54°01'03.8"С, 86°36'17.8"В. Юго-

восточная часть земельного отвода. Склон правого берега р. Тугай. Территория усадеб бывшего частного сектора. Ведется подготовка к горным работам. Рыхлые слои почвы скрепированы и перемещены, фиксируются отвалы грунта. Нарушения поверхности тщательно осмотрены на наличие (отсутствие) экспонированных археологических предметов, остеологического и антропологического материала. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 8, 61-64).

Точка фотофиксации №15. Координаты: 54°02'16.7"C, 86°35'51.4"В. Северная часть земельного отвода. Подножие поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Ось ул. Технологическая. Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 65-68).

Точка фотофиксации №16. Координаты: 54°02'29.0"C, 86°35'37.8"В. Северная часть земельного отвода. Подножие поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Ось ул. Технологическая. Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 69-72).

Точка фотофиксации №17. Координаты: 54°02'24.8"C, 86°35'47.1"В. Северная часть земельного отвода северо-восточнее оси дороги по ул. Технологическая. Склон поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 73-76).

Точка фотофиксации №18. Координаты: 54°01'36.2"C, 86°35'26.3"В. Северо-западная часть земельного отвода. Вершина водораздела рек Тугай и Калзагай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 77-80).

Точка фотофиксации №19. Координаты: 54°01'34.0"C, 86°35'12.3"В. Северо-западная часть земельного отвода. Вершина водораздела рек Тугай и Калзагай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 81-84).

Точка фотофиксации №20. Координаты: 54°01'23.6"C, 86°35'10.8"В. Северо-западная часть земельного отвода. Вершина водораздела рек Тугай и Калзагай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 85-88).

Точка фотофиксации №21. Координаты: 54°01'27.9"C, 86°35'07.9"В. Северо-западная часть земельного отвода. Вершина водораздела рек Тугай и Калзагай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные

признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 89-92).

Точка фотофиксации №22. Координаты: 54°01'30.4"С, 86°35'01.8"В. Северо-западная часть земельного отвода. Вершина водораздела рек Тугай и Калзагай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 93-96).

Точка фотофиксации №23. Координаты: 54°01'14.5"С, 86°35'16.1"В. Северо-западная часть земельного отвода. Склон левого берега р. Тугай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 97-100).

Точка фотофиксации №24. Координаты: 54°01'05.8"С, 86°35'03.4"В. Северо-западная часть земельного отвода. Склон левого берега р. Тугай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 101-104).

Точка фотофиксации №25. Координаты: 54°01'07.6"С, 86°34'52.9"В. Северо-западная часть земельного отвода. Склон левого берега р. Тугай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Фото с Ю и С: локальный участок склона левого берега р. Тугай с сохранившимися рыхлыми отложениями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 105-108).

Точка фотофиксации №26. Координаты: 54°01'07.6"С, 86°34'47.2"В. Северо-западная часть земельного отвода. Склон левого берега р. Тугай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Фото с З: локальный участок склона левого берега р. Тугай с сохранившимися рыхлыми отложениями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 109-112).

Точка фотофиксации №27. Координаты: 54°01'14.9"С, 86°34'52.9"В. Северо-западная часть земельного отвода. Склон левого берега р. Тугай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Фото с С: локальный участок склона левого берега р. Тугай с сохранившимися рыхлыми отложениями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 113-116).

Точка фотофиксации №28. Координаты: 54°01'17.3"С, 86°34'56.0"В. Северо-западная часть земельного отвода. Склон левого берега р. Тугай. Местность нарушена, значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Фото с С и З: локальный участок склона левого берега р. Тугай с сохранившимися рыхлыми отложениями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 117-120).

Точка фотофиксации №29. Координаты: 54°00'36.5"С, 86°34'50.8"В. Западная

часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Старый отвал; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта: отвал в настоящее время покрыт травой, кустарником и деревьями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 121-124).

Точка фотофиксации №30. Координаты: 54°00'34.7"С, 86°34'48.7"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Старый отвал; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта: отвал в настоящее время покрыт травой, кустарником и деревьями. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 125-128).

Точка фотофиксации №31. Координаты: 54°00'43.7"С, 86°34'39.2"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют, территория замусорена. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 129-132).

Точка фотофиксации №32. Координаты: 54°00'39.8"С, 86°34'38.0"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 133-136).

Точка фотофиксации №33. Координаты: 54°00'33.6"С, 86°34'39.3"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 137-140).

Точка фотофиксации №34. Координаты: 54°00'28.8"С, 86°34'32.5"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Фото с Ю и В: на дальнем плане старые отвалы, покрытые в настоящее время травой, кустарником и деревьями; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 141-144).

Точка фотофиксации №35. Координаты: 54°00'29.1"С, 86°34'21.6"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»).

Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. На дальнем плане фотографий – старые отвалы, покрытые в настоящее время травой, кустарником и деревьями; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 145-148).

Точка фотофиксации №36. Координаты: 54°00'29.5"С, 86°34'13.7"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. На дальнем плане фотографий – заброшенная затопленная карьерная выемка и старые отвалы, покрытые в настоящее время травой, кустарником и деревьями; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 149-152).

Точка фотофиксации №37. Координаты: 54°00'35.3"С, 86°34'06.4"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. На дальнем плане фотографий – заброшенная затопленная карьерная выемка и старые отвалы, покрытые в настоящее время травой, кустарником и деревьями; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 153-156).

Точка фотофиксации №38. Координаты: 54°00'38.0"С, 86°34'02.9"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Старые отвалы, покрытые в настоящее время травой, кустарником и деревьями; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 157-160).

Точка фотофиксации №39. Координаты: 54°00'43.6"С, 86°33'58.9"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 161-164).

Точка фотофиксации №40. Координаты: 54°00'44.9"С, 86°33'56.7"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 165-168).

Точка фотофиксации №41. Координаты: 54°00'51.7"С, 86°34'14.0"В. Западная

часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 169-172).

Точка фотофиксации №42. Координаты: 54°00'50.5"С, 86°34'22.0"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 173-176).

Точка фотофиксации №43. Координаты: 54°00'45.1"С, 86°34'18.7"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. На дальнем плане фотографий – старые отвалы, покрытые в настоящее время травой, кустарником и деревьями; нарушения давние и со временем приобрели черты естественного ландшафта. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 177-180).

Точка фотофиксации №44. Координаты: 54°00'47.9"С, 86°34'33.8"В. Западная часть земельного отвода. Место формирования истока р. Тугай («Тугайский лог»). Значительные техногенные изменения естественного ландшафта. Рыхлые отложения отсутствуют. Территория замусорена. Визуальные признаки объектов культурного наследия не фиксируются (рис. 7, 8, 181-184).

Общая площадь исследуемого объекта – 846,8 га. Из них 313 га были ранее обследованы при разработке проектов «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменская» ОАО «Поляны» [Фрибус, 2011] и «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» [Акт ... «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое»] (рис. 3). При дешифровке космоснимков и визуального осмотра местности установлено, что площадь локальных участков с сохранившимися естественными отложениями составляет не более 53-55 га. На описанных выше площадках были произведены 56 разведочных шурфов размерами 1×1 м и 1 зачистка (рис. 5-8). Далее приводим их описание.

Шурф №1. Координаты: 54°01'27.6"С, 86°37'08.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 80 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 15 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней

границей – от 10 до 65 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 60 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №1 обнаружено не было (рис. 6, 8, 185-188).

Шурф №2. Координаты: 54°01'27.7"С, 86°37'05.2"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 105 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 90 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 85 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №2 обнаружено не было (рис. 6, 8, 189-192).

Шурф №3. Координаты: 54°01'24.6"С, 86°37'08.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 60 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.

По дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №3 обнаружено не было (рис. 6, 8, 193-196).

Шурф №4. Координаты: 54°01'23.8"С, 86°37'02.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 110 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 95 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 90 см.

По дну шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы грызунов. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №4 обнаружено не было (рис. 6, 8, 197-200).

Шурф №5. Координаты: 54°01'22.2"С, 86°36'58.8"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина

прокопа – до 55 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 40 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 35 см.

По дну и профилю северной стенки шурфа гумусированным заполнением фиксируется нора. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №5 обнаружено не было (рис. 6, 8, 201-204).

Шурф №6. Координаты: 54°01'19.7"С, 86°36'54.1"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 90 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 75 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 70 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №6 обнаружено не было (рис. 6, 8, 205-208).

Шурф №7. Координаты: 54°01'17.6"С, 86°36'57.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 25 см. Стратиграфия:

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 0 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №7 обнаружено не было (рис. 6, 8, 209-212).

Шурф №8. Координаты: 54°01'19.0"С, 86°37'01.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №8 обнаружено не было (рис. 6, 8, 213-216).

Шурф №9. Координаты: 54°01'16.0"С, 86°36'51.7"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 75 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 60 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 55 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №9 обнаружено не было (рис. 6, 8, 217-220).

Шурф №10. Координаты: 54°01'15.6"С, 86°36'47.0"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №10 обнаружено не было (рис. 6, 8, 221-224).

Шурф №11. Координаты: 54°01'12.1"С, 86°36'47.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

По дну и стенкам шурфа гумусированными и суглинистыми заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №11 обнаружено не было (рис. 6, 8, 225-228).

Шурф №12. Координаты: 54°01'13.0"С, 86°36'40.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 0 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №12 обнаружено не было (рис. 6, 8, 229-232).

Шурф №13. Координаты: 54°01'02.4"С, 86°36'32.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в юго-восточной части земельного отвода на склоне правого берега р. Тугай. Глубина

прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 1 до 15 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №13 обнаружено не было (рис. 6, 8, 233-236).

Шурф №14. Координаты: 54°02'26.9"С, 86°35'38.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- скальный грунт (коренная сланцевая порода с гумусированным заполнителем), залегающая на глубине от 1 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №14 обнаружено не было (рис. 5, 7, 237-240).

Шурф №15. Координаты: 54°02'23.8"С, 86°35'38.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

По дну у северной стенки шурфа фиксируется подокруглое пятно от современной ямы (в заполнении темно-серый гумусированный суглинок, смешанный с отсевом из мелкого щебня). Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №15 обнаружено не было (рис. 5, 7, 241-244).

Шурф №16. Координаты: 54°02'20.3"С, 86°35'43.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 55 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №16 обнаружено не было (рис. 5, 7, 245-248).

Шурф №17. Координаты: 54°02'19.0"С, 86°35'48.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 3 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №17 обнаружено не было (рис. 5, 7, 249-252).

Шурф №18. Координаты: 54°02'17.8"С, 86°35'54.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

В профиле южной стенки шурфа гумусированным заполнением фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №18 обнаружено не было (рис. 5, 7, 253-256).

Шурф №19. Координаты: 54°02'21.1"С, 86°35'51.4"В. Размер 1×1 м. Выполнен в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 55 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №19 обнаружено не было (рис. 5, 7, 257-260).

Шурф №20. Координаты: 54°01'39.0"С, 86°35'24.7"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня с включениями гумусированного суглинка), залегающий на глубине от 5 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа

№20 обнаружено не было (рис. 5-8, 261-264). Шурфом №20 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №21. Координаты: 54°01'41.5"С, 86°35'21.4"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №21 обнаружено не было (рис. 5-8, 265-268). Шурфом №21 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №22. Координаты: 54°01'44.2"С, 86°35'19.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня, породы гумусированного суглинка), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №22 обнаружено не было (рис. 5-8, 269-272). Шурфом №22 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №23. Координаты: 54°01'45.8"С, 86°35'13.7"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №23 обнаружено не было (рис. 5-8, 273-276). Шурфом №23 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №24. Координаты: 54°01'42.8"С, 86°35'15.1"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь светло-коричневого суглинка, камней, щебня, породы гумусированного суглинка), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №24 обнаружено не было (рис. 5-8, 277-280). Шурфом №24 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибредший черты естественного ландшафта.

Шурф №25. Координаты: 54°01'38.9"С, 86°35'16.7"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 2 до 25 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 15 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №25 обнаружено не было (рис. 5-8, 281-284).

Шурф №26. Координаты: 54°01'36.8"С, 86°35'19.4"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 2 до 15 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.

В профиле южной стенки шурфа гумусированным заполнением фиксируются нора. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №26 обнаружено не было (рис. 5-8, 285-288).

Шурф №27. Координаты: 54°01'28.6"С, 86°35'10.1"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- прослойка техногенного щебенистого грунта – от 0 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №27 обнаружено не было (рис. 5-8, 289-292).

Шурф №28. Координаты: 54°01'31.1"С, 86°35'08.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на вершине водораздела рек Тугай и Калзагай. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №28 обнаружено не было (рис. 5-8, 293-296).

Шурф №29. Координаты: 54°01'08.2"С, 86°34'47.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 40 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 3 до 25 см;
- полускальный грунт из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 20 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №29 обнаружено не было (рис. 5-8, 297-300).

Шурф №30. Координаты: 54°01'10.0"С, 86°34'45.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

По дну и стенкам шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №30 обнаружено не было (рис. 5-8, 301-304).

Шурф №31. Координаты: 54°01'11.1"С, 86°34'50.2"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

По дну и стенкам шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №31

обнаружено не было (рис. 5-8, 305-308).

Шурф №32. Координаты: 54°01'09.1"С, 86°34'51.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок с линзой полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.

По дну и стенкам шурфа гумусированными заполнениями фиксируются норы. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №32 обнаружено не было (рис. 5-8, 309-312).

Шурф №33. Координаты: 54°01'10.9"С, 86°34'55.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок с линзой полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 30 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №33 обнаружено не было (рис. 5-8, 313-316).

Шурф №34. Координаты: 54°01'08.6"С, 86°34'56.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 70 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей с включениями сланца – от 5 до 45 см;
- полускальный грунта из мелкого сланца с заполнителем из темно-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №34 обнаружено не было (рис. 5-8, 317-320).

Шурф №35. Координаты: 54°01'12.8"С, 86°34'53.4"В. Размер 1×1 м. Выполнен в

западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №35 обнаружено не было (рис. 5-8, 321-324).

Шурф №36. Координаты: 54°01'15.2"С, 86°34'56.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 65 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 50 см;
- светло-коричневый плотный суглинок с линзами полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 45 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №36 обнаружено не было (рис. 5-8, 325-328).

Шурф №37. Координаты: 54°01'16.8"С, 86°34'59.4"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 60 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №37 обнаружено не было (рис. 5-8, 329-332).

Шурф №38. Координаты: 54°01'12.5"С, 86°35'01.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 45 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 40 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №38 обнаружено не было (рис. 5-8, 333-336).

Шурф №39. Координаты: 54°01'14.6"С, 86°35'06.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;
- полускальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №39 обнаружено не было (рис. 5-8, 337-340).

Шурф №40. Координаты: 54°01'09.5"С, 86°35'01.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;
- полускальный грунт из мелкого сланца с заполнителем из темно-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №40 обнаружено не было (рис. 5-8, 341-344).

Шурф №41. Координаты: 54°01'10.8"С, 86°35'06.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с ровной нижней границей – от 5 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок с линзами полускального грунта из мелкого сланца с заполнителем из светло-коричневого суглинка, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №41 обнаружено не было (рис. 5-8, 345-348).

Шурф №42. Координаты: 54°01'12.6"С, 86°35'13.8"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на склоне левого берега р. Тугай. Глубина прокопа –

до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей – от 5 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

В профиле южной стенки и по дну шурфа гумусированным заполнением фиксируются нора. Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №42 обнаружено не было (рис. 5-8, 349-352).

Шурф №43. Координаты: 54°00'37.3"С, 86°34'52.7"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- скальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из мелких фракций каменного угля, залегающий на глубине от 0 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №43 обнаружено не было (рис. 5-8, 353-356).

Шурф №44. Координаты: 54°00'37.7"С, 86°34'54.2"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 20 см. Стратиграфия:

- скальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из мелких фракций каменного угля, залегающий на глубине от 0 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №44 обнаружено не было (рис. 5-8, 357-360).

Шурф №45. Координаты: 54°00'38.9"С, 86°34'54.2"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 20 см. Стратиграфия:

- скальный грунт из крупного, среднего и мелкого сланца с заполнителем из мелких фракций каменного угля, залегающий на глубине от 0 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №45 обнаружено не было (рис. 5-8, 361-364).

Шурф №46. Координаты: 54°00'40.4"С, 86°34'54.0"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 40 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №46 обнаружено не было (рис. 5-8, 365-368). Шурфом №46 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №47. Координаты: 54°00'41.1"С, 86°34'49.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 15 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №47 обнаружено не было (рис. 5-8, 369-372). Шурфом №47 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №48. Координаты: 54°00'39.4"С, 86°34'47.9"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 25 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №48 обнаружено не было (рис. 5-8, 373-376). Шурфом №48 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №49. Координаты: 54°00'40.1"С, 86°34'45.6"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 50 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 5 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы, гумусированного суглинка) – от 3 до 35 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 30 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №49 обнаружено не было (рис. 5-8, 377-380).

Шурф №50. Координаты: 54°00'41.2"С, 86°34'44.3"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 25 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой

нижней границей – от 0 до 15 см;

- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 10 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №50 обнаружено не было (рис. 5-8, 381-384).

Шурф №51. Координаты: 54°00'42.7"С, 86°34'42.8"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 45 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы, гумусированного суглинка, строительного мусора) – от 3 до 30 см;
- светло-коричневый плотный суглинок, залегающий на глубине от 25 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №51 обнаружено не было (рис. 5-8, 385-388).

Шурф №52. Координаты: 54°00'50.7"С, 86°34'25.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 35 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №52 обнаружено не было (рис. 5-8, 389-392). Шурфом №52 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №53. Координаты: 54°00'49.1"С, 86°34'25.1"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 30 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №53 обнаружено не было (рис. 5-8, 393-396). Шурфом №53 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №54. Координаты: 54°00'47.2"С, 86°34'25.0"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 20 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;

- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №54 обнаружено не было (рис. 5-8, 397-400). Шурфом №54 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №55. Координаты: 54°00'47.3"С, 86°34'28.4"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 20 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №55 обнаружено не было (рис. 5-8, 401-404). Шурфом №55 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Шурф №56. Координаты: 54°00'46.3"С, 86°34'29.5"В. Размер 1×1 м. Выполнен в западной части земельного отвода на участке формирования истока р. Тугай. Глубина прокопа – до 20 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 3 см;
- техногенный грунт (смесь камней, щебня, породы), залегающий на глубине от 2 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам выборки шурфа №56 обнаружено не было (рис. 5-8, 405-408). Шурфом №56 был вскрыт старый рекультивированный отвал, со временем прибревший черты естественного ландшафта.

Зачистка №1. Координаты: 54°02'21.8"С, 86°35'42.0"В. Выполнена в северной части земельного отвода на склоне поднятия Тырганской возвышенности на водоразделе рек Тугай и Калзагай на борту современной ямы. Ширина – 200 см. Глубина прокопа – до 80 см. Стратиграфия:

- дерн – от 0 до 10 см;
- темно-серый гумусированный суглинок плотный комковатый с размытой нижней границей с включениями корней деревьев – от 5 до 60 см;
- светло-коричневый плотный суглинок с включениями корней деревьев, залегающий на глубине от 50 см.

Артефактов и других признаков культурного слоя по результатам производства зачистки №1 обнаружено не было (рис. 5, 7, 409-411).

7. Заключение

В результате проведенного полевого обследования местности установлено, что на участке реализации проекта «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4», отсутствуют объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты археологического наследия и объекты, обладающие признаками объектов культурного наследия.

Проектируемые работы на обследованном участке земель могут проводиться в полном объеме.

Вместе с тем, проектировщику и будущему подрядчику работ на обследованных земельных участках необходимо руководствоваться п. 4 ст. 36 Федерального закона 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»: в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в орган государственной власти Кемеровской области, полномочный в сфере государственной охраны объектов культурного наследия – Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса, письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.



П.Г. Соколов

8. Источники и литература

Источники

1. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Реконструкция здания подстанции № 24 (Диспетчерское наименование – «Сооружение электротехническое: ПС-35/6 кВ «Дальние горы», г. Киселёвск)». Реконструкция сооружения – воздушная линия электропередач 35-КД-23.24 (Диспетчерское наименование «Сооружение линейное электротехническое: ЛЭП-35 кВ от ВЛ-35 кВ ф.35-КД-24 и ф.35-КД-23 до ПС-35/6 кВ «Дальние горы», г. Киселёвск)» (Киселёвское каменноугольное месторождение, Киселёвский городской округ Кемеровской области) // <http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/a92/a92c8ad733f725cd1be5b555baa1d672.pdf>
2. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках, подлежащих воздействию земляных, строительных работ в границах проектируемого объекта «Строительство отвала вскрышных работ АО «Луговое» в районе участка недр Поле шахты «Дальние Горы» (Киселёвское каменноугольное месторождение, Киселёвский городской округ Кемеровской области) // <http://okn-kuzbass.ru/upload/iblock/5b6/5b64a18a363cfce4a7ed53c82a52bce0.pdf>
3. Акт государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащих результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия на участках в границах проектируемого объекта «Проект разработки запасов Киселёвского каменноугольного месторождения. Отработка открытым способом запасов участков «Поле шахты № 12» и «Черкасовский 2» при углубке нижележащих горизонтов» (Киселёвский городской округ Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/366/366fafdd3e894004ecad755188bf2383.pdf>
4. Акт № 13-10/20К государственной историко-культурной экспертизы документации о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия на земельных участках, общей площадью 278,85 га, подлежащих воздействию земляных, строительных,

хозяйственных и иных работ по объекту: «Отработка запасов участка Коксовый Глубокий и Поле шахты им. Вахрушева Киселевского каменноугольного месторождения» в Киселевском городском округе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/2b2/2b28809f3693dace3df353e8c773919f.pdf>

5. Акт №31/2020 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Парк со спортивным ядром, расположенный вблизи МБОУ «Лицей №1» в районе Красный Камень г. Киселевска» в Киселевском городском округе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/ac6/ac6c42a0faaf95ee33c84e8fb07233e4.pdf>

6. Акт №29/2020 государственной историко-культурной экспертизы земельных участков, подлежащих воздействию земельных, строительных, хозяйственных и иных работ для разработки раздела проектной документации по титулу «Кемеровская область, г. Киселевск, проезд Западный, 6. Физкультурно-оздоровительный комплекс с плавательным бассейном» в Киселевском городском округе Кемеровской области // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/1a2/1a25f0534db7ccb8e1eb184eeb096a4a.pdf>

7. Акт № 3-2021 государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащую результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по объекту «Очистные сооружения карьерных и поверхностных сточных вод Новосергеевского месторождения филиала АО «УК «Кузбассразрезуголь» «Краснобродский угольный разрез» (Краснобродское угольное поле)» (Киселевский городской округ, Прокопьевский муниципальный округ Кемеровской области) // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/6f5/6f584a5ec465054db14a7151fab2ee43.pdf>

8. Акт №396-ИЧ-0922 государственной историко-культурной экспертизы документации, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4, 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ по проекту «Газопровод-отвод и ГРС г. Прокопьевска

Кемеровской области» // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/dfa/dfa2417da2bd734ad6bc3f0aa24f1e92.pdf>

9. Акт №21-02-2022 государственной историко-культурной экспертизы земель общей протяженностью 5,1 км, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ по объекту «Реконструкция ВЛ 35 кВ с заменой провода КТ-31 и ВЛ 35 кВ КТ-32 на участке от ПС 110 кВ Красный Брод до отпайки на ПС 35 кВ Михайловская на провод большим сечением для нужд филиала ПАО «Россети Сибирь» - «Кузбассэнерго-РЭС» // <http://www.okn-kuzbass.ru/upload/iblock/b64/b64dfa9a79a1f66a101bf2424a0d1db7.pdf>

10. Соколов П.Г. Отчет об археологической разведке в Прокопьевском районе Кемеровской области в 2008 году (мониторинг состояния, сохранности и использования памятников археологии). – Кемерово, 2008. – 133 с. // Личный архив П.Г. Соколова.

11. Фрибус А.В. Отчет об археологической разведке в границах земельного участка, отводимого для разработки «Проектной документации «Доработка запасов угля в границах горного отвода шахты «Краснокаменская» ОАО «Поляны». – Кемерово, 2011 // Личный архив А.В. Фрибуса.

Литература

1. Баштанник С.В., Соколов П.Г. Разведки в Кемеровском и Прокопьевском районах Кемеровской области // Археологические открытия 2008 года. – М., 2011. – С. 407.
2. Бобров В.В. Литейные формы самусьской культуры из поселения Школьный (Кузнецкая котловина) // Западная и Южная Сибирь в древности. – Барнаул, 2005. – С. 53-58.
3. Геоэкология угледобывающих районов Кузбасса. – Новосибирск, 2005. – 660 с.
4. Ковтун И.В., Ширин Ю.В. Раннеандроноидные древности поселения Малиновое I и феномен субкультурных комплексов второй трети II тыс. до н.э. // Древнее искусство в контексте культурно-исторических процессов Евразии: к 300-летию научного открытия Томской писаницы. – Кемерово, 2021. – С. 50-59.
5. Кузнецов Н.А. Археологические памятники Прокопьевского района // Кузнецкая старина. – Вып. 1. – Новокузнецк, 1991. С. 58-68.
6. Кулемзин А.М., Бородкин Ю.М. Археологические памятники Кемеровской области: Материалы к Своду памятников истории и культуры СССР. – Вып. 1. – Кемерово, 1989. – 158 с.
7. Куминова А.В. Растительность Кемеровской области. Ботанико-географическое районирование. – Новосибирск, 1949. – 167 с.

8. Куминова А.В., Вандакурова Е.В. Степи Сибири. – Новосибирск, 1949. – 72 с.
9. Максименков Г.А. Окуневская культура и ее окружение // Проблемы хронологии и культурной принадлежности археологических памятников Западной Сибири. – Томск, 1970. – С. 69-74.
10. Михайлов Н.И. Горы Южной Сибири. – М., 1961. – 238 с.
11. Онищенко С.С., Филиппова А.В., Бибик Е.В., Теплова Н.С. Экология Кемеровской области: природно-территориальное устройство, социально-экономические и организационно-управленческие аспекты: учебное пособие. – Кемерово, 2013. – 415 с.
12. Соколов П.Г., Баштанник С.В., Звягина М.С. Результаты мониторинга сохранности, состояния и использования памятников археологии Прокопьевского района (к проблеме сохранения культурного наследия) // Музееведение и историко-культурное наследие. – Кемерово, 2009. – Вып. III. – С. 197-213.
13. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Ускат // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2013. – Вып. 4. – С. 19 – 55.
14. Ширин Ю.В. Результаты археологических разведок в бассейне р. Чумыш // Из Кузнецкой старины. – Новокузнецк, 2011. – Вып. 2. – С. 4 – 23.
15. Ширин Ю.В. Типы поселений эпохи поздней бронзы и «переходного периода» на юге Кузнецкой котловины // Аридная зона юга Западной Сибири в эпоху бронзы. – Барнаул, 2004.

9. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 9.1. Координаты угловых (поворотных) точек (предоставлены заказчиком)

WGS 84		
№ п/п	Широта	Долгота
1	54°01'32.28960809"	86°37'16.08506006"
2	54°01'20.10867846"	86°37'06.04492741"
3	54°01'07.03582387"	86°36'39.87782178"
4	54°00'52.43915408"	86°36'15.48443956"
5	54°00'52.34478974"	86°35'47.50364586"
6	54°00'54.07311319"	86°35'38.35361301"
7	54°00'47.80100618"	86°35'13.32765250"
8	54°00'44.77098954"	86°35'06.64890273"
9	54°00'43.44718032"	86°34'59.81941688"
10	54°00'34.35590498"	86°34'56.28780040"
11	54°00'25.63318868"	86°34'39.72875461"
12	54°00'23.83920067"	86°34'24.35055807"
13	54°00'28.33396392"	86°34'08.90773036"
14	54°00'37.16915807"	86°34'00.46412006"
15	54°00'49.73657179"	86°33'53.22628392"
16	54°00'52.36834826"	86°33'59.39261501"
17	54°00'52.55037940"	86°34'13.82032208"
18	54°01'04.10581217"	86°34'35.36855313"
19	54°01'22.77472589"	86°35'02.81128047"
20	54°01'29.04062883"	86°34'58.35029711"
21	54°01'36.17453443"	86°35'00.97315778"
22	54°01'52.77173736"	86°34'50.72886810"
23	54°01'55.68964575"	86°35'02.30835170"
24	54°01'56.39822302"	86°35'06.84476548"
25	54°01'52.42713919"	86°35'12.65501843"
26	54°01'39.69273903"	86°35'26.10585577"
27	54°01'37.51066379"	86°35'32.08039532"
28	54°01'42.68937627"	86°35'43.88010901"
29	54°01'48.27485274"	86°35'42.74775543"
30	54°02'03.11165019"	86°35'29.16379772"
31	54°02'15.93205194"	86°35'21.32505636"

32	54°02'24.84738463"	86°35'16.29936979"
33	54°02'25.50313101"	86°35'03.24830861"
34	54°02'30.68234415"	86°34'46.06763588"
35	54°02'29.32257200"	86°34'29.46291838"
36	54°02'30.24768642"	86°34'26.84439740"
37	54°02'37.25410435"	86°34'26.54601553"
38	54°02'41.71273202"	86°34'32.34286976"
39	54°02'43.10183742"	86°34'38.28440761"
40	54°02'45.50597578"	86°35'15.01706753"
41	54°02'55.93259121"	86°35'25.75704099"
42	54°03'12.29208942"	86°36'02.59326905"
43	54°03'15.79888490"	86°36'18.21842058"
44	54°03'12.55005424"	86°36'22.33393915"
45	54°02'56.00494805"	86°36'29.21093332"
46	54°02'47.43724572"	86°36'34.65569070"
47	54°02'40.91793915"	86°36'35.92212021"
48	54°02'38.94638611"	86°36'34.02341169"
49	54°02'30.26373404"	86°36'11.49230275"
50	54°02'22.63152512"	86°36'17.67712314"
51	54°02'13.58187930"	86°36'24.62646949"
52	54°02'10.52695998"	86°36'43.66359945"
53	54°02'08.41374977"	86°36'52.67113452"
54	54°02'05.73847984"	86°36'56.67595916"
55	54°02'00.69242643"	86°36'54.01926188"
56	54°01'38.67058315"	86°37'11.49355798"
1	54°01'32.28960809"	86°37'16.08506006"

Приложение 9.2. Ведомость координат точек фотофиксации, разведочных шурфов и зачистки

Точки фотофиксации

№ п/п	Северная широта	Восточная долгота
1	54°01'29.5"C	86°37'07.4"B
2	54°01'27.6"C	86°37'04.0"B
3	54°01'22.3"C	86°37'06.7"B
4	54°01'22.3"C	86°36'56.0"B
5	54°01'15.2"C	86°36'48.5"B
6	54°01'13.9"C	86°36'45.1"B
7	54°01'16.8"C	86°36'42.3"B
8	54°01'14.3"C	86°36'39.2"B
9	54°01'10.6"C	86°36'38.5"B
10	54°01'08.8"C	86°36'40.2"B
11	54°01'05.0"C	86°36'34.7"B
12	54°01'02.9"C	86°36'29.0"B
13	54°00'59.4"C	86°36'23.6"B
14	54°01'03.8"C	86°36'17.8"B
15	54°02'16.7"C	86°35'51.4"B
16	54°02'29.0"C	86°35'37.8"B
17	54°02'24.8"C	86°35'47.1"B
18	54°01'36.2"C	86°35'26.3"B
19	54°01'34.0"C	86°35'12.3"B
20	54°01'23.6"C	86°35'10.8"B
21	54°01'27.9"C	86°35'07.9"B
22	54°01'30.4"C	86°35'01.8"B
23	54°01'14.5"C	86°35'16.1"B
24	54°01'05.8"C	86°35'03.4"B
25	54°01'07.6"C	86°34'52.9"B
26	54°01'07.6"C	86°34'47.2"B
27	54°01'14.9"C	86°34'52.9"B
28	54°01'17.3"C	86°34'56.0"B
29	54°00'36.5"C	86°34'50.8"B
30	54°00'34.7"C	86°34'48.7"B

31	54°00'43.7"C	86°34'39.2"B
32	54°00'39.8"C	86°34'38.0"B
33	54°00'33.6"C	86°34'39.3"B
34	54°00'28.8"C	86°34'32.5"B
35	54°00'29.1"C	86°34'21.6"B
36	54°00'29.5"C	86°34'13.7"B
37	54°00'35.3"C	86°34'06.4"B
38	54°00'38.0"C	86°34'02.9"B
39	54°00'43.6"C	86°33'58.9"B
40	54°00'44.9"C	86°33'56.7"B
41	54°00'51.7"C	86°34'14.0"B
42	54°00'50.5"C	86°34'22.0"B
43	54°00'45.1"C	86°34'18.7"B
44	54°00'47.9"C	86°34'33.8"B

Шурфы

№ п/п	Северная широта	Восточная долгота
1	54°01'27.6"C	86°37'08.9"B
2	54°01'27.7"C	86°37'05.2"B
3	54°01'24.6"C	86°37'08.3"B
4	54°01'23.8"C	86°37'02.5"B
5	54°01'22.2"C	86°36'58.8"B
6	54°01'19.7"C	86°36'54.1"B
7	54°01'17.6"C	86°36'57.5"B
8	54°01'19.0"C	86°37'01.5"B
9	54°01'16.0"C	86°36'51.7"B
10	54°01'15.6"C	86°36'47.0"B
11	54°01'12.1"C	86°36'47.5"B
12	54°01'13.0"C	86°36'40.3"B
13	54°01'02.4"C	86°36'32.6"B
14	54°02'26.9"C	86°35'38.9"B
15	54°02'23.8"C	86°35'38.6"B
16	54°02'20.3"C	86°35'43.9"B
17	54°02'19.0"C	86°35'48.3"B

18	54°02'17.8"C	86°35'54.9"B
19	54°02'21.1"C	86°35'51.4"B
20	54°01'39.0"C	86°35'24.7"B
21	54°01'41.5"C	86°35'21.4"B
22	54°01'44.2"C	86°35'19.3"B
23	54°01'45.8"C	86°35'13.7"B
24	54°01'42.8"C	86°35'15.1"B
25	54°01'38.9"C	86°35'16.7"B
26	54°01'36.8"C	86°35'19.4"B
27	54°01'28.6"C	86°35'10.1"B
28	54°01'31.1"C	86°35'08.9"B
29	54°01'08.2"C	86°34'47.6"B
30	54°01'10.0"C	86°34'45.6"B
31	54°01'11.1"C	86°34'50.2"B
32	54°01'09.1"C	86°34'51.9"B
33	54°01'10.9"C	86°34'55.9"B
34	54°01'08.6"C	86°34'56.6"B
35	54°01'12.8"C	86°34'53.4"B
36	54°01'15.2"C	86°34'56.5"B
37	54°01'16.8"C	86°34'59.4"B
38	54°01'12.5"C	86°35'01.3"B
39	54°01'14.6"C	86°35'06.3"B
40	54°01'09.5"C	86°35'01.6"B
41	54°01'10.8"C	86°35'06.5"B
42	54°01'12.6"C	86°35'13.8"B
43	54°00'37.3"C	86°34'52.7"B
44	54°00'37.7"C	86°34'54.2"B
45	54°00'38.9"C	86°34'54.2"B
46	54°00'40.4"C	86°34'54.0"B
47	54°00'41.1"C	86°34'49.3"B
48	54°00'39.4"C	86°34'47.9"B
49	54°00'40.1"C	86°34'45.6"B
50	54°00'41.2"C	86°34'44.3"B
51	54°00'42.7"C	86°34'42.8"B

52	54°00'50.7"C	86°34'25.5"B
53	54°00'49.1"C	86°34'25.1"B
54	54°00'47.2"C	86°34'25.0"B
55	54°00'47.3"C	86°34'28.4"B
56	54°00'46.3"C	86°34'29.5"B

Зачистка

№ п/п	Северная широта	Восточная долгота
1	54°02'21.8"C	86°35'42.0"B

Приложение 9.3.

РИСУНКИ

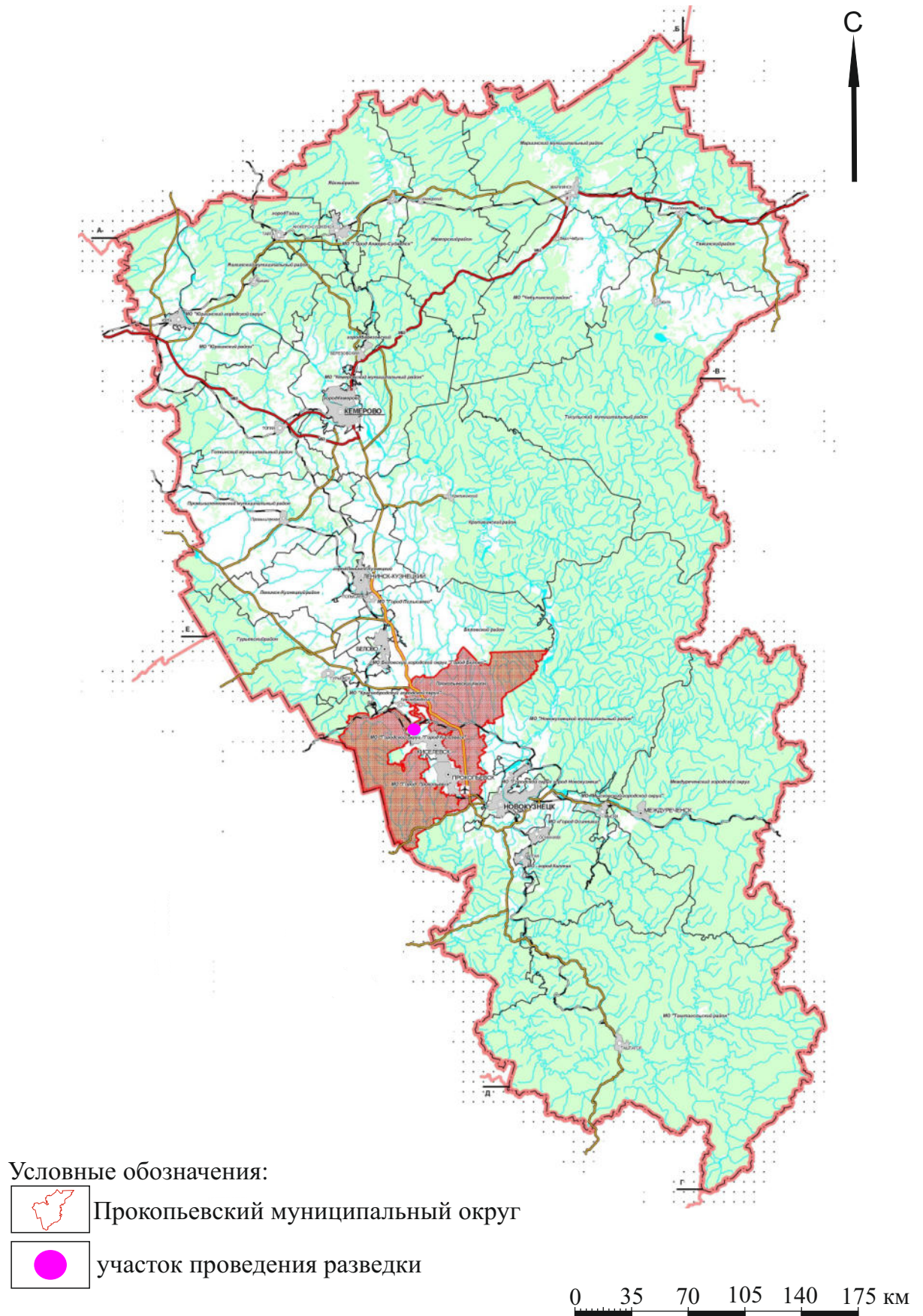
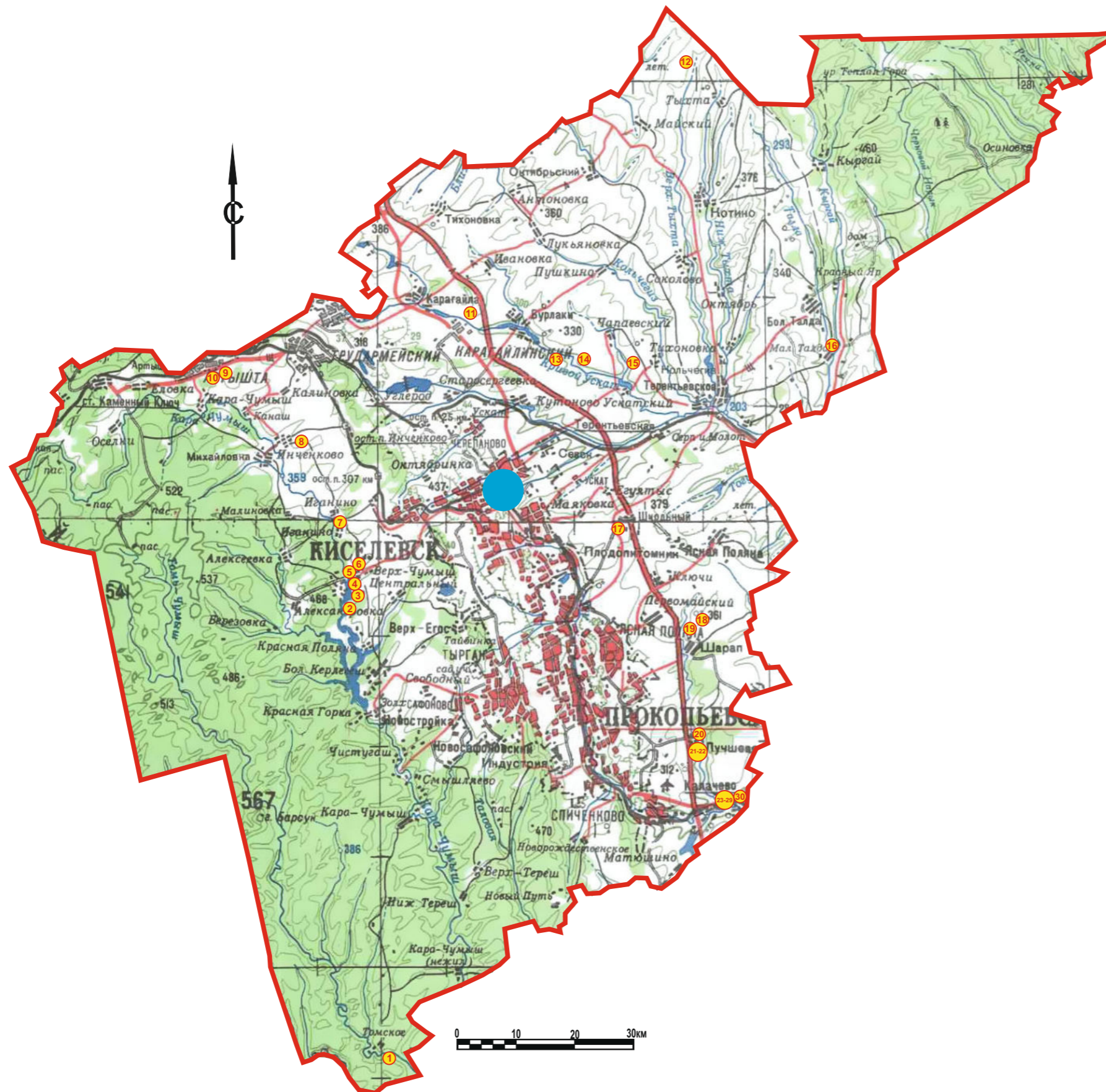


Рис. 1. Карта Кемеровской области с обозначением места расположения Прокопьевского муниципального округа, городов Прокопьевск и Киселевск.

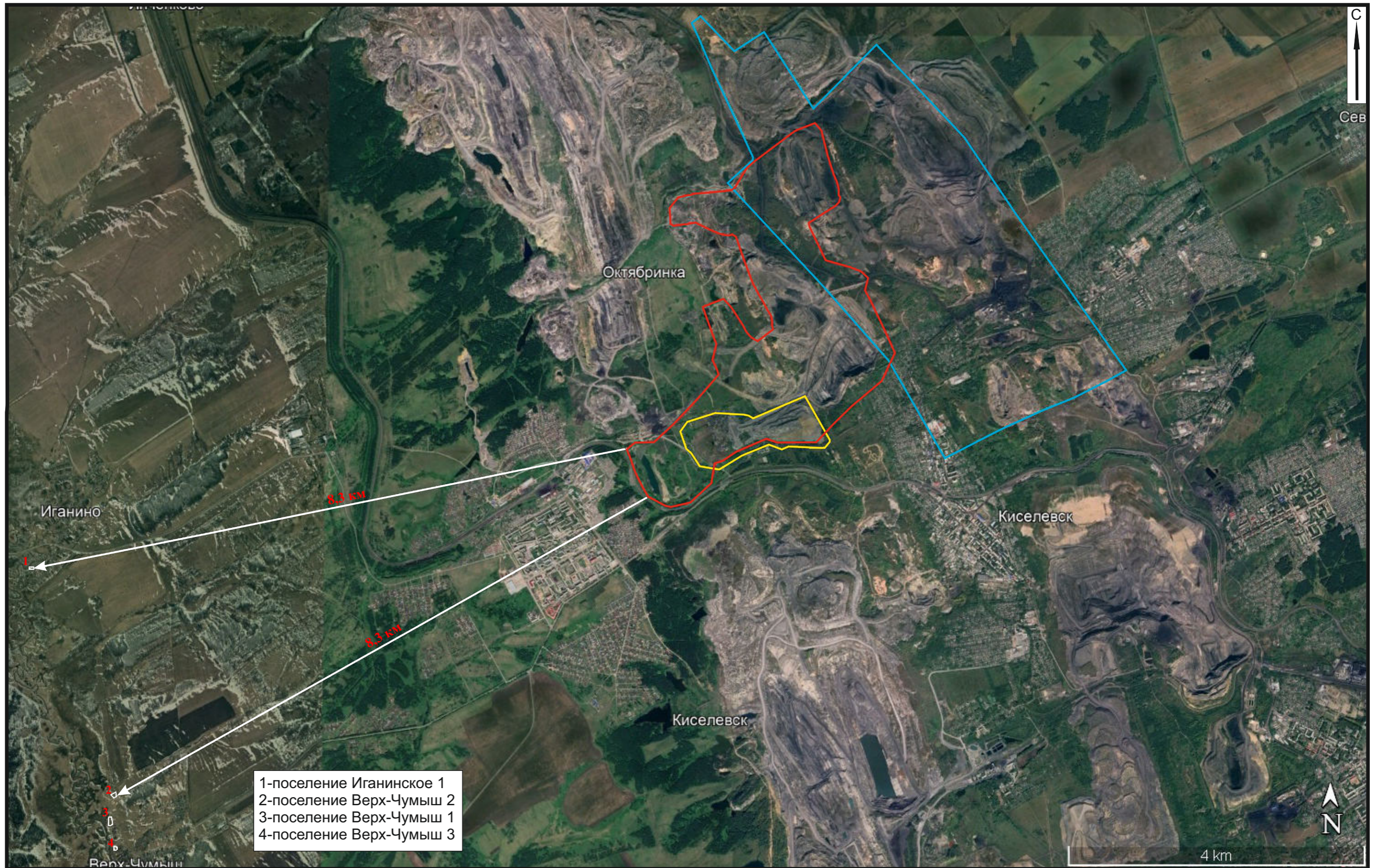


- 1-пещера Томская
- 2-пещера Синие скалы
- 3-поселение Верх-Чумыш 4
- 4-поселение Верх-Чумыш 3
- 5-поселение Верх-Чумыш 1
- 6-поселение Верх-Чумыш 2
- 7-поселение Иганинское 1
- 8-местонахождение Инчереп 1
- 9-поселение Артышта 1
- 10-поселение Артышта 2
- 11-местонахождение Новокарагайлинское
- 12-поселение Тыхта 1
- 13-поселение Бурлаки 1
- 14-поселение Бурлаки 2
- 15-поселение Ельнахта 1
- 16-поселение Талда 1
- 17-поселение Школьный
- 18-поселение Шарап 1
- 19-поселение Шарап 2
- 20-поселение Лучшево 3
- 21-поселение Лучшево 1
- 22-поселение Лучшево 3
- 23-местонахождение Калачёво 1
- 24-местонахождение Калачёво 2
- 25-местонахождение Калачёво 3
- 26-поселение Калачёво 4
- 27-поселение Кербезек
- 28-поселение Кербезек 2
- 29-поселение Кербезек 3
- 30-поселение Казарма II

Условные обозначения:

- участок проведения полевых археологических работ
- объекты археологического наследия

Рис. 2. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Схема расположения объектов археологического наследия на территории Прокопьевского района, г. Киселевска, г. Прокопьевска с обозначением участка проведения полевых археологических работ.



Условные обозначения:



участок проведения разведки



памятник археологии

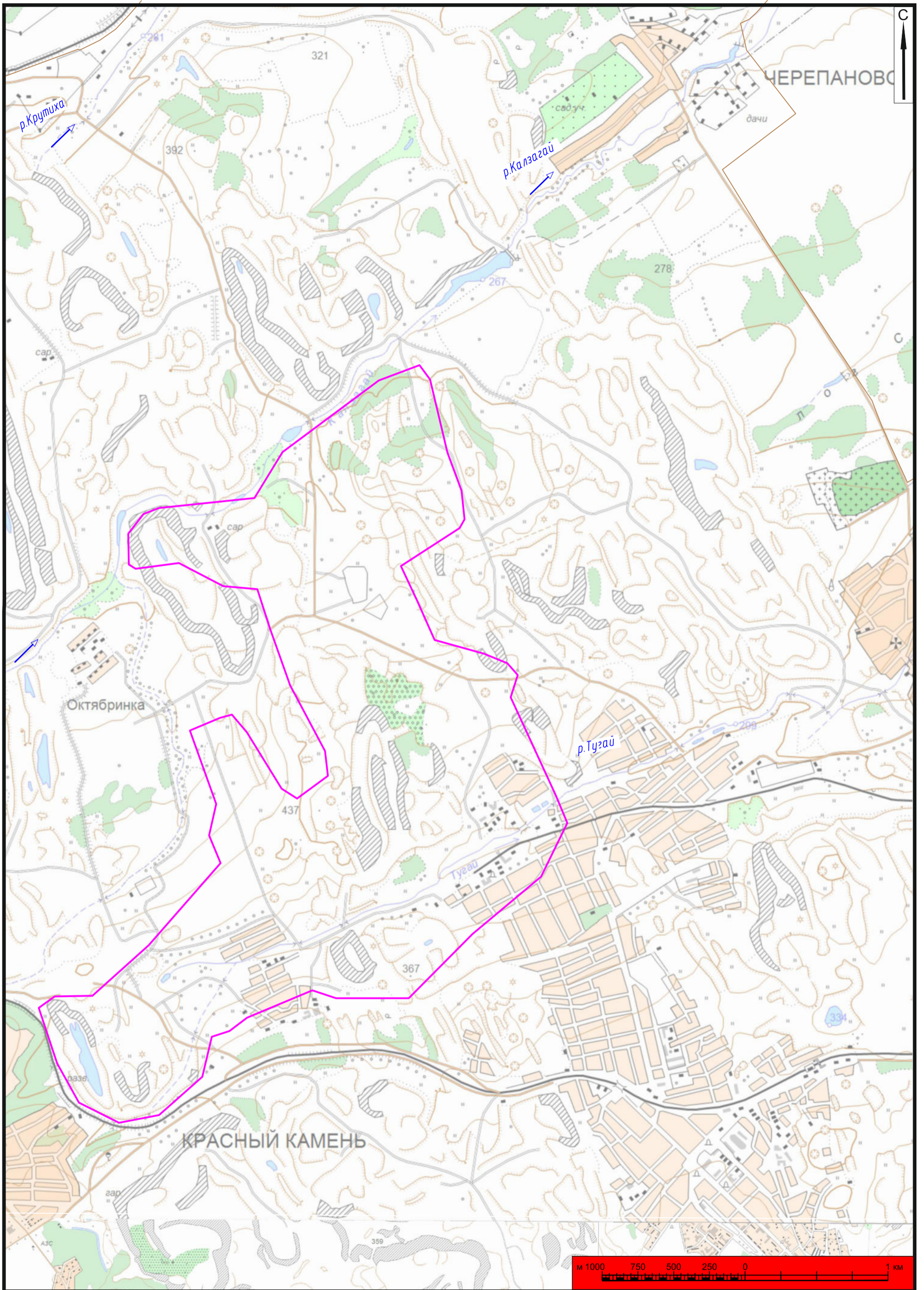


отвал АО «Луговое» (разведка С.В. Баштанника 2019 г.)



ОАО «Поляны» (разведка А.В. Фрибуса 2011 г.)

Рис. 3. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Спутниковый снимок участка проведения разведки, ближайших памятников археологии и ранее обследованных земельных участков. Дата снимка 05.09.2021.

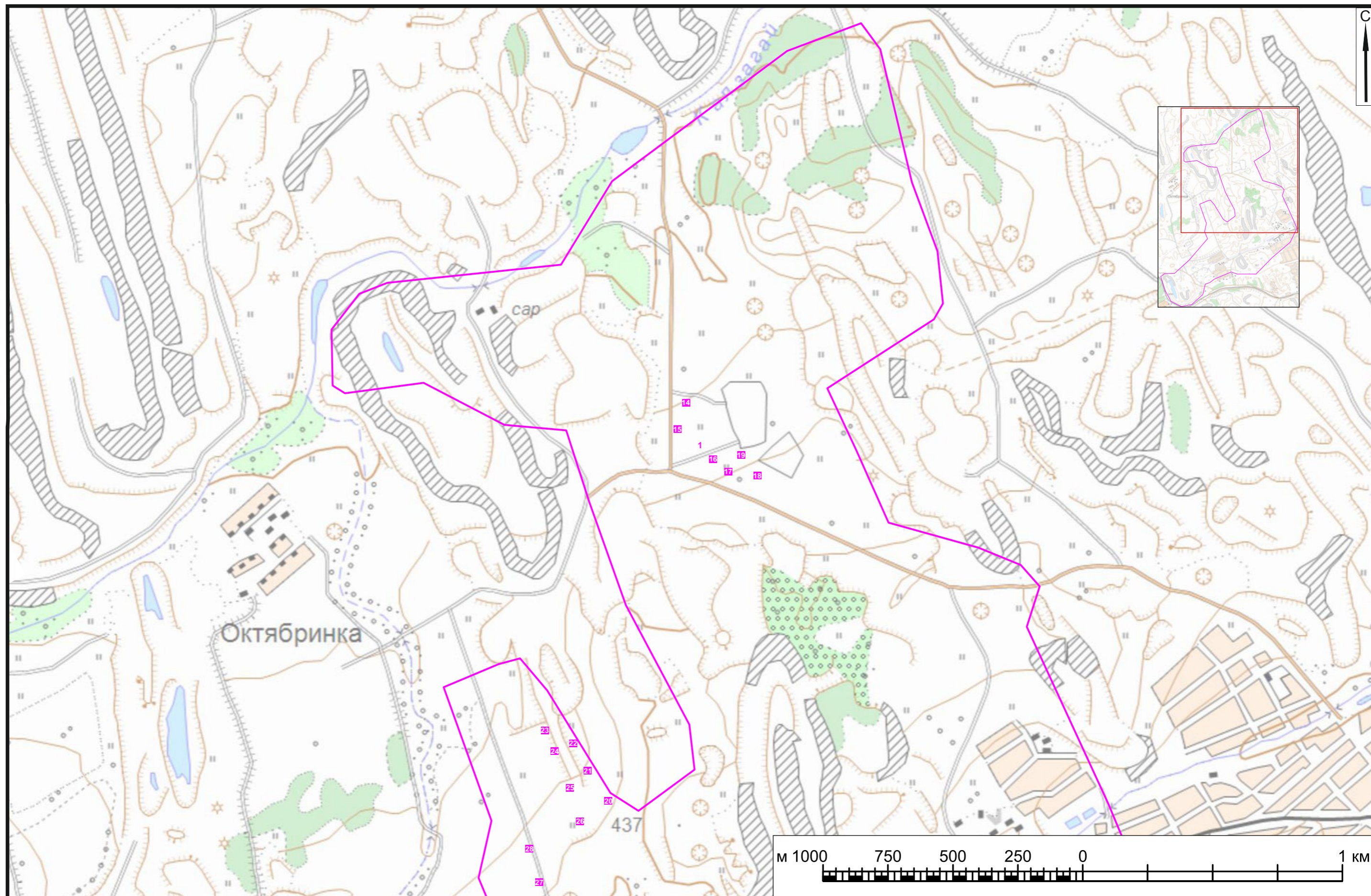


Условные обозначения:



участок проведения разведки

Рис. 4. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Ситуационный план.



Условные обозначения:



участок проведения разведки

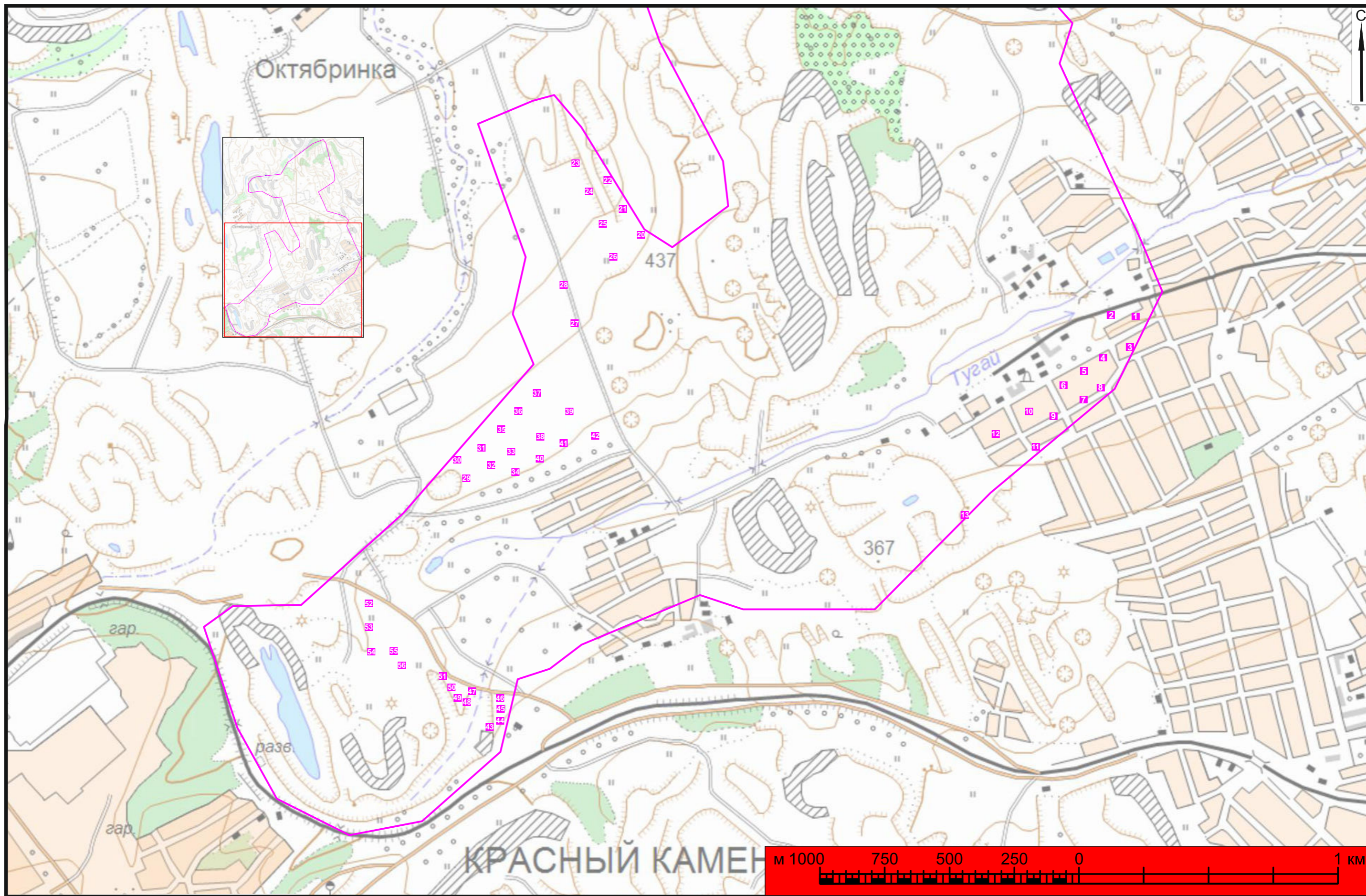
51

шурф

1

зачистка

Рис. 5. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Ландшафтная карта с обозначением мест производства разведочных шурфов и зачистки.



Условные обозначения:


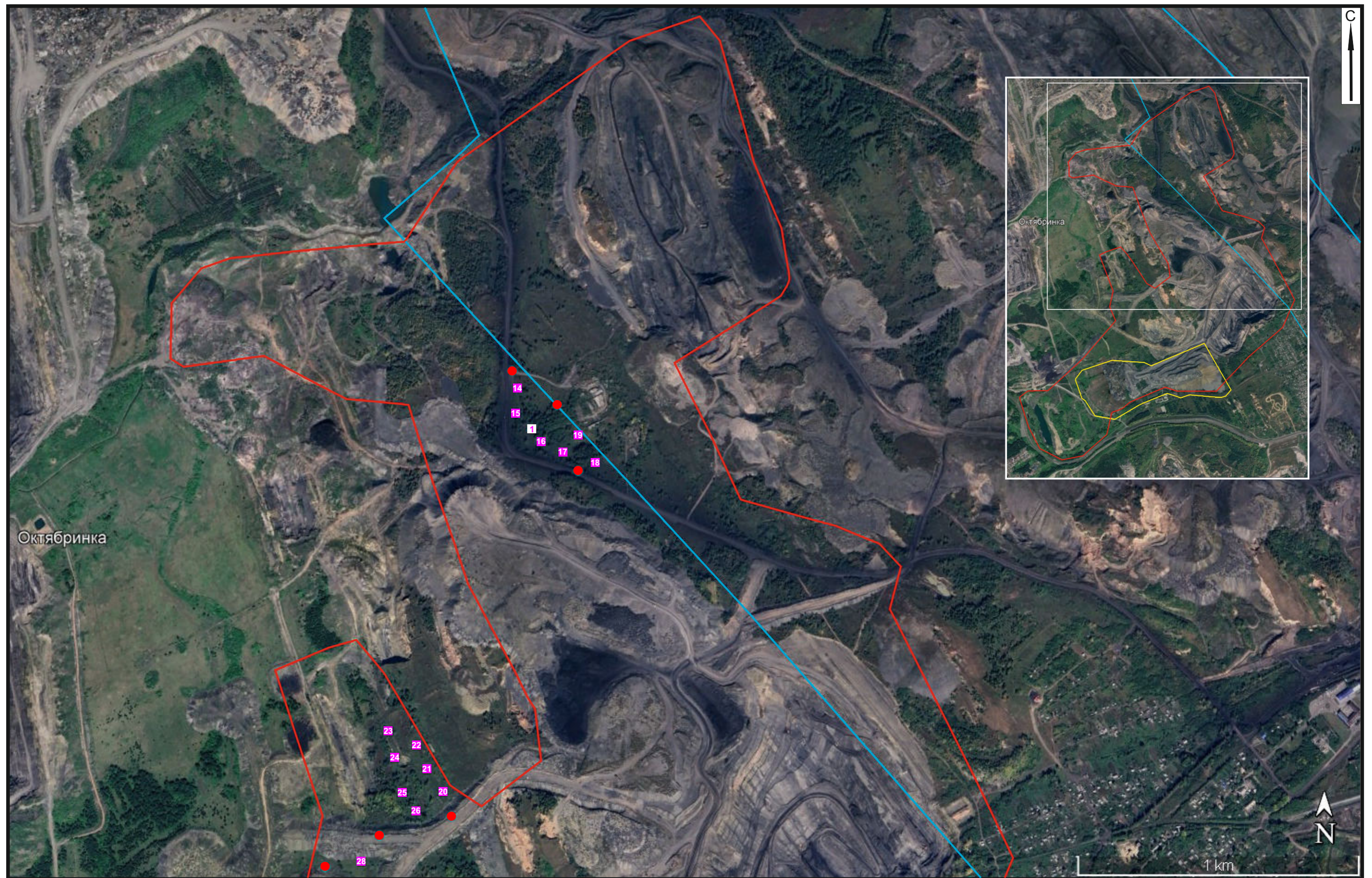
-  участок проведения разведки
-  51 шурф

Рис. 6. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Ландшафтная карта с обозначением мест производства разведочных шурфов.



Условные обозначения:






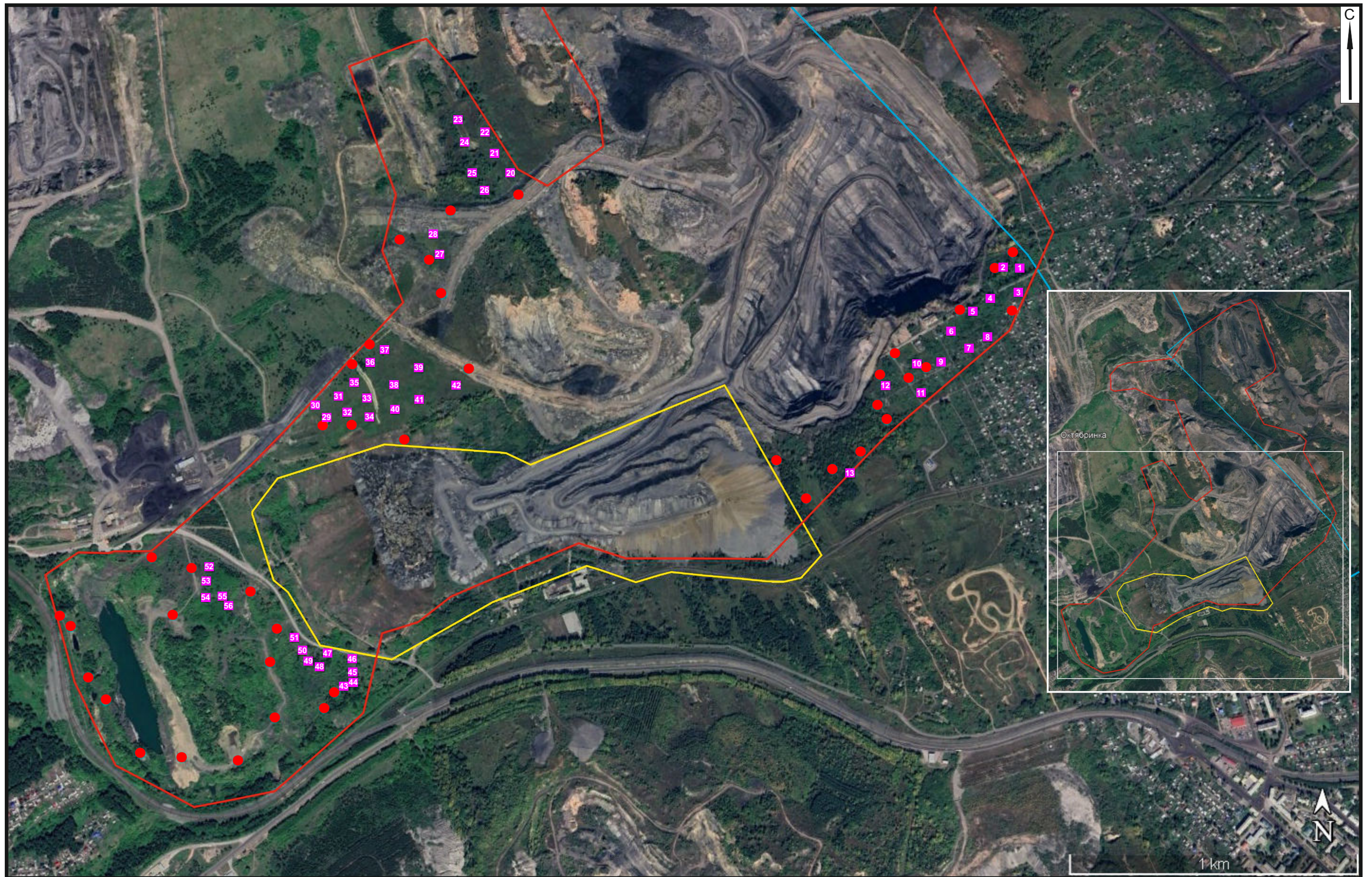
- | | | | | | | | | | |
|---|------------------|---|------|---|----------|---|--------------------|---|--|
|  | участок разведки |  | шурф |  | зачистка |  | точка фотофиксации |  | ОАО «Поляны» (разведка А.В. Фрибуса 2011 г.) |
|---|------------------|---|------|---|----------|---|--------------------|---|--|

Рис. 7. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Спутниковый снимок с обозначением мест производства точек фотофиксации, шурфов и зачистки. Дата снимка 05.09.2021.



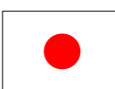
Условные обозначения:



участок разведки



шурф



точка фотофиксации



отвал АО «Луговое» (разведка С.В. Баштанника 2019 г.)



ОАО «Поляны» (разведка А.В. Фрибуса 2011 г.)

Рис. 8. «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4». Спутниковый снимок с обозначением мест производства точек фотофиксации и шурфов. Дата снимка 05.09.2021.



Рис. 9. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №1 ($54^{\circ}01'29.5''\text{C}$, $86^{\circ}37'07.4''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 10. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №1 ($54^{\circ}01'29.5''\text{C}$, $86^{\circ}37'07.4''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 11. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №1 ($54^{\circ}01'29.5''\text{C}$, $86^{\circ}37'07.4''\text{B}$). Фото с С.



Рис. 12. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №1 ($54^{\circ}01'29.5''\text{C}$, $86^{\circ}37'07.4''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 13. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №2 ($54^{\circ}01'27.6''\text{С}$, $86^{\circ}37'04.0''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 14. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №2 ($54^{\circ}01'27.6''\text{С}$, $86^{\circ}37'04.0''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 15. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №2 ($54^{\circ}01'27.6''\text{C}$, $86^{\circ}37'04.0''\text{B}$). Фото с С.



Рис. 16. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №2 ($54^{\circ}01'27.6''\text{C}$, $86^{\circ}37'04.0''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 17. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №3 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}37'06.7''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 18. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №3 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}37'06.7''\text{B}$). Фото с Ю.



Рис. 19. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №3 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}37'06.7''\text{B}$). Фото с З.



Рис. 20. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №3 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}37'06.7''\text{B}$). Фото с С.



Рис. 21. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №4 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'56.0''\text{B}$). Фото с З.

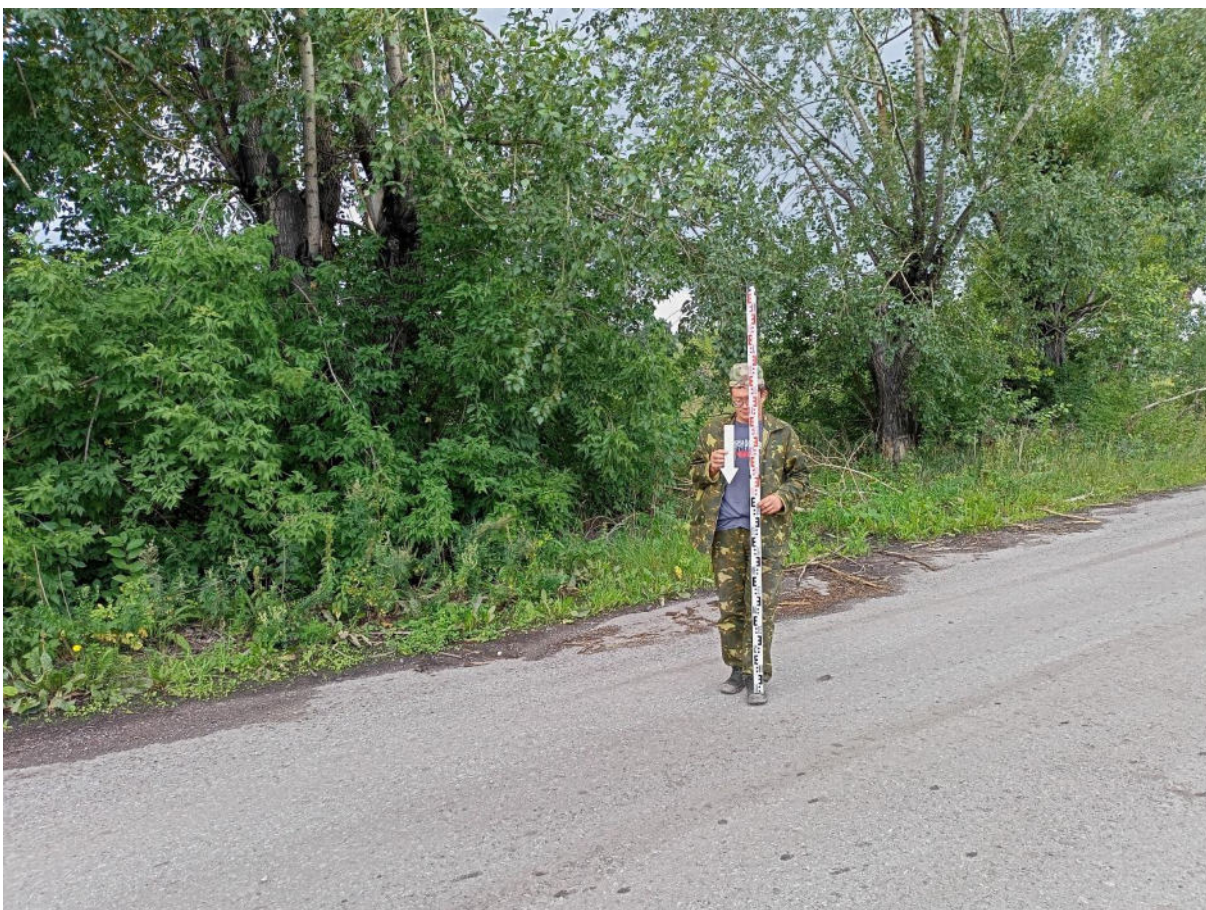


Рис. 22. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №4 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'56.0''\text{B}$). Фото с С.



Рис. 23. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №4 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'56.0''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 24. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №4 ($54^{\circ}01'22.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'56.0''\text{B}$). Фото с Ю.



Рис. 25. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №5 ($54^{\circ}01'15.2''\text{С}$, $86^{\circ}36'48.5''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 26. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №5 ($54^{\circ}01'15.2''\text{С}$, $86^{\circ}36'48.5''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 27. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №5 ($54^{\circ}01'15.2''\text{C}$, $86^{\circ}36'48.5''\text{B}$). Фото с В.



Рис. 28. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №5 ($54^{\circ}01'15.2''\text{C}$, $86^{\circ}36'48.5''\text{B}$). Фото с Ю.



Рис. 29. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №6 ($54^{\circ}01'13.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'45.1''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 30. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №6 ($54^{\circ}01'13.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'45.1''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 31. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №6 ($54^{\circ}01'13.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'45.1''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 32. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №6 ($54^{\circ}01'13.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'45.1''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 33. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №7 ($54^{\circ}01'16.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'42.3''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 34. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №7 ($54^{\circ}01'16.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'42.3''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 35. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №7 ($54^{\circ}01'16.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'42.3''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 36. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №7 ($54^{\circ}01'16.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'42.3''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 37. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №8 ($54^{\circ}01'14.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'39.2''\text{B}$). Фото с Ю.



Рис. 38. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №8 ($54^{\circ}01'14.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'39.2''\text{B}$). Фото с З.



Рис. 39. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №8 ($54^{\circ}01'14.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'39.2''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 40. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №8 ($54^{\circ}01'14.3''\text{C}$, $86^{\circ}36'39.2''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 41. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №9 ($54^{\circ}01'10.6''\text{C}$, $86^{\circ}36'38.5''\text{B}$). Фото с Ю.



Рис. 42. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №9 ($54^{\circ}01'10.6''\text{C}$, $86^{\circ}36'38.5''\text{B}$). Фото с З.



Рис. 43. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №9 ($54^{\circ}01'10.6''\text{С}$, $86^{\circ}36'38.5''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 44. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №9 ($54^{\circ}01'10.6''\text{С}$, $86^{\circ}36'38.5''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 45. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №10 ($54^{\circ}01'08.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'40.2''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 46. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №10 ($54^{\circ}01'08.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'40.2''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 47. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №10 ($54^{\circ}01'08.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'40.2''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 48. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №10 ($54^{\circ}01'08.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'40.2''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 49. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №11 ($54^{\circ}01'05.0''\text{С}$, $86^{\circ}36'34.7''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 50. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №11 ($54^{\circ}01'05.0''\text{С}$, $86^{\circ}36'34.7''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 51. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №11 ($54^{\circ}01'05.0''\text{С}$, $86^{\circ}36'34.7''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 52. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №11 ($54^{\circ}01'05.0''\text{С}$, $86^{\circ}36'34.7''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 53. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №12 ($54^{\circ}01'02.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'29.0''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 54. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №12 ($54^{\circ}01'02.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'29.0''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 55. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №12 ($54^{\circ}01'02.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'29.0''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 56. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №12 ($54^{\circ}01'02.9''\text{С}$, $86^{\circ}36'29.0''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 57. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №13 ($54^{\circ}00'59.4''\text{C}$, $86^{\circ}36'23.6''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 58. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №13 ($54^{\circ}00'59.4''\text{C}$, $86^{\circ}36'23.6''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 59. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №13 ($54^{\circ}00'59.4''\text{С}$, $86^{\circ}36'23.6''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 60. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №13 ($54^{\circ}00'59.4''\text{С}$, $86^{\circ}36'23.6''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 61. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №14 ($54^{\circ}01'03.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'17.8''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 62. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №14 ($54^{\circ}01'03.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'17.8''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 63. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №14 ($54^{\circ}01'03.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'17.8''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 64. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №14 ($54^{\circ}01'03.8''\text{С}$, $86^{\circ}36'17.8''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 65. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №15 ($54^{\circ}02'16.7''\text{С}$, $86^{\circ}35'51.4''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 66. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №15 ($54^{\circ}02'16.7''\text{С}$, $86^{\circ}35'51.4''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 67. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №15 ($54^{\circ}02'16.7''\text{С}$, $86^{\circ}35'51.4''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 68. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №15 ($54^{\circ}02'16.7''\text{С}$, $86^{\circ}35'51.4''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 69. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №16 ($54^{\circ}02'29.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'37.8''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 70. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №16 ($54^{\circ}02'29.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'37.8''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 71. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №16 ($54^{\circ}02'29.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'37.8''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 72. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №16 ($54^{\circ}02'29.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'37.8''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 73. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №17 ($54^{\circ}02'24.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'47.1''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 74. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №17 ($54^{\circ}02'24.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'47.1''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 75. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №17 ($54^{\circ}02'24.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'47.1''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 76. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №17 ($54^{\circ}02'24.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'47.1''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 77. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №18 ($54^{\circ}01'36.2''\text{С}$, $86^{\circ}35'26.3''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 78. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №18 ($54^{\circ}01'36.2''\text{С}$, $86^{\circ}35'26.3''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 79. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №18 ($54^{\circ}01'36.2''\text{С}$, $86^{\circ}35'26.3''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 80. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №18 ($54^{\circ}01'36.2''\text{С}$, $86^{\circ}35'26.3''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 81. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №19 ($54^{\circ}01'34.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'12.3''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 82. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №19 ($54^{\circ}01'34.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'12.3''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 83. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №19 ($54^{\circ}01'34.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'12.3''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 84. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №19 ($54^{\circ}01'34.0''\text{С}$, $86^{\circ}35'12.3''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 85. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №20 ($54^{\circ}01'23.6''\text{С}$, $86^{\circ}35'10.8''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 86. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №20 ($54^{\circ}01'23.6''\text{С}$, $86^{\circ}35'10.8''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 87. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №20 ($54^{\circ}01'23.6''\text{С}$, $86^{\circ}35'10.8''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 88. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №20 ($54^{\circ}01'23.6''\text{С}$, $86^{\circ}35'10.8''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 89. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №21 ($54^{\circ}01'27.9''\text{С}$, $86^{\circ}35'07.9''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 90. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №21 ($54^{\circ}01'27.9''\text{С}$, $86^{\circ}35'07.9''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 91. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №21 ($54^{\circ}01'27.9''\text{С}$, $86^{\circ}35'07.9''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 92. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №21 ($54^{\circ}01'27.9''\text{С}$, $86^{\circ}35'07.9''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 93. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}01'30.4''\text{С}$, $86^{\circ}35'01.8''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 94. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}01'30.4''\text{С}$, $86^{\circ}35'01.8''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 95. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}01'30.4''\text{С}$, $86^{\circ}35'01.8''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 96. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №22 ($54^{\circ}01'30.4''\text{С}$, $86^{\circ}35'01.8''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 97. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №23 ($54^{\circ}01'14.5''\text{С}$, $86^{\circ}35'16.1''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 98. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №23 ($54^{\circ}01'14.5''\text{С}$, $86^{\circ}35'16.1''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 99. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №23 ($54^{\circ}01'14.5''\text{С}$, $86^{\circ}35'16.1''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 100. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №23 ($54^{\circ}01'14.5''\text{С}$, $86^{\circ}35'16.1''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 101. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №24 ($54^{\circ}01'05.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'03.4''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 102. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №24 ($54^{\circ}01'05.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'03.4''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 103. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №24 ($54^{\circ}01'05.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'03.4''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 104. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №24 ($54^{\circ}01'05.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'03.4''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 105. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №25 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 106. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №25 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 107. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №25 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 108. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №25 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 109. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №26 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'47.2''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 110. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №26 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'47.2''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 111. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №26 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'47.2''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 112. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №26 ($54^{\circ}01'07.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'47.2''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 113. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №27 ($54^{\circ}01'14.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 114. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №27 ($54^{\circ}01'14.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 115. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №27 ($54^{\circ}01'14.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 116. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №27 ($54^{\circ}01'14.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.9''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 117. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №28 ($54^{\circ}01'17.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'56.0''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 118. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №28 ($54^{\circ}01'17.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'56.0''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 119. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №28 ($54^{\circ}01'17.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'56.0''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 120. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №28 ($54^{\circ}01'17.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'56.0''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 121. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №29 ($54^{\circ}00'36.5''\text{C}$, $86^{\circ}34'50.8''\text{B}$). Фото с Ю.



Рис. 122. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №29 ($54^{\circ}00'36.5''\text{C}$, $86^{\circ}34'50.8''\text{B}$). Фото с З.



Рис. 123. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №29 ($54^{\circ}00'36.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'50.8''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 124. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №29 ($54^{\circ}00'36.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'50.8''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 125. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №30 ($54^{\circ}00'34.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'48.7''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 126. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №30 ($54^{\circ}00'34.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'48.7''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 127. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №30 ($54^{\circ}00'34.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'48.7''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 128. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №30 ($54^{\circ}00'34.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'48.7''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 129. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №31 ($54^{\circ}00'43.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.2''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 130. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №31 ($54^{\circ}00'43.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.2''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 131. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №31 ($54^{\circ}00'43.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.2''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 132. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №31 ($54^{\circ}00'43.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.2''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 133. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №32 ($54^{\circ}00'39.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'38.0''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 134. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №32 ($54^{\circ}00'39.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'38.0''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 135. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №32 ($54^{\circ}00'39.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'38.0''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 136. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №32 ($54^{\circ}00'39.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'38.0''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 137. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}00'33.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.3''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 138. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}00'33.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.3''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 139. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}00'33.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.3''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 140. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №33 ($54^{\circ}00'33.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'39.3''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 141. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №34 ($54^{\circ}00'28.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'32.5''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 142. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №34 ($54^{\circ}00'28.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'32.5''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 143. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №34 ($54^{\circ}00'28.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'32.5''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 144. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №34 ($54^{\circ}00'28.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'32.5''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 145. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №35 ($54^{\circ}00'29.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'21.6''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 146. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №35 ($54^{\circ}00'29.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'21.6''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 147. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №35 ($54^{\circ}00'29.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'21.6''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 148. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №35 ($54^{\circ}00'29.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'21.6''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 149. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №36 ($54^{\circ}00'29.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'13.7''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 150. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №36 ($54^{\circ}00'29.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'13.7''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 151. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №36 ($54^{\circ}00'29.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'13.7''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 152. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №36 ($54^{\circ}00'29.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'13.7''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 153. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №37 ($54^{\circ}00'35.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'06.4''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 154. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №37 ($54^{\circ}00'35.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'06.4''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 155. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №37 ($54^{\circ}00'35.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'06.4''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 156. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №37 ($54^{\circ}00'35.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'06.4''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 157. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №38 ($54^{\circ}00'38.0''\text{С}$, $86^{\circ}34'02.9''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 158. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №38 ($54^{\circ}00'38.0''\text{С}$, $86^{\circ}34'02.9''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 159. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №38 ($54^{\circ}00'38.0''\text{С}$, $86^{\circ}34'02.9''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 160. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №38 ($54^{\circ}00'38.0''\text{С}$, $86^{\circ}34'02.9''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 161. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №39 ($54^{\circ}00'43.6''\text{С}$, $86^{\circ}33'58.9''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 162. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №39 ($54^{\circ}00'43.6''\text{С}$, $86^{\circ}33'58.9''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 163. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №39 ($54^{\circ}00'43.6''\text{С}$, $86^{\circ}33'58.9''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 164. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №39 ($54^{\circ}00'43.6''\text{С}$, $86^{\circ}33'58.9''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 165. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №40 ($54^{\circ}00'44.9''\text{С}$, $86^{\circ}33'56.7''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 166. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №40 ($54^{\circ}00'44.9''\text{С}$, $86^{\circ}33'56.7''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 167. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №40 ($54^{\circ}00'44.9''\text{С}$, $86^{\circ}33'56.7''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 168. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №40 ($54^{\circ}00'44.9''\text{С}$, $86^{\circ}33'56.7''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 169. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №41 ($54^{\circ}00'51.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'14.0''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 170. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №41 ($54^{\circ}00'51.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'14.0''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 171. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №41 ($54^{\circ}00'51.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'14.0''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 172. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №41 ($54^{\circ}00'51.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'14.0''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 173. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №42 ($54^{\circ}00'50.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'22.0''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 174. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №42 ($54^{\circ}00'50.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'22.0''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 175. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №42 ($54^{\circ}00'50.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'22.0''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 176. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №42 ($54^{\circ}00'50.5''\text{С}$, $86^{\circ}34'22.0''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 177. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №43 ($54^{\circ}00'45.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'18.7''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 178. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №43 ($54^{\circ}00'45.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'18.7''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 179. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №43 ($54^{\circ}00'45.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'18.7''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 180. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №43 ($54^{\circ}00'45.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'18.7''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 181. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №44 ($54^{\circ}00'47.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'33.8''\text{В}$). Фото с Ю.



Рис. 182. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №44 ($54^{\circ}00'47.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'33.8''\text{В}$). Фото с З.



Рис. 183. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №44 ($54^{\circ}00'47.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'33.8''\text{В}$). Фото с С.



Рис. 184. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Точка фотофиксации №44 ($54^{\circ}00'47.9''\text{С}$, $86^{\circ}34'33.8''\text{В}$). Фото с В.



Рис. 185. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №1 ($54^{\circ}01'27.6''\text{С}$, $86^{\circ}37'08.9''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 186. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №1 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 187. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №1. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 188. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №1. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 189. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №2 (54°01'27.7"С, 86°37'05.2"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 190. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №2 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 191. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №2. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 192. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №2. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 193. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №3 ($54^{\circ}01'24.6''\text{С}$, $86^{\circ}37'08.3''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 194. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №3 после выборки. Фото с С.



Рис. 195. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №3. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 196. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №3. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 197. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №4 ($54^{\circ}01'23.8''\text{С}$, $86^{\circ}37'02.5''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 198. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №4 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 199. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №4. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 200. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №4. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 201. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №5 (54°01'22.2"С, 86°36'58.8"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 202. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №5 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 203. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №5. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 204. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №5. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 205. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №6 ($54^{\circ}01'19.7''\text{С}$, $86^{\circ}36'54.1''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 206. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №6 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 207. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №6. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 208. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №6. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 209. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №7 ($54^{\circ}01'17.6''\text{С}$, $86^{\circ}36'57.5''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 210. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №7 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 211. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №7. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 212. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №7. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 213. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №8 ($54^{\circ}01'19.0''\text{С}$, $86^{\circ}37'01.5''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 214. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №8 после выборки. Фото с В.



Рис. 215. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №8. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 216. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №8. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 217. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №9 ($54^{\circ}01'16.0''\text{С}$, $86^{\circ}36'51.7''\text{В}$). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 218. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №9 после выборки. Фото с 3.



Рис. 219. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №9. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 220. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №9. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 221. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №10 ($54^{\circ}01'15.6''\text{C}$, $86^{\circ}36'47.0''\text{В}$). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 222. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №10 после выборки. Фото с 3.



Рис. 223. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №10. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 224. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №10. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 225. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №11 ($54^{\circ}01'12.1''\text{С}$, $86^{\circ}36'47.5''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 226. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №11 после выборки. Фото с В.



Рис. 227. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №11. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 228. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №11. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 229. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №12 ($54^{\circ}01'13.0''\text{С}$, $86^{\circ}36'40.3''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.

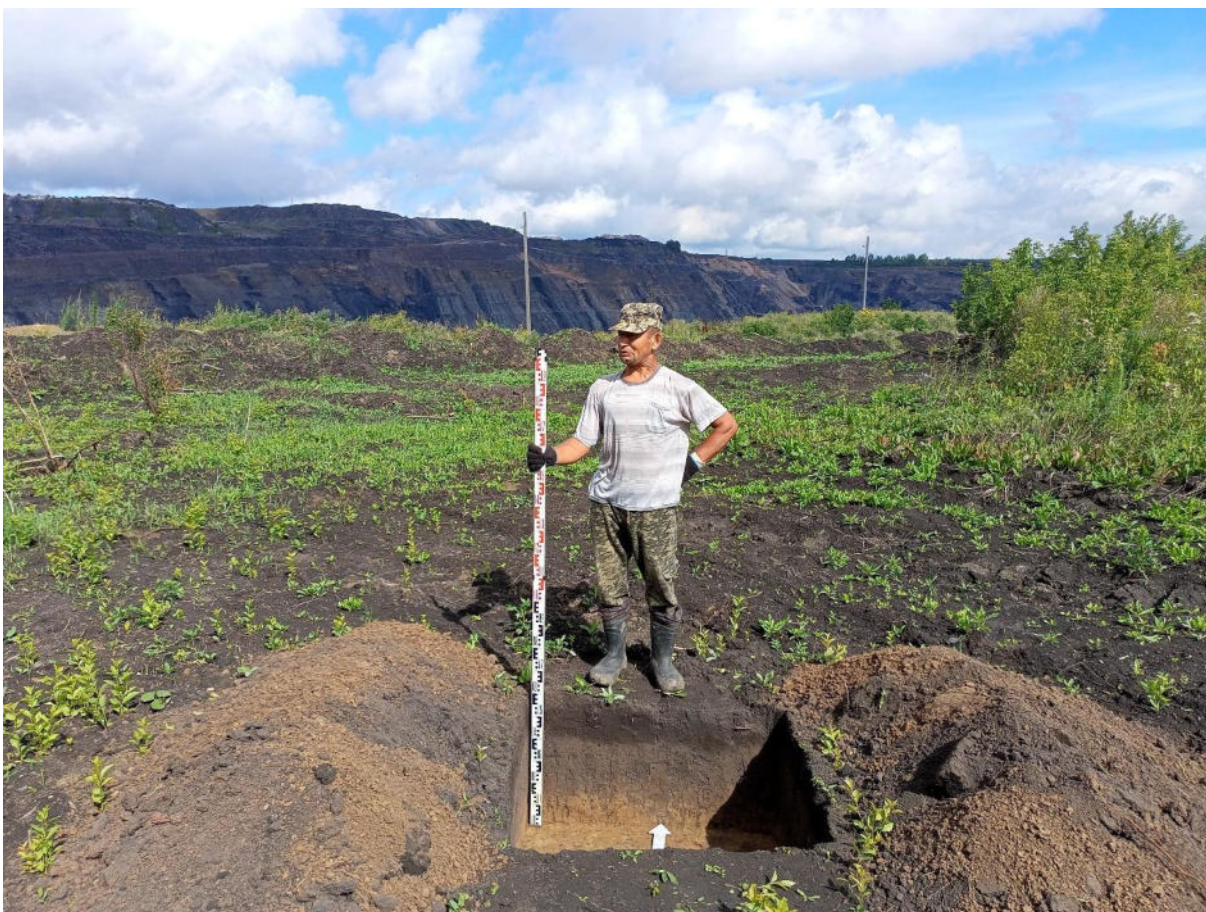


Рис. 230. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №12 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 231. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №12. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 232. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №12. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 233. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №13 ($54^{\circ}01'02.4''\text{С}$, $86^{\circ}36'32.6''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 234. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №13 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 235. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №13. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 236. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №13. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 237. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №14 ($54^{\circ}02'26.9''\text{С}$, $86^{\circ}35'38.9''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 238. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №14 после выборки. Фото с В.



Рис. 239. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №14. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 240. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №14. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 241. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №15 ($54^{\circ}02'23.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'38.6''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 242. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №15 после выборки. Фото с В.



Рис. 243. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №15. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 244. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №15. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 245. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №16 ($54^{\circ}02'20.3''\text{С}$, $86^{\circ}35'43.9''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 246. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №16 после выборки. Фото с С.



Рис. 247. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №16. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 248. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №16. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 249. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №17 (54°02'19.0"С, 86°35'48.3"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 250. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №17 после выборки. Фото с С.



Рис. 251. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №17. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 252. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №17. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 253. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №18 ($54^{\circ}02'17.8''\text{C}$, $86^{\circ}35'54.9''\text{B}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 254. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №18 после выборки. Фото с С.



Рис. 255. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №18. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 256. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №18. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 257. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №19 ($54^{\circ}02'21.1''\text{С}$, $86^{\circ}35'51.4''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 258. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №19 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 259. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №19. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 260. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №19. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 261. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №20 (54°01'39.0"С, 86°35'24.7"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 262. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №20 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 263. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №20. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 264. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №20. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 265. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №21 ($54^{\circ}01'41.5''\text{С}$, $86^{\circ}35'21.4''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 266. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №21 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 267. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №21. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 268. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №21. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 269. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №22 ($54^{\circ}01'44.2''\text{С}$, $86^{\circ}35'19.3''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 270. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №22 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 271. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №22. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 272. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №22. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 273. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №23 ($54^{\circ}01'45.8''\text{C}$, $86^{\circ}35'13.7''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 274. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №23 после выборки. Фото с В.



Рис. 275. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №23. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 276. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №23. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 277. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №24 ($54^{\circ}01'42.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'15.1''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 278. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №24 после выборки. Фото с В.



Рис. 279. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №24. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 280. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №24. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 281. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №25 ($54^{\circ}01'38.9''\text{C}$, $86^{\circ}35'16.7''\text{B}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 282. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №25 после выборки. Фото с В.



Рис. 283. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №25. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 284. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №25. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 285. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №26 ($54^{\circ}01'36.8''\text{С}$, $86^{\circ}35'19.4''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 286. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №26 после выборки. Фото с С.



Рис. 287. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №26. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 288. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №26. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 289. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №27 ($54^{\circ}01'28.6''\text{С}$, $86^{\circ}35'10.1''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 290. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №27 после выборки. Фото с С.



Рис. 291. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №27. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 292. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №27. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 293. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №28 (54°01'31.1"С, 86°35'08.9"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 294. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №28 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 295. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №28. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 296. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №28. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 297. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №29 ($54^{\circ}01'08.2''\text{С}$, $86^{\circ}34'47.6''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 298. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №29 после выборки. Фото с С.



Рис. 299. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №29. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 300. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №29. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 301. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №30 ($54^{\circ}01'10.0''\text{С}$, $86^{\circ}34'45.6''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 302. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №30 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 303. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №30. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 304. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №30. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 305. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №31 ($54^{\circ}01'11.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'50.2''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 306. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №31 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 307. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №31. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 308. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №31. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 309. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №32 ($54^{\circ}01'09.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'51.9''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 310. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №32 после выборки. Фото с С.



Рис. 311. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №32. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 312. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №32. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 313. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №33 (54°01'10.9"С, 86°34'55.9"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 314. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №33 после выборки. Фото с С.



Рис. 315. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №33. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 316. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №33. Рекультивация. Фото с С.

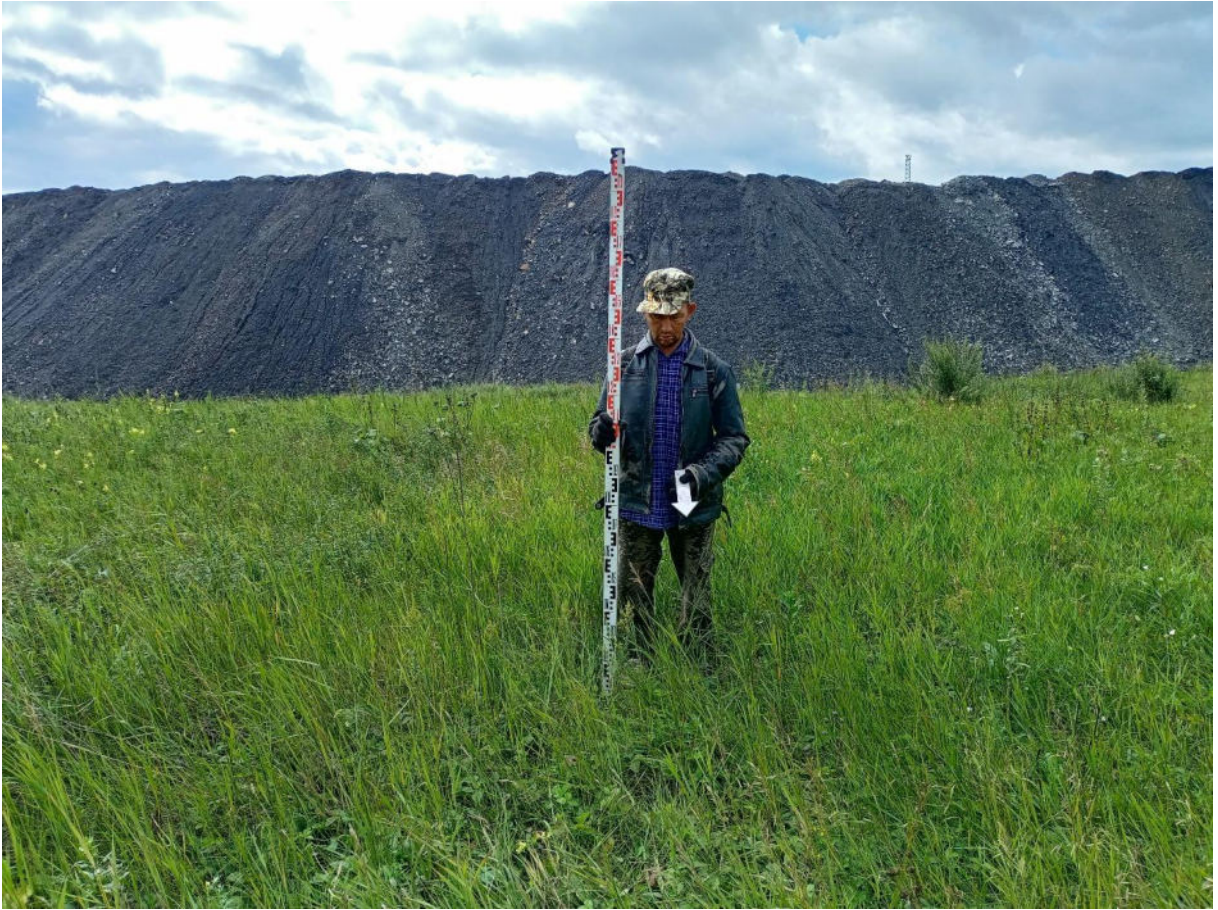


Рис. 317. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №34 ($54^{\circ}01'08.6''\text{С}$, $86^{\circ}34'56.6''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 318. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №34 после выборки. Фото с С.



Рис. 319. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №34. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 320. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №34. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 321. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №35 ($54^{\circ}01'12.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'53.4''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 322. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №35 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 323. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №35. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 324. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №35. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 325. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №36 (54°01'15.2"С, 86°34'56.5"В). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 326. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №36 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 327. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №36. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 328. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №36. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 329. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №37 ($54^{\circ}01'16.8''\text{С}$, $86^{\circ}34'59.4''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 330. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №37 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 331. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №37. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 332. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №37. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 333. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №38 (54°01'12.5"С, 86°35'01.3"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 334. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №38 после выборки. Фото с С.



Рис. 335. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №38. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 336. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №38. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 337. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №39 (54°01'14.6"С, 86°35'06.3"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 338. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №39 после выборки. Фото с С.



Рис. 339. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №39. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 340. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №39. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 341. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №40 (54°01'09.5"С, 86°35'01.6"В). Место закладки. Фото с С.



Рис. 342. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №40 после выборки. Фото с С.



Рис. 343. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №40. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 344. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №40. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 345. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №41 ($54^{\circ}01'10.8''\text{C}$, $86^{\circ}35'06.5''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 346. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №41 после выборки. Фото с С.



Рис. 347. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №41. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 348. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №41. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 349. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №42 ($54^{\circ}01'12.6''\text{C}$, $86^{\circ}35'13.8''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 350. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №42 после выборки. Фото с С.



Рис. 351. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №42. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 352. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №42. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 353. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №43 ($54^{\circ}00'37.3''\text{С}$, $86^{\circ}34'52.7''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 354. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №43 после выборки. Фото с В.



Рис. 355. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №43. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 356. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №43. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 357. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №44 ($54^{\circ}00'37.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'54.2''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 358. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №44 после выборки. Фото с В.



Рис. 359. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №44. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 360. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №44. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 361. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №45 ($54^{\circ}00'38.9''\text{C}$, $86^{\circ}34'54.2''\text{B}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 362. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №45 после выборки. Фото с В.



Рис. 363. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №45. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 364. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №45. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 365. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №46 ($54^{\circ}00'40.4''\text{С}$, $86^{\circ}34'54.0''\text{В}$). Место закладки. Фото с В.



Рис. 366. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №46 после выборки. Фото с В.



Рис. 367. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №46. Профиль западной стенки. Фото с В.



Рис. 368. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №46. Рекультивация. Фото с В.



Рис. 369. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №47 ($54^{\circ}00'41.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'49.3''\text{В}$). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 370. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №47 после выборки. Фото с 3.



Рис. 371. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №47. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 372. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №47. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 373. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №48 (54°00'39.4"С, 86°34'47.9"В). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 374. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №48 после выборки. Фото с 3.



Рис. 375. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №48. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 376. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №48. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 377. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №49 ($54^{\circ}00'40.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'45.6''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 378. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №49 после выборки. Фото с С.



Рис. 379. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №49. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 380. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №49. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 381. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №50 ($54^{\circ}00'41.2''\text{С}$, $86^{\circ}34'44.3''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 382. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №50 после выборки. Фото с С.



Рис. 383. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №50. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 384. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №50. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 385. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №51 ($54^{\circ}00'42.7''\text{С}$, $86^{\circ}34'42.8''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 386. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №51 после выборки. Фото с С.



Рис. 387. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №51. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 388. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №51. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 389. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №52 (54°00'50.7"С, 86°34'25.5"В). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 390. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №52 после выборки. Фото с 3.



Рис. 391. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №52. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 392. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №52. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 393. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №53 ($54^{\circ}00'49.1''\text{С}$, $86^{\circ}34'25.1''\text{В}$). Место закладки. Фото с Ю.



Рис. 394. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №53 после выборки. Фото с Ю.



Рис. 395. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №53. Профиль северной стенки. Фото с Ю.



Рис. 396. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №53. Рекультивация. Фото с Ю.



Рис. 397. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №54 ($54^{\circ}00'47.2''\text{С}$, $86^{\circ}34'25.0''\text{В}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 398. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №54 после выборки. Фото с С.



Рис. 399. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №54. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 400. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №54. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 401. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №55 ($54^{\circ}00'47.3''\text{C}$, $86^{\circ}34'28.4''\text{B}$). Место закладки. Фото с С.



Рис. 402. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №55 после выборки. Фото с С.



Рис. 403. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №55. Профиль южной стенки. Фото с С.



Рис. 404. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №55. Рекультивация. Фото с С.



Рис. 405. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №56 (54°00'46.3"С, 86°34'29.5"В). Место закладки. Фото с 3.



Рис. 406. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №56 после выборки. Фото с 3.



Рис. 407. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №56. Профиль восточной стенки. Фото с 3.



Рис. 408. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Шурф №56. Рекультивация. Фото с 3.



Рис. 409. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Место производства зачистки №1 ($54^{\circ}02'21.8''\text{C}$, $86^{\circ}35'42.0''\text{B}$). Фото с З.



Рис. 410. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Профиль зачистки №1. Фото с В.



Рис. 411. «Технический проект разработки ... АО «Луговое».
Профиль зачистки №1. Фото с 3.

Приложение 9.6. Копия письма Комитета по охране объектов культурного наследия Кузбасса от 24.07.2023 № 04/1608/243



Комитет по охране объектов
культурного наследия Кузбасса
(Комитет по охране ОКН Кузбасса)

Советский пр., д. 60, корпус 2, офис 101,
г. Кемерово, 650064
Тел./факс (3842) 36-69-47
e-mail: okn-kuzbass@ako.ru ; http://okn-kuzbass.ru
ОКПО 03812632; ОГРН 1164205071326;
ИНН/КПП 4205331804/420501001
24.07.2023 № 04/1608/243
на № 2023/544-ИЭИ от 18.07.2023

Главному инженеру
ООО «ЦЕНТР ИЗЫСКАНИЙ»

Шевкунову А.И.

После рассмотрения представленного комплекта документации, изучения архивных материалов установлено, что на участке реализации проектных решений по титулу: «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение №4», **отсутствуют** объекты всемирного наследия, объекты культурного наследия, включенные в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленные объекты культурного наследия и объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия (в том числе археологического).

Испрашиваемый земельный участок расположен вне охранных (буферных) зон объектов всемирного наследия, вне зон охраны объектов культурного наследия и вне защитных зон объектов культурного наследия.

Информируем Вас, что в соответствии со статьей 36 Федерального закона 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» в случае обнаружения в ходе проведения изыскательских, проектных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, в том числе объекта археологического наследия, необходимо незамедлительно приостановить указанные работы и в течение трех дней со дня обнаружения такого объекта направить в Комитет по охране объектов культурного наследия Кузбасса письменное заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.

Приложение: ситуационный план, перечень координат

Председатель Комитета

Ю.Ю. Гизей

Приложение 9.7. Открытый лист №2277-2023



Министерство культуры Российской Федерации

ОТКРЫТЫЙ ЛИСТ

№ 2277-2023

Настоящий открытый лист выдан:

Соколову Павлу Геннадьевичу

паспорт 3219 № 159037
(серия номер паспорта)

на право проведения археологических полевых работ
в зоне работ по объектам «Проект строительства участка «Сартакинский-2» филиала АО «УК «Кузбассразрезуголь» «Моховский угольный разрез», с. Старопестерево, Беловский район, Кемеровская область» в Беловском м.о.; «Технический проект разработки Киселевского каменноугольного месторождения. Отработка запасов каменного угля открытым способом участка недр «Поле шахты Дальние горы» АО «Луговое». Дополнение № 4» в Киселевском г.о. Кемеровской области – Кузбасса.

(место проведения археологических полевых работ)

На основании открытого листа

Соколов Павел Геннадьевич
(Ф.И.О)

имеет право производить следующие археологические полевые работы:
археологические разведки с осуществлением локальных земляных работ на указанной территории в целях выявления объектов археологического наследия, уточнения сведений о них и планирования мероприятий по обеспечению их сохранности.

Передача права на проведение археологических полевых работ по данному открытому листу другому лицу запрещается.

Срок действия открытого листа: с 5 июля 2023 г. по 19 июня 2024 г.

Дата принятия решения о предоставлении открытого листа: 5 июля 2023 г.

Первый заместитель Министра
(должность)


(подпись)

С.Ф.Обрывалин
(Ф.И.О)

Дата 5 июля 2023 г.


М.П.

031339